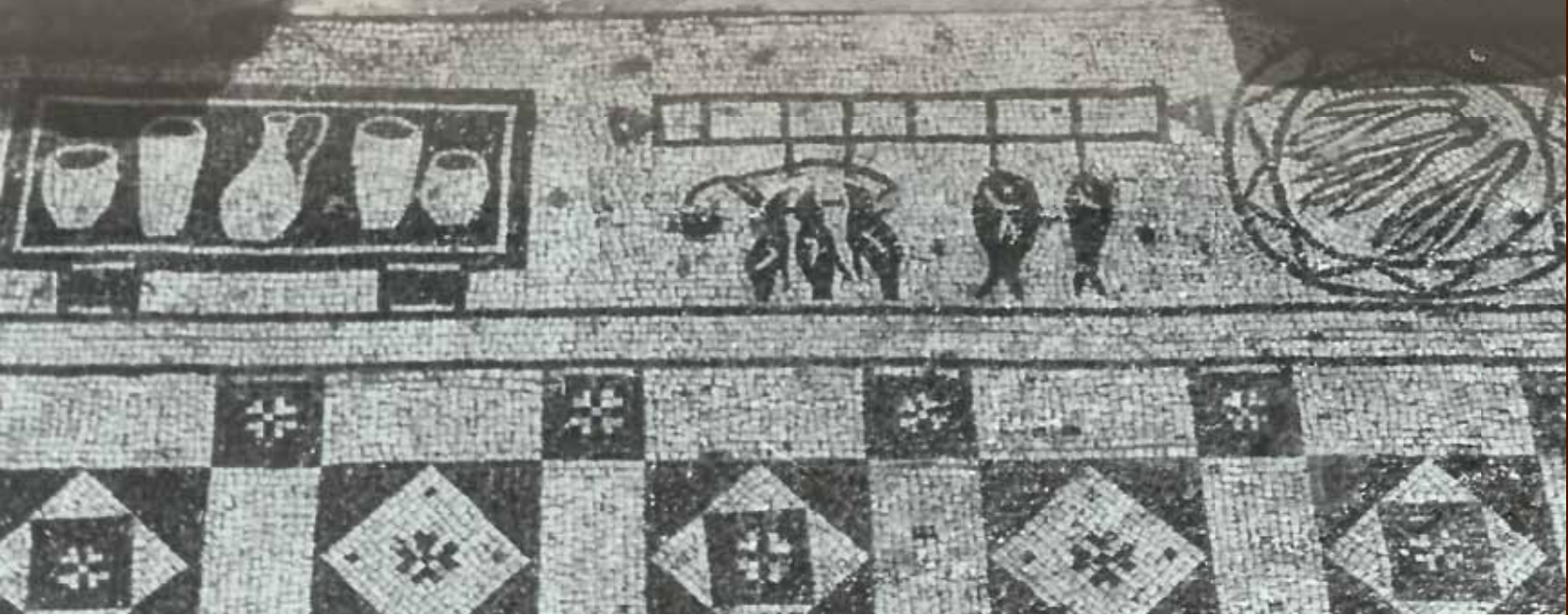




# LA VILLA ROMANA DE RÍO VERDE

---

MARBELLA





Carlos Posac Mon y Fernando Alcalá Marín

Marbella rinde un gran homenaje con este libro a Fernando Alcalá Marín y a Carlos Posac Mon. Quienes han tenido la suerte de conocerlos saben, de sobra, cuánto lo merecen puesto que si hoy la villa es parte importante del patrimonio histórico, digno de ser envidiado por otras culturas locales, fue gracias al esmero, esfuerzo, dedicación y a su gran entusiasmo. A la altruista entrega y al empeño que, en su día, pusieron para rescatar del olvido este magnífico yacimiento romano y a la gran carga afectiva que les une con esta ciudad.

---



#### **Autores**

Dolores Avilés de Torres  
Alfredo Campos Gómez  
Ana M<sup>a</sup> Castillo García  
Juan Carlos García Romero  
Francisco López González  
Antonio Luque Lozano  
Ángela Navarro González  
M<sup>a</sup> Dolores Posac Jiménez  
Carlos Posac Mon  
M<sup>a</sup> Teresa Rodríguez Súnico  
Asunción Ruiz Enríquez

#### **Dirección y coordinación**

M<sup>a</sup> Dolores Posac Jiménez  
M<sup>a</sup> Teresa Rodríguez Súnico

ISBN: 978-84-606-5423-0  
DEPÓSITO LEGAL: MA 1286-2012

Impreso en España

Todas las fotografías y dibujos que aparecen en el trabajo van acompañadas de sus correspondientes créditos, y han sido cedidas para el mismo por sus autores, Francisco López González (FLG), Ana M<sup>a</sup> Castillo García (ACG), Carlos Posac Mon (CPM), Asunción Ruiz Enríquez (ARE) y M<sup>a</sup> Teresa Rodríguez Súnico (TRS).

Fotografías de *Guía de especies* cedidas por  
[www.alboranshells.com](http://www.alboranshells.com)

#### **Diseño y maquetación**

Rosana Bazaga Sanz

#### **Imprime**

Graficamar

LA VILLA  
ROMANA  
DE RÍO VERDE



*La Villa Romana de Río Verde es un elemento destacado del Patrimonio Histórico de Marbella. Casi podríamos decir que se ha convertido a lo largo de los años en un emblema para la ciudad ya que sus dibujos en piedra, sus magníficos mosaicos, han sido utilizados, repetidamente, como imagen turística de nuestra villa en un intento de aunar el presente y el pasado.*

*Desde el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, a través de la Delegación Municipal de Cultura y Enseñanza, hemos estado defendiendo y trabajado desde hace años para fomentar la investigación, conservación y difusión de este bien único, por lo que convencidos de la necesidad de esta urgente tarea, ponemos a disposición de los ciudadanos este completo y actualizado trabajo.*

*Deseamos con ello fomentar la correcta valoración de este magnífico legado, difundir los valores que atesora y, al mismo tiempo, favorecer su conservación. Esta propuesta es un paso más hacia la consecución de un objetivo que empieza a vislumbrarse gracias al trabajo de muchos: buscar un futuro para nuestro pasado.*

**Ángeles Muñoz Uriol**  
**Alcaldesa de Marbella**

*En nuestra ciudad, Marbella, es tan fuerte el peso del éxito turístico que ha relegado a un rincón la riqueza histórica y también su patrimonio arqueológico. Es más, el desarrollo del turismo ha ido creando su propio discurso narrativo sobre la ciudad, aunque éste tenga poco que ver con la realidad y aunque hubiera sido fácil encontrar los datos y la historia sobre la que construir una base sólida y, sobre todo, verdadera para mostrar a los que se les ofrecía un destino para pasar un tiempo de sosiego o un lugar para buscar otra residencia donde quedarse. Marbella no es un pueblecito de pescadores transformado por el turismo en el siglo XX.*

*En ese empeño hace muchos años que trabajan muchas personas dentro y fuera de la ciudad de Marbella; en el esfuerzo voluntarioso y en la creencia firme de que hay que enseñarle a esta ciudad y al mundo el rico pasado histórico que ha hecho de esta ciudad lo que es.*

*Siglos de historia nos han hecho así. Tenemos suficientes vestigios de antepasados, por toda la ciudad y su entorno, que nos han dejado su huella llena de belleza en los restos arqueológicos que nos enraízan en la historia. Porque esta ciudad respira algo mucho más profundo que una belleza de un paisaje bien hecho, de una luz transparente y brillante, de colores y olores embriagadores. Marbella nos ofrece a todos el resultado de la vividura de miles de generaciones, dejándonos lo que hoy es: sosiego, serenidad y belleza interior que emana de las piedras que nos acompañan desde siglos.*

*Hoy, es a nosotros a los que nos corresponde seguir haciendo ciudad. Primero, construyendo con verdad nuestra historia. Investigando sobre nuestros vestigios. Rehabilitando nuestro rico patrimonio arqueológico. Mostrando al mundo la verdad de esta ciudad, que nada tiene de efímera y pasajera. Muy al contrario, la larga, evidente y constatada historia: desde el Paleolítico Inferior, con Coto Correa; del Paleolítico Medio, con los abrigos de Puerto Rico; la importancia de los restos del Neolítico, con Pecho Redondo, Palominas y Nagüeles. Los asentamientos de la época del Bronce. Las ocupaciones diversas durante todo el primer milenio antes de nuestra era, desde asentamientos iberos,*

*fenicios, hasta la época romana. Con la duda todavía si llegó a ser un municipio legalmente constituido o la presencia romana se circunscribía a grandes villas como la de Río Verde, que se estudia en el presente trabajo, como las termas de Guadalmina; aunque cada día está más cerca la constatación de la presencia romana fuera de la línea de costa, ahí están los vestigios encontrados en distintos lugares del casco antiguo de Marbella, ahora también en el interior del castillo.*

*Así, podríamos continuar enumerando historia: la época visigoda, con nuestra Basílica de Vega del Mar; el castillo de época musulmana; con las torres almenaras que recorren nuestra costa, con todas las construcciones renacentistas y barrocas de nuestro casco antiguo.*

*Esta inmensa riqueza, que tiene presencia física en Marbella, que forma parte de nuestra idiosincrasia, que confiere a esta ciudad de esta belleza serena y sosegada, a la que tan bien acompaña su privilegiada naturaleza, todos debemos empujar para que esté tan presente que se evoque ante el nombre de Marbella. Por ello, desde el Ayuntamiento de nuestra localidad nos esforzamos para que esta presencia sea mayor cada día. Trabajos como el que se recoge en este libro ayudan, sin duda, a ello. Gracias a todos los que lo han hecho posible en nombre de toda la ciudad de Marbella.*

**Carmen Díaz García**  
**Concejal de Cultura del Ayuntamiento de Marbella**

# Índice

|              |    |   |
|--------------|----|---|
|              | 12 | Introducción  |
| CAPÍTULO I   | 14 | Breve historia de Marbella                                  |
| CAPÍTULO II  | 18 | Enclave de la villa romana                                  |
| CAPÍTULO III | 20 | El descubrimiento de la villa romana                        |
| CAPÍTULO IV  | 24 | Descripción general   |
| CAPÍTULO V   | 28 | Descripción detallada                                       |
|              | 30 | Tipo de vivienda  |
|              | 32 | Técnica utilizada y materiales empleados en su construcción |
|              | 42 | Análisis pormenorizado de todas las dependencias            |
|              | 42 | El peristilo  |
|              | 46 | Habitación A  |
|              | 49 | Habitación B  |
|              | 52 | Habitación C  |
|              | 54 | Habitación D  |
|              | 56 | Habitación E  |
|              | 58 | Habitación F  |
|              | 60 | Plataforma oriental   |
|              | 60 | Plataforma occidental                                       |
|              | 61 | Mosaicos  |
|              | 62 | Mosaicos geométricos del peristilo                          |
|              | 65 | Mosaico geométrico de la habitación B                       |
|              | 66 | Mosaico geométrico de la habitación C                       |
|              | 68 | Mosaicos de tema marítimo: delfines y anclas                |
|              | 70 | Mosaico polícromo: la cabeza de Medusa                      |

|               |     |  |
|---------------|-----|--|
|               | 76  | Mosaico de tema culinario                            |
|               | 86  | Otros mosaicos                                       |
|               | 87  | Conclusiones finales                                 |
|               | 88  | Catálogo de hallazgos                                |
|               | 88  | Cerámica   |
|               | 103 | Objetos de cristal                                   |
|               | 107 | Objetos de hueso                                     |
|               | 108 | Objetos metálicos                                    |
|               | 110 | Ánforas  |
|               | 111 | Monedas  |
| CAPÍTULO VI   | 116 | Hallazgos malacológicos                              |
|               | 119 | Arqueomalacofauna                                    |
|               | 126 | Análisis e interpretación de resultados              |
|               | 130 | Actividades industriales                             |
|               | 132 | Conclusión   |
| CAPÍTULO VII  | 134 | La vivienda en el mundo romano. Aspectos básicos     |
|               | 135 | La villa romana                                      |
|               | 137 | La <i>domus</i> romana                               |
|               | 139 | La <i>insula</i> romana                              |
| CAPÍTULO VIII | 140 | La vivienda romana en las fuentes literarias latinas |
| CAPÍTULO IX   | 146 | El mosaico   |
|               | 147 | Origen y difusión                                    |
|               | 152 | El mosaico en Roma                                   |
|               | 155 | El mosaico en las provincias romanas                 |

|             |     |  |
|-------------|-----|--|
|             | 156 | El mosaico en Hispania   |
|             | 157 | El mosaico: la imagen en piedra                                  |
| CAPÍTULO X  | 160 | La villa romana de Río Verde y el IES Salduba                    |
|             | 161 | La reproducción del Mosaico de la Gorgona, un proyecto didáctico |
|             | 162 | El aprendizaje   |
|             | 166 | La unidad didáctica  |
|             | 167 | Fases de la realización del proyecto                             |
|             | 177 | Resultados de la experiencia                                     |
|             | 180 | Desarrollo práctico de los mosaicos pavimentales de la villa     |
| CAPÍTULO XI | 186 | Situación actual de la villa                                     |
|             | 187 | Protección legal y descripción formal                            |
|             | 188 | Estudio patológico general                                       |
|             | 189 | Proyecto de pasarelas  |
|             | 190 | Proyecto de mantenimiento y consolidación                        |
|             | 191 | Cubrición de la villa  |
|             | 194 | Conclusiones   |
| ANEXO I     | 196 | Semblanza de Fernando Alcalá Marín (1920-2006)                   |
| ANEXO II    | 198 | Vocabulario de términos grecolatinos                             |
| ANEXO III   | 210 | Guía de especies   |
|             | 234 | Bibliografía   |

# Introducción

Teresa Rodríguez Súnico

El presente trabajo parte de una recopilación de información y materiales acerca de la villa romana de Río Verde, acudiendo para ello a las fuentes originales. No obstante, tanto los textos como la práctica totalidad de la documentación que se aporta (fotografías e ilustraciones) son inéditos.

Como lo fuera en su día el descubrimiento de la villa romana, de la mano de Fernando Alcalá Marín y Carlos Posac Mon, este trabajo es posible solamente a causa de la actividad desinteresada y vocacional de quienes en él intervienen. Todos aquellos que han participado, ya sea facilitando material (fotografías de Francisco López González y Ana M<sup>a</sup> Castillo García, fotografías y cuadernos de campo de Carlos Posac Mon o el material didáctico del Gabinete Pedagógico de Bellas Artes, entre otros), creándolo de manera expresa (en el caso de las ilustraciones), han dado muestra de su generosidad y buen hacer, en los documentos que acompañan y enriquecen los textos de investigación.

Para estos últimos gozamos del lujo y la fortuna de contar con la colaboración de Carlos Posac Mon quien, junto a su hija M<sup>a</sup> Dolores Posac Jiménez, realiza un análisis detallado del yacimiento, en el cual se incluyen además los últimos restos catalogados del mismo. El estudio de arqueomalacofauna, a cargo del profesor Alfredo Campos Gómez, clasifica y documenta este tipo de restos hallados en la villa. Juan Carlos García Romero, inspector del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, además de elaborar la introducción histórica y colaborar en el apartado dedicado al mosaico, incluye un informe sobre el estado actual del yacimiento, así como del proyecto que permitirá abrirlo nuevamente al público.

El profesor Francisco López García aporta una excelente colección de fotografías del yacimiento, es autor del vocabulario de términos grecolatinos que se incluye en el *Anexo II* y prestó su apoyo y asesoramiento en múltiples ocasiones. Por su parte, M<sup>a</sup> Asunción Ruiz Enríquez colaboró en la redacción del citado vocabulario y se hizo cargo del apartado dedicado a la vivienda en el mundo romano. Antonio Luque Lozano es responsable del apartado dedicado a la vivienda romana en las fuentes literarias latinas, ha colaborado en la revisión final del vocabulario y en la ardua tarea de la revisión final del texto.

Trabajar junto a M<sup>a</sup> Dolores Posac en la dirección y coordinación de este proyecto ha supuesto una fuente de aprendizaje continuo y una labor apasionante, además de un privilegio. La recopilación de material



inédito relativo a la villa, durante las fases iniciales de la investigación, nos supuso contactar con un gran número de personas. Hemos de destacar aquí que, en su gran mayoría, son docentes, de distintas especialidades, quienes participan.

Su tarea en este sentido es encomiable y digna de mención especial, sin duda, la experiencia llevada a cabo por las profesoras Ana M<sup>a</sup> Castillo García y Ángela Navarro González, en el IES Salduba, de San Pedro de Alcántara, con la reproducción a escala natural de los mosaicos de la villa.

El esfuerzo conjunto desarrollado por este equipo interdisciplinar de docentes investigadores culmina con la publicación del presente libro, gracias al aliento y al respaldo decidido del Excmo. Ayuntamiento de Marbella. La labor que el Consistorio viene desarrollando en defensa del patrimonio histórico y la cultura en la ciudad es extraordinaria. De manera expresa, queremos agradecer el apoyo de la Concejal Delegada de Cultura y Enseñanza, Carmen Díaz García y expresar la máxima admiración y reconocimiento por su trabajo en este ámbito.

En esta empresa se vuelcan y entretajan historias de amor y vocación. Carlos Posac Mon es el hilo conductor de todas ellas, como maestro y arqueólogo. En su figura confluyen nuestros lazos, de aprendizaje y amistad. Nos unen la admiración, la gratitud y el enorme afecto hacia el profesor.

Tanto a él como a Fernando Alcalá Marín<sup>1</sup> queremos dedicar el presente estudio.

**1** El Excmo. Ayuntamiento de Marbella nombró recientemente a Fernando Alcalá Marín hijo predilecto de la ciudad, a título póstumo. En el *Anexo I* de este trabajo hemos reproducido parte del discurso que fue pronunciado por Carmen Díaz García, Concejal Delegada de Cultura y Enseñanza y que corresponde a la semblanza de Fernando Alcalá.



Retrato de Carlos Posac  
por Teresa Rodríguez Súnico



# Breve historia de Marbella



Juan Carlos García Romero

Hablar de la Prehistoria no es tarea fácil, cientos de miles de años de presencia del género humano hacen de ella un tiempo muy largo y lleno de especulación. No cabe duda que la franja litoral de Marbella, con Sierra Blanca a sus espaldas, atrajo el interés de estos primeros pobladores. Sus abundantes recursos, numerosas cuevas y abrigos, caso de Palominas, Nagüeles o Puerto Rico, se convirtieron en el escenario propicio para el desarrollo y desenvolvimiento de la especie humana en el lapso de tiempo que ocupa desde el Paleolítico Inferior al Neolítico. Estos yacimientos aportan datos arqueológicos puntuales, aunque insuficientes para comprender la adaptación de diversos grupos a este entorno y el uso que fueron dando a las cavidades ante las variaciones culturales y climáticas.

Vasija neolítica encontrada en el yacimiento de Pecho Redondo. Fotografía TRS.



No obstante, existen dos yacimientos de gran valor que se corresponden con los momentos iniciales y finales de este tiempo anterior a la Historia. En el paraje conocido como las Chapas, se encuentra Coto Correa, uno de los pocos yacimientos de la provincia cuya secuencia temporal se inicia en el Paleolítico Inferior; sus fósiles ayudan a entender los procesos naturales sufridos en la zona y los útiles líticos encontrados son un magnífico ejemplo de la “caja de herramientas” de los hombres del Paleolítico a través de quinientos mil años. La cueva de Pecho Redondo alberga pinturas rupestres, de color rojo, esquemáticas, testigos directos que nos han llegado hasta hoy y vía de aproximación a aquellos humanos y su capacidad de adaptación.

Con la benignidad del clima el territorio se hizo más generoso, permitiendo a los miembros de la cultura del *sapiens* desarrollar una profunda renovación cultural caracterizada por nuevos patrones de asentamiento y de explotación del territorio. Los yacimientos de Coto Correa y el Lomo del Espartal asociados con restos de cerámicas, hachas y láminas de sílex, pudieron albergar asentamientos que permitían un mayor acercamiento al mar. Así como espacios destinados a los primeros cultivos que, aunque no localizados, debieron estar cercanos a las riberas de los ríos Real y Verde.

Para los momentos previos a la llegada de los fenicios carecemos de registro arqueológico. Este territorio, vinculado al área de cultura tartésica, debió desarrollar núcleos de poblamiento protourbanos, extremo no confirmado por la falta de intervenciones sistemáticas y la presión urbanística.

En la desembocadura de río Real se han encontrado restos de una factoría fenicia construida en el siglo VIII a. C. Una vez más el condicionante físico sería determinante en la creación de este asentamiento y, de nuevo, la exhumación de parte de los restos por la Arqueología, sólo pudo constatar la existencia de esta factoría inscrita en el área de acción del comercio fenicio, siendo hasta el momento inaprovechable en el ámbito de la investigación. En términos generales, las diversas estructuras de viviendas evidencian el progresivo afianzamiento urbano en el litoral de poblaciones semitas y cómo estas áreas debieron ser un punto estratégico en el intercambio comercial y cultural con el interior. Es conocido que los fenicios no conquistaron territorios y que la existencia de factorías por todo el litoral, garantizaba una navegación de cabotaje segura y fluida. Las colonias aglutinadas en torno a Gadir, se caracterizaron por estar situadas en pequeños promontorios y junto a las desembocaduras de ríos. Un paisaje característico que para seña de identidad de este asentamiento, se completaba con la existencia de minas de hierro. Una de las contribuciones de esos hombres del mar, en relación con el tema de este trabajo, fue el desarrollo de la producción de los famosos tintes de púrpura, obtenidos a partir de las secreciones de moluscos, como los millares de fragmentos de murícidos encontrados en la villa romana del río Verde. La expansión comercial de las factorías fenicias debió verse limitada por la irrupción de Cartago, provocando cambios en las poblaciones indígenas y fenicias. Quizás la creación o modificación de Cerro Torrón sirva de ejemplo como enclave en que ambas poblaciones se fundirían.

La reorganización que supuso para estas costas la conquista romana y el impulso del comercio derivado de las producciones de salazones, especialmente el *garum*, queda reflejado desde el punto de vista arqueológico en los yacimientos situados junto a la desembocadura de río Verde y arroyo del Chopo. Su existencia es el reflejo del alto nivel de desarrollo económico, social y cultural que alcanzaron estas poblaciones entre los siglos I y IV d. C. y que tuvo como consecuencia la construcción de obras donde primaba lo grandioso y lo suntuoso. No obstante, a pesar de la singularidad de estos restos, no existe constancia de la

existencia de las industrias vinculadas a la pesca como producciones de cerámica, hornos, etc. ni si estuvieron vinculadas a un poblamiento de mayor entidad. La falta de un núcleo urbano vertebrador de los dispersos asentamientos situados en la costa y de los que hubiera ubicados en el interior dedicados a la agricultura, del tipo de Cilniana y Salduba nombrados para esta zona por historiógrafos romanos, no permiten hablar de una estructura urbana consolidada.

El fin de la Edad Antigua debió suponer, por comparación con otros lugares, un descenso poblacional y una progresiva transformación de la ocupación del territorio. Con la excepción de la Basílica Paleocristiana de Vega del Mar, los asentamientos costeros desaparecieron tendiendo la población a aprovechar las defensas naturales de la sierra. Esta tendencia alcanzaría su cenit durante los siglos de formación de *al-Andalus*, consolidándose un poblamiento disperso y poco ordenado, caracterizado por su carácter rural y militar. Esta etapa, escasa en cuanto a registros arqueológicos y documentales, finaliza durante el reinado del Califa Abderrahmán III. La construcción del castillo-alcazaba de Marbella obedece, entre otros propósitos, al control y organización económico-administrativa de este territorio plagado de alquerías que formaba la "Tierra de Marbella". Junto a esta fortificación, la formación de la *madinat* Marbella dará coherencia a este territorio, ahora sí, referenciada con claridad en las fuentes islámicas. En este tiempo se erigió en uno de los pueblos más importantes de la Cora de Raya, cuyos límites se correspondían más o menos con la actual provincia de Málaga.

La *madinat* fortificada sufrió las consecuencias de las pugnas entre musulmanes, jugando un papel destacado en las luchas por el control del estrecho de Gibraltar; primero, como posesión del protectorado meriní sobre esta área y, después, como villa fortificada granadina en el extremo occidental de su reino.

Como zona fronteriza con el territorio cristiano, la Marbella nazarí sufrió la presión de la conquista, integrando a gentes procedentes de zonas conquistadas por los cristianos, a cautivos cristianos así como el acuartelamiento de fuerzas militares permanentes. La exitosa maniobra del ejército real en Ronda, minó el ánimo de los vecinos de Marbella y su tierra que, temiendo la embestida cristiana, pactaron la rendición con las tropas fernandinas.

El 11 de junio de 1485, Marbella fue tomada por los Reyes Católicos. La ciudad recibió a los nuevos repobladores o colonizadores despidiendo a buena parte de la población islámica y, con ellos, se modificó el sistema de propiedad y el aparato administrativo-político. Tras la caída de Málaga el territorio se articuló en torno a cuatro ciudades. Una de ellas fue Marbella, que actuó como cabecera de distritos rurales, formando parte de las seis vicarías de la diócesis malagueña.

La empresa militar dio paso a la empresa evangelizadora. La instauración de la nueva religión conllevaba la creación de una infraestructura religiosa acorde con el nuevo ideal urbano. Los lugares de culto musulmanes pasaron a ser cristianos, caso de la Iglesia de la Encarnación y la Ermita de Santiago, completándose la presencia religiosa con el Convento de la Trinidad, el de San Francisco, las Iglesias de San Sebastián y del Santo Cristo y las capillas de los hospitales Bazán y San Juan de Dios.

Esta nueva concepción urbanística, proceso que durará varios siglos, vendrá acompañada de la apertura de la plaza pública, hoy plaza de los Naranjos, la construcción de casas palacios y el crecimiento de barrios extramuros de la ciudad. La modificación y



expansión de esta villa, favorecida por las exportaciones de productos agrícolas, será el escenario de una sociedad estamental definida por el dominio de un grupo oligárquico que monopoliza las instituciones concejiles, por ser la agricultura el pilar fundamental de la economía y por la continuidad de la presencia militar con el castillo de San Luis.

A lo largo del siglo XIX se produjeron una serie de cambios económicos y la transición demográfica hacia un régimen de signo moderno. Las primeras décadas estuvieron marcadas por la destrucción y las penalidades, ocasionadas por la Guerra de Independencia. La revitalización del cultivo de la caña y la consiguiente fabricación de azúcar, no pudo reducir por su carácter coyuntural la situación de penuria económica de la ciudad, agravada por la pérdida de los bienes de propios y comunales durante el proceso desamortizador. La estructura productiva estuvo dominada por las iniciativas mineras, especialmente la ferrería de la Concepción, por lo que Marbella fue pionera en la denominada “anticipación andaluza” dentro del proceso industrializador del XIX. La decadencia de estas industrias en los años sesenta coincidirá con uno de los sucesos más importantes que jalonan este siglo: la creación de la colonia agrícola de San Pedro Alcántara. Marbella iniciará el siglo XX con un modelo económico y social cuyas características recuerdan a tiempos pretéritos: el tejido industrial desmantelado, la extracción minera en manos extranjeras y buena parte de la propiedad de la tierra distribuida en latifundios.

# Enclave de la villa romana

Carlos Posac Mon

La villa romana de Río Verde se encuentra situada en la Comunidad Andaluza, en la costa de Málaga, dentro del término municipal de Marbella y a unos 5 kilómetros de la localidad, en dirección a Puerto Banús. Concretamente, el yacimiento se localiza en la margen izquierda del río Verde, de donde toma su nombre. En agosto de 1960 Carlos Posac Mon y Fernando Alcalá Marín iniciaron varias prospecciones arqueológicas en los terrenos situados en la orilla este de dicho río, próximos a la desembocadura, recuperando numerosos fragmentos de cerámica romana, fenicia y púnica, así como una moneda de bronce cartaginesa.







Imágenes extraídas de *Google maps*, con la **ubicación del yacimiento**.

Página anterior: **vista aérea** de la desembocadura del Río Verde.

Fotografía cedida por el Excmo. Ayto. de Marbella



# El descubrimiento de la villa romana

Carlos Posac Mon

En agosto de 1960, encontrándome en Marbella pasando las vacaciones veraniegas, llevé a cabo varias prospecciones arqueológicas en diversos lugares del ámbito municipal. Me acompañaba en la exploración mi amigo entrañable Fernando Alcalá Marín que, por aquel entonces, ostentaba el cargo de Delegado Local de Excavaciones Arqueológicas.

En nuestro programa de trabajo incluimos unos terrenos situados en la zona este del río Verde, cercanos a su desembocadura, donde unos meses antes unos aficionados locales habían señalado la presencia de abundantes fragmentos, principalmente cerámicos<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> POSAC MON, C.: "La villa romana de Marbella". *Noticiario Arqueológico Hispánico. Arqueología I*. Madrid, 1972, p. 85.







Página anterior: **los protagonistas del descubrimiento**, sentados frente al mosaico con la cabeza de Medusa. Fotografía tomada por Pedro Antonio López, en julio de 1961. De izquierda a derecha: Juan Sánchez Villalta, Policarpo Bustos, Carlos Posac Mon y Fernando Alcalá Marín.

Hace ya muchos años que se tenía noticia del yacimiento arqueológico situado en la ribera izquierda del río Verde y diversos investigadores han situado en los alrededores de esta corriente fluvial el emplazamiento de la población de Salduba, citada por Pomponio Mela, Plinio y Ptolomeo.

Entre los defensores de este supuesto se contaba en el siglo XVIII el sacerdote Enrique Flores<sup>2</sup>. Compartía tal opinión, en fecha más reciente, el arqueólogo Pérez

de Barradas – bien conocido por su protagonismo en el estudio de Las Bóvedas y en la basílica de Vega de Mar– destacando que en aquel paraje, cerca de los cobertizos de La Resinera, había una loma baja completamente cubierta por materiales de construcción de tiempos antiguos<sup>3</sup>.

Para llevar a cabo la proyectada prospección pedimos permiso a los propietarios del terreno, los hermanos Carmen y Francisco Chinchilla y al Administrador Francisco Gómez Doblas, comprometiéndonos a tapar las zanjas exploratorias, pues era necesario dejar bien plana la superficie del terreno ya que estaba previsto organizar un conjunto turístico. Además, por su parte, el Ayuntamiento de Marbella presidido, en aquel momento, por el alcalde Ricardo Lucena Sola, para llevar a cabo las necesarias remociones de tierra facilitó dos obreros del Servicio Municipal de Obras Públicas, Juan Sánchez Villalta y Policarpo Bustos que laboraron con entusiasmo y fueron excelentes colaboradores en todo momento.

Al final del citado mes de agosto pusimos término a la campaña de excavaciones en la que se habían recuperado centenares de fragmentos de cerámica romana, de modesta calidad arqueológica, así como una moneda de bronce acuñada en la ceca cartaginesa de *Malaka*.

Cumpliendo preceptos legales enviamos una información a Simeón Jiménez Reyna, Delegado Provincial de Excavaciones Arqueológicas de la provincia de Málaga, solicitando su autorización para emprender una nueva prospección, en el verano siguiente, que nos fue concedida.

Como estaba previsto, en agosto de 1961 reanudamos nuestro estudio contando ahora con cuatro obreros. Esta segunda etapa transcurrió con resultados muy parecidos a la precedente. Se practicaron dos catas, justo en el centro del peristilo, con resultados negativos hasta que, de forma inesperada, surgió una sorprendente novedad, precisamente el día en que se daban por concluidos los trabajos. Se trata de un episodio anecdótico del que da excelente información mi llorado compañero Fernando Alcalá Marín<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> PADRE FLOREZ, E.: *España Sagrada*. Tomo IX, p. 56. Edición de 1860. Madrid.

<sup>3</sup> PÉREZ DE BARRADAS, J.: *Excavaciones en la colonia de San Pedro de Alcántara*, Madrid, 1930, p. 12.

<sup>4</sup> ALCALÁ MARÍN, F.: *Crónica de Marbella*. Málaga, 2009, pp. 102-4.

En el programa de la última jornada estaba previsto principalmente tapar las diversas zanjias abiertas. A primera hora de la mañana se presentó, en calidad de espectador, Manuel Sedeño Campos que no tardó en entablar conversación con nosotros y contó que en su juventud –ya bastante lejana– pasaba un día por aquel paraje, donde se efectuaban labores agrícolas y le llamó la atención un suelo cubierto por unas piedrecillas cúbicas que él nombraba *gresites* y dibujaban unas figuras. Esta explicación nos hizo pensar que tal vez se refería a teselas de mosaico.

Pese al tiempo transcurrido sabía perfectamente donde se encontraban esos materiales y ante su insistencia en buscarlos, pese a que retrasaban el tapado de las zanjias, encargamos a Sánchez Villalta que excavase donde le indicara el visitante. Cumpliendo tal misión practicó varias catas, con tan mala suerte que fue justo en el extremo suroccidental del pasillo del peristilo, no encontrándose por tanto ningún resto de mosaico. Ante su insistencia se realizó una nueva y última cata y cuando laboraba en la que iba a poner fin a su búsqueda, le oímos decir en voz muy alta: “¡Aquí hay algo!”.

Acudimos presurosos a su lado y vimos en el fondo de la zanja que estaba abriendo parte de un mosaico con teselas blancas y negras que formaban unos dibujos. Él con el pico y nosotros con las manos ampliamos la zona excavada con desbordado entusiasmo y comprobamos que el mosaico tenía traza de continuar. La parte descubierta reproducía motivos geométricos repetidos, estábamos sin saberlo en la zona oeste del peristilo y al extenderse el área de trabajo apareció el grupo marítimo formado por las anclas y los delfines. Así comenzó el descubrimiento de la que sería conocida como **Villa Romana de Río Verde**.

Después nuestra labor encontró en el lateral sur del pasillo un caldero, seguido de un extraño objeto que luego hemos identificado como un asador de castañas. En los siguientes días fueron apareciendo, extendidos en una franja de 15 metros por 0,50 metros de ancho, representaciones de alimentos y objetos de cocina. Se trataba del denominado *Mosaico culinario*.

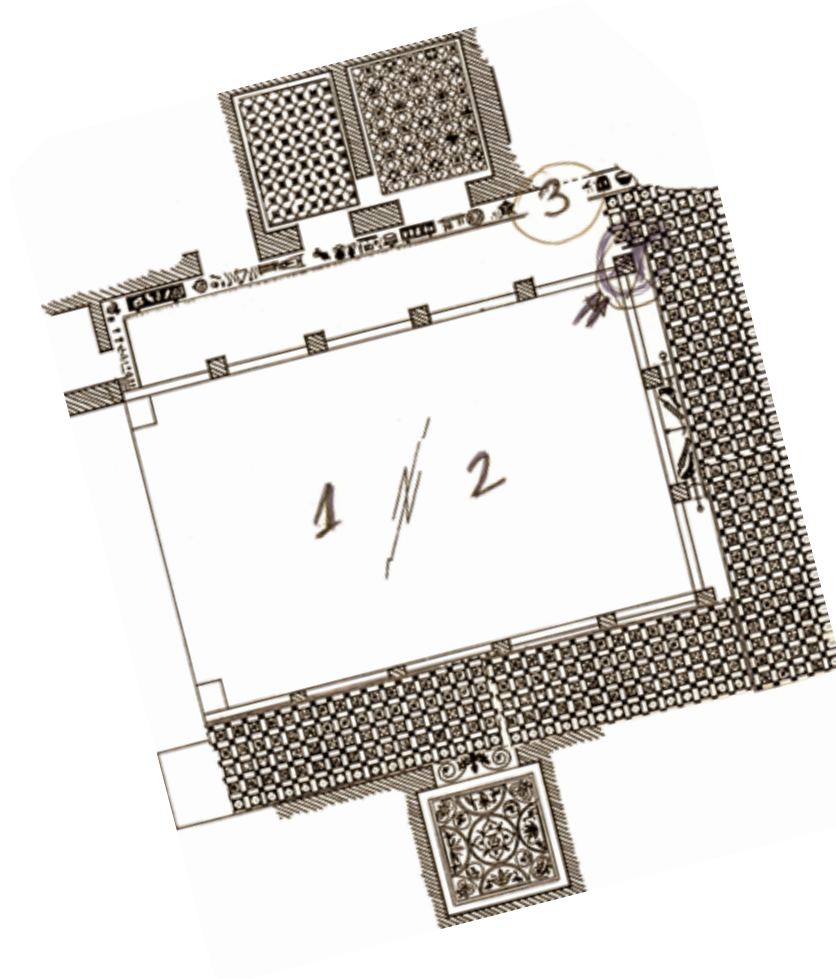
La fortuna de contar con tan valioso monumento tendría un final decepcionante, en esos tiempos, para Marbella ya que en un principio estaba previsto transportar el mosaico a Málaga, donde lo colocarían en un emplazamiento adecuado.

En aquella coyuntura la *vox populi* hizo bien patente su deseo de conservar tan interesante monumento arqueológico y atendiendo este clamor la Corporación Municipal adquirió la parcela oportuna.

En octubre de 1963 se celebró en Málaga el VIII Congreso Nacional de Arqueología. En la Jornada inaugural se entregó a los congresistas un lote de publicaciones entre las que se encontraba un folleto mío titulado *El mosaico romano de Marbella*.

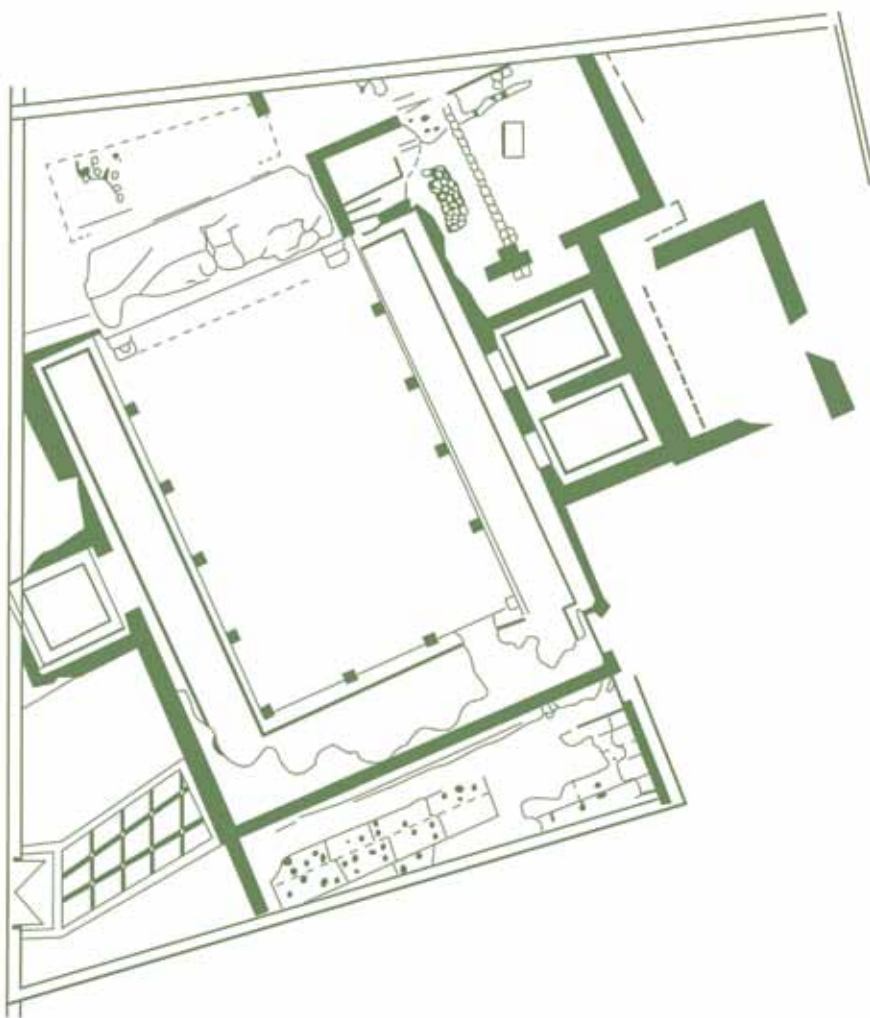
Entre los actos programados el día 24 figuraba una visita a la villa de Río Verde, cuyo mosaico fue calificado de “sensacional” en las Actas de la Asamblea<sup>5</sup>.

I 5 ACTAS DEL VIII CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA. Zaragoza, 1964, pp. 38-42.



Catas realizadas antes del hallazgo de la villa romana. Como puede observarse, las dos primeras se llevaron a cabo justo en el centro del peristilo y la tercera en el extremo suroccidental, en el que tampoco existen restos de mosaico, hasta que en un último intento aparecieron las teselas del mosaico, en el lugar marcado con una "x". Fuente: plano de la villa de Marbella según A. García y Bellido, con anotaciones manuscritas de Carlos Posac Mon.

# Descripción general



Carlos Posac Mon

M<sup>a</sup> Dolores Posac Jiménez

La villa romana de Río Verde está ubicada en un asentamiento de origen púnico. El desarrollo y esplendor de la misma fue fechado por sus descubridores, entre principios del siglo I y comienzos del II de nuestra era, aunque posteriormente otros investigadores han establecido su cronología en una época más tardía, mediados del siglo II y comienzos del III d. C.

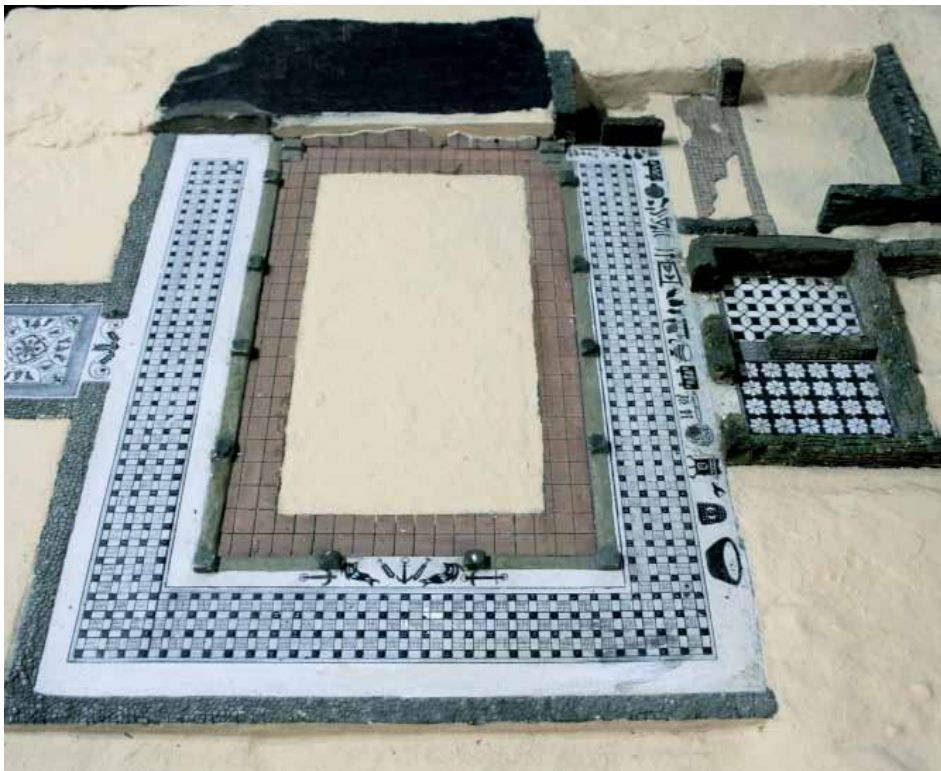
Fue descubierta al inicio de la década de los 60 por el arqueólogo y catedrático de Griego Carlos Posac Mon y por Fernando Alcalá Marín abogado, cronista oficial de Marbella y por aquel entonces Delegado local de Excavaciones Arqueológicas.

El área excavada incluye un patio interior, enmarcado por unas doce columnas, que recibía el nombre de *peristylum* y tenía como finalidad dar luz a las salas interiores del edificio. Su parte central solía ajardinarse. En torno a él existen seis habitaciones, algunas de ellas decoradas con mosaicos.

**Planta de la villa romana.** Fuente: Gabinete Pedagógico de Bellas Artes de Málaga

Se trata de una villa rústica cuyos propietarios podemos deducir que gozaban de una buena posición económica. Aunque no ha podido ser explorada en su totalidad, ya que está rodeada por parcelas construidas con viviendas unifamiliares aisladas, el Ayuntamiento adquirió en su día la propiedad, con una superficie de 698 metros cuadrados, evitando su desaparición. Tras las excavaciones arqueológicas realizadas sólo ha podido sacarse a la luz una mínima parte de la casa, dando lugar a una versión incompleta de la misma.

Posiblemente, en sus inmediaciones se localizaría la zona fructuaria de la misma, que debía estar estrechamente vinculada al mar, con la correspondiente factoría para la elaboración de salsas de pescado *garum* y también contaría con una fábrica de púrpura ya que se han encontrado en abundancia restos de conchas de *murex* que eran muy cotizadas para esa elaboración.



Maqueta de la villa romana, propiedad del Ayuntamiento de Marbella, en la que se aprecia claramente la distribución de los mosaicos. Fotografía TRS.



La importancia de la villa radica en un conjunto musivario de temática diversa y de una gran calidad que decora los pasillos en torno al peristilo y algunas habitaciones. Su estado de conservación es excelente y la mayoría de las teselas son de color blanco o negro, salvo el mosaico que representa la cabeza de Medusa (*Gorgoneion*) que es policromado. Pero el más interesante de todos los mosaicos descubiertos en la villa de Marbella, tanto por los motivos en él representados como por la forma en la que se presentan, unos a continuación de otros, como si se tratara de un muestrario, en una larga franja, es el llamado de “tema culinario” que ha sido calificado como *unicum* ya que representa numerosos utensilios de cocina de la época romana y diversos tipos de alimentos vegetales y animales. La manera como han sido representados sitúan al autor más cerca de los artistas contemporáneos que de los de su época.

También se encontraron múltiples objetos de la época: placas de mármol, vidrios, cerámicas, clavos, lucernas, agujas de coser redes, azulejos... y un total de veintiuna monedas: dos púnicas, diecisiete romanas y dos españolas.

Por causas que se desconocen a mediados del siglo II un gran incendio destruyó parcialmente la villa. Más tarde sus propietarios volvieron a reconstruir parte de las habitaciones dañadas y se colocaron nuevos pavimentos con piezas de mármol.

El maremoto del año 365 coincidiría con la decadencia de la población local y sus consecuencias catastróficas posiblemente acelerarían el proceso de desintegración y hundimiento de la cultura romana. En los inicios de la Edad Media tras las invasiones, la villa debió quedar abandonada definitivamente.



Fragmento del mosaico de tema culinario. Fotografía de Carlos Posac Mon (CPM), tomada durante la primera campaña de excavación.



Diversos fragmentos de mármoles que recubrían las paredes de las distintas dependencias de la villa.  
Fotografías TRS.



# Descripción detallada

Carlos Posac Mon

M<sup>ra</sup> Dolores Posac Jiménez

La datación del asentamiento en donde se encuentra la villa de Río Verde se ha establecido a principios del siglo I antes de Cristo, sucediendo a un hábitat de tiempos fenicios y púnicos. Con toda probabilidad formaba parte de un núcleo urbano, bastante extenso e importante, que correspondería a una factoría ubicada bajo la influencia económica de Málaga. Tal vez, incluso, podría formar parte de la antigua población de Salduba<sup>1</sup>.

La fecha de construcción y esplendor de la villa romana difiere de unos autores a otros. Para Carlos Posac Mon estaría situada entre la segunda mitad del siglo I y comienzos del siglo II de nuestra era, ya que hay constancia de que a

<sup>1</sup> ALCALA MARÍN, F.: *El enigma de Salduba*, Banco de Santander, 1986.





mediados del siglo II un gran incendio destruyó parte de las habitaciones que se construyeron en torno al peristilo, aunque años más tarde sabemos que fue reconstruida por sus propietarios<sup>2</sup>.

Para Rita Mondelo los mosaicos de la villa corresponderían a la segunda mitad del siglo II o principios del siglo III después de Cristo<sup>3</sup>. Por su parte Alberto Balil establece la cronología a finales del siglo II y comienzos del III d. C. por la semejanza de los mosaicos con los modelos itálicos de época severiana<sup>4</sup>.

También se han encontrado huellas en ella de los efectos provocados por el maremoto del año 365, fecha en la que posiblemente ya se encontraba la vivienda, como el resto de la cultura romana, en decadencia. Tras las invasiones producidas al inicio de la Edad Media la villa debió quedar totalmente abandonada.



Partes oriental (izquierda) y occidental (derecha) de la villa romana de Río Verde. Fotografías Francisco López González (FLG).

<sup>2</sup> POSAC MON, C.: *La villa romana de Marbella*, Noticiario Arqueológico Hispánico, Arqueología I, Madrid, 1972, pp. 112 y 113.

<sup>3</sup> MONDELO PARDO, R.: "Mosaicos ornamentales de la villa romana de Marbella I" *Mainake IV-V* Málaga, 1982- 83, p. 183.

<sup>4</sup> BALIL ILLANA, A.: "Un bodegón en mosaico hallado en Marbella (Málaga)". Revista *Baetica*, nº 6, Universidad de Málaga, 1983, p. 170.

## Tipo de vivienda

La villa romana de río Verde queda enmarcada dentro del tipo de vivienda denominada *villa rustica*. La villa reunía gran parte de las características fundamentales de este tipo de vivienda, tales como la salubridad del lugar, unas condiciones climáticas inmejorables que vienen dadas por el microclima especial de Marbella, donde las estaciones climatológicas no suponen grandes cambios, por eso goza de temperaturas moderadas durante todo el año. Tiene una temperatura media anual que oscila en torno a los 18 grados, que en agosto es de 25 y en enero supera los 12 grados. Se puede decir, además, que el sol luce más de 320 días al año. La contrapartida de esta benignidad climática la encontramos en la escasez de lluvias, menos de 50 días, hecho que podría perjudicar los cultivos agrícolas.

Esta deficiencia pluviométrica fue subsanada al instalar la villa cerca de la corriente fluvial del río Verde. Este río, famoso desde tiempos remotos por su caudal y su longitud, nace al pie del pico de la Torrecilla en la Sierra de Tolox y discurre entre las laderas de las Sierras Bermeja y Blanca para desembocar en el mar a unos 5 kilómetros al oeste de Marbella.

La cercanía a este flujo de agua dulce hacía posible el riego de la hacienda y el suministro de agua a la casa. Además, la instalación de la villa junto al mar ofrecía numerosas ventajas, como la buena comunicación y el fácil transporte de las mercancías. Es más, a parte de las explotaciones agropecuarias tenía una gran importancia la explotación de los recursos marinos, como así lo atestiguan los hallazgos de anzuelos y agujas para coser redes. Posiblemente también existirían piletas que formarían parte de una factoría para la elaboración en aquella época de la demandada salsa de *garum*<sup>5</sup> y de salazones. La inmensa cantidad de restos de conchas de moluscos encontrados del tipo *murex* nos llevan a pensar también en la supuesta existencia de fábricas de púrpura<sup>6</sup>.



**5** El *garum* era una salsa de pescado que reemplazaba en la cocina a la sal y servía de condimento para muchos alimentos. Se elaboraba a base de trozos o vísceras de pescado, a los que se les añadía sal, vinagre y hierbas olorosas. Se dejaba reducir al sol, durante siete días, hasta que el pescado se desintegraba en un líquido y durante veinte días más se mezclaba todo. Se asemeja a la actual pasta de anchoas y se utilizaba también con fines curativos.

**6** La púrpura se elaboraba de la captura de los moluscos de la especie *murex* o múrices en otoño y en invierno. Se pescaban vivos y se extraía, tras la ruptura de la extremidad de la concha, el preciado líquido. Esta materia prima se maceraba durante tres días en sal, una vez aclarada se ponía a hervir y se dejaba reducir a fuego lento durante unos diez días más. De cada *murex* se sacaban apenas unas gotas, por lo que era necesario recoger millares de ellos cada año.

Por tanto, la villa de río Verde como otras muchas se dividiría en dos entidades muy diferentes:

- a) una parte rústica, dedicada a la producción agrícola y marítima.
- b) una parte urbana o área de vivienda residencial del dueño, desde donde se solía dirigir la villa y se organizaban todos los aspectos de la explotación.

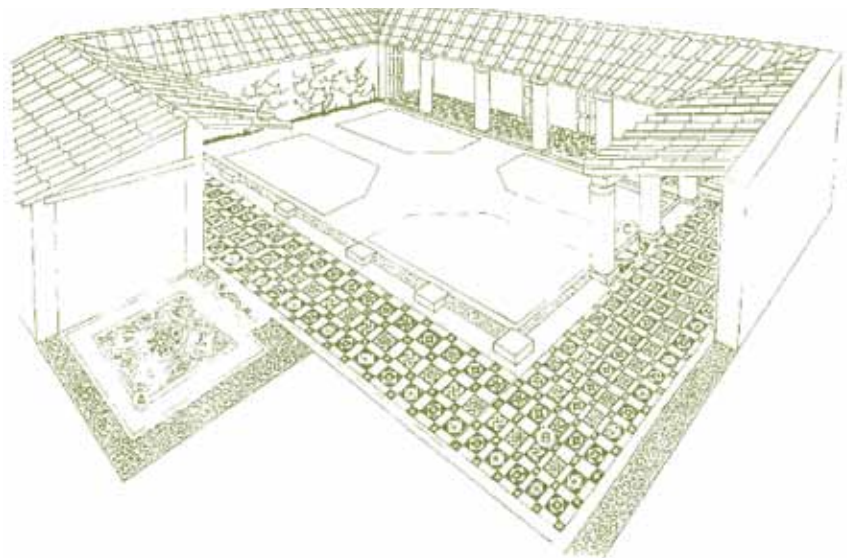
En esta zona residencial, por lo general, una villa romana tenía dos patios interiores llamados *atrium* y *peristylum* respectivamente. Ambos servían para facilitar la iluminación de la parte interna del edificio. El peristilo como indica su etimología griega (*peri* “alrededor” y *stylon* “columna”) era un patio porticado en cuya parte central, abierta al aire libre, podía escucharse el sonido del agua que brotaba de fuentes y surtidores. Como nota colorista se adornaba con todo tipo de flores y plantas.

El peristilo centraba la parte más noble de la vivienda y con él se comunicaban diversas habitaciones. Es precisamente la zona del peristilo la que se ha descubierto en el yacimiento romano de río Verde y en torno a él han aparecido media docena de habitaciones adyacentes.

La villa tendría además un fácil acceso y una buena comunicación con la urbe, con Salduba, hecho que permitiría su inserción en lo cultural, en lo político y sobre todo en lo económico.

**Recreación ideal de la villa romana de Río Verde**, según Ramón Hiraldo. En ella se aprecia si cabe, con más claridad, la estructura del peristilo y las habitaciones en torno a él. Fuente: Gabinete Pedagógico de Bellas Artes de Málaga.

Página anterior: diversos **fragmentos de mármoles** que recubrían las paredes de las distintas dependencias de la villa.



Las últimas excavaciones arqueológicas realizadas en el año 2003 han constatado la existencia de la *pars rustica* en una parcela próxima a la villa, en la margen izquierda del río Verde, limitando al Norte con la carretera N-340 y al oeste con la vía Río Verde. Los hallazgos han sacado a la luz una estructura dedicada al uso industrial, no sólo por el carácter de la construcción, sino por la situación de la canalización<sup>7</sup>.

Lo que si sabemos con seguridad, al comparar lo investigado en nuestro país con lo de otros, es que no existen villas iguales a otra. Lo cual no quiere decir que no sea posible establecer las características generales comunes a este tipo de construcciones mediante un estudio arqueológico de las mismas.

Podemos deducir que sus propietarios pertenecían a la clase pudiente y gozaban de una sólida posición económica. Por regla general el propietario romano fue, en esencia, un absentista que únicamente acudía a su hacienda para revisar las cuentas, dar órdenes, autorizar compras y recoger beneficios. Durante los siglos III y IV las villas hispanas muestran un auge sin precedentes. Ello se explica por la huida de las ricas aristocracias urbanas hacia el campo. Éstas habrían llevado consigo a sus nuevas viviendas todos los refinamientos que la ciudad podía ofrecerles, construyendo termas, piscinas, gimnasios, edificios ricamente ornados con peristilos, grandes salones para recepción y un amplio etcétera.

### Técnica utilizada y materiales empleados en su construcción

Para llevar a cabo la construcción de la villa fueron utilizados materiales muy diversos. Se trata de piedras, piezas de barro cocido – tégulas<sup>8</sup>, ímbrices<sup>9</sup> y ladrillos –, cantos rodados, teselas, placas de mármol, cristales traslúcidos en tonos verdosos y grises y bloques de margas de color verde conocidas en la comarca con el nombre de *biscornil* y que aún se utilizan en las construcciones, siendo el de mejor calidad el que proviene de la localidad de San Pedro de Alcántara.

Las piedras suelen ser, por regla general, de tipo calizo y muchas proceden de los núcleos de rocas marinas situadas en la línea del litoral. Se han empleado sin retocar, aunque en algunas ocasiones están someramente escuadradas y concretamente en el interior de la habitación D aparecen formando grandes bloques prismáticos.

<sup>7</sup> VV. AA. "Actividad arqueológica preventiva en "Villas de Río Verde Playa". Puerto Banús, Marbella (Málaga)", Anuario Arqueológico, 2004, p. 2.450.

<sup>8</sup> Son las tejas romanas planas, de gran tamaño y con un borde levantado.

<sup>9</sup> Tejas curvas.

Los barroes empleados en las diversas piezas hechas de este material son de color amarillento o rojizo. Los ladrillos tienen varios tamaños, siendo más abundantes los que tienen forma rectangular, con un lado máximo de unos 30 cm, la medida aproximada de un pie romano. El ancho de estos ejemplares es variado, oscilando entre los 14 y los 22 cm. Su grosor es de 5 a 6 cm. Hay ejemplares de gran tamaño, con lados que superan los 40 cm. Por el contrario, los hay muy pequeños, midiendo el menor 7 por 3,5 por 2 cm<sup>10</sup>. Su uso era apropiado para el *opus spicatum*<sup>11</sup>.

Se encontraron completas varias tégulas y pudo establecerse así sus medidas que son 60 por 43 por 5 cm. En algunos ejemplares aparecen digitaciones, pero no se han encontrado marcas.



Las paredes estaban revestidas con estucos o placas de mármol. Predominan los mármoles de color blanco, que en muchas ocasiones están cruzados por vetas azuladas, grisáceas o amarillentas. Los de tono rojizo se emplearon principalmente en la pared que cierra por Oriente el patio del peristilo. Se recogieron varios centenares de fragmentos lisos, con un espesor variable, entre 1 centímetro y más de 10. Probablemente los primeros corresponden a placas parietales. Son frecuentes los fragmentos en forma de largas tiras, que tienen entre 4 y 7 cm de altura y el borde superior ligeramente curvado.

En la imagen se observan **materiales muy diversos utilizados en la construcción de la villa**: cantos rodados, piezas de barro cocido (ladrillos), placas de mármol, pavimento de *opus signinum* y teselas. Fotografía FLG.

<sup>10</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, pp. 91 y 92.

<sup>11</sup> Se solía utilizar en muros y suelos y consistía en una hilada de ladrillos dispuestos en forma de espina de pez.





**Fragmentos de estuco blanco y rojo** que revestían las paredes de algunas habitaciones de la villa. Fotografía TRS.

Es posible que sirvieran para delimitar parterres en los jardines o como bordes de canalículos.

Son también abundantes los fragmentos de mármol con decoración que, a veces, corresponden a piezas de bastante grosor y suelen llevar alguna sencilla moldura. Los restantes ejemplares corresponden a placas de un espesor que oscila entre los 2 y los 4 cm, que debían utilizarse como apliques parietales. Se puede establecer una división en dos grupos:

- El primero lo integran piezas que muestran unos dibujos difíciles de interpretar, que posiblemente representan formas vegetales estilizadas.
- El segundo corresponde a modelos con dibujos geométricos, entre los que cabe destacar algunas piezas con acanaladuras paralelas, que podrían corresponder a la parte exterior de pilastras<sup>12</sup>.

Cabe destacar por su belleza un conjunto de fragmentos que corresponden a placas decoradas con cuadrados, en cuyo interior aparecen círculos concéntricos<sup>13</sup>. Curiosamente en las excavaciones llevadas a cabo por Pérez de Barradas en la Basílica de Vega de Mar, se encontraron algunas piezas de mármol con unos motivos geométricos análogos<sup>14</sup>.

En cuanto a las teselas que componen todo el pavimento de mosaico aparecido en torno al peristilo y a las distintas habitaciones A, B y C, dado que se van a analizar con todo tipo de detalle en el apartado correspondiente a los mosaicos, simplemente señalar que la mayor parte son de color blanco y negro salvo en la habitación A que presentan diversas tonalidades de una gran riqueza cromática que comprende los colores grises, amarillos, asalmonados, rosas, ocre y rojos.

Desintegradas por algunas zonas del peristilo aparecieron teselas de vidrio de colores azules y rojos, de un tamaño menor que las empleadas para pavimentar el peristilo y las habitaciones adyacentes. En algunos casos estaban colocadas sobre superficies ligeramente curvadas y de forma irregular lo que induce a pensar que se trata de revestimientos de columnas<sup>15</sup>.

<sup>12</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, pp. 104-105.

<sup>13</sup> En su momento estas placas fueron reconstruidas en el Museo Arqueológico de Málaga.

<sup>14</sup> PÉREZ DE BARRADAS, J.: "La basílica paleocristiana de Vega de Mar", en *AEA*, núm. 22, 1932, pp. 53-72.

<sup>15</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, pp. 95-104.



Superior e inferior izquierda:  
**distintas piezas de mármol**  
blanco veteado con canala-  
duras paralelas.

Inferior derecha: **fragmento**  
**de mármol blanco y rojizo** con  
decoración de líneas parale-  
las. Fotografías TRS.

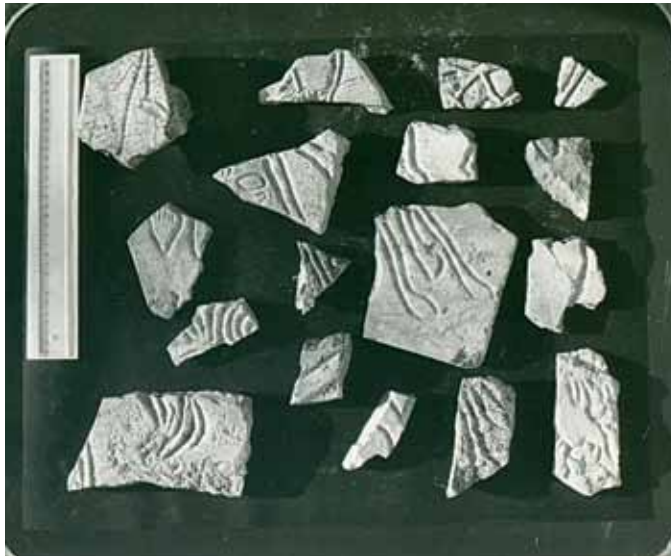




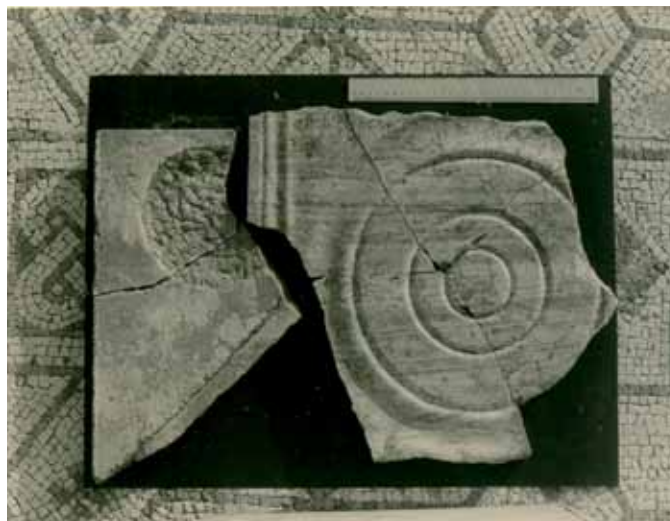
Superior: fragmentos de mármol blanco con dibujos geométricos y vegetales.

Inferior: fragmentos de mármol blanco y rojo pertenecientes a la pared que cierra por el este el patio del peristilo. Fotografías TRS.





Distintas piezas de mármol, con decoración, halladas entre los restos de la villa. Algunas de ellas presentan formas vegetales estilizadas y otras en cambio dibujos geométricos (con acanaladuras paralelas, que podrían corresponder a la parte exterior de pilastras). Fotografías tomadas por Carlos Posac Mon, durante las primeras excavaciones realizadas.



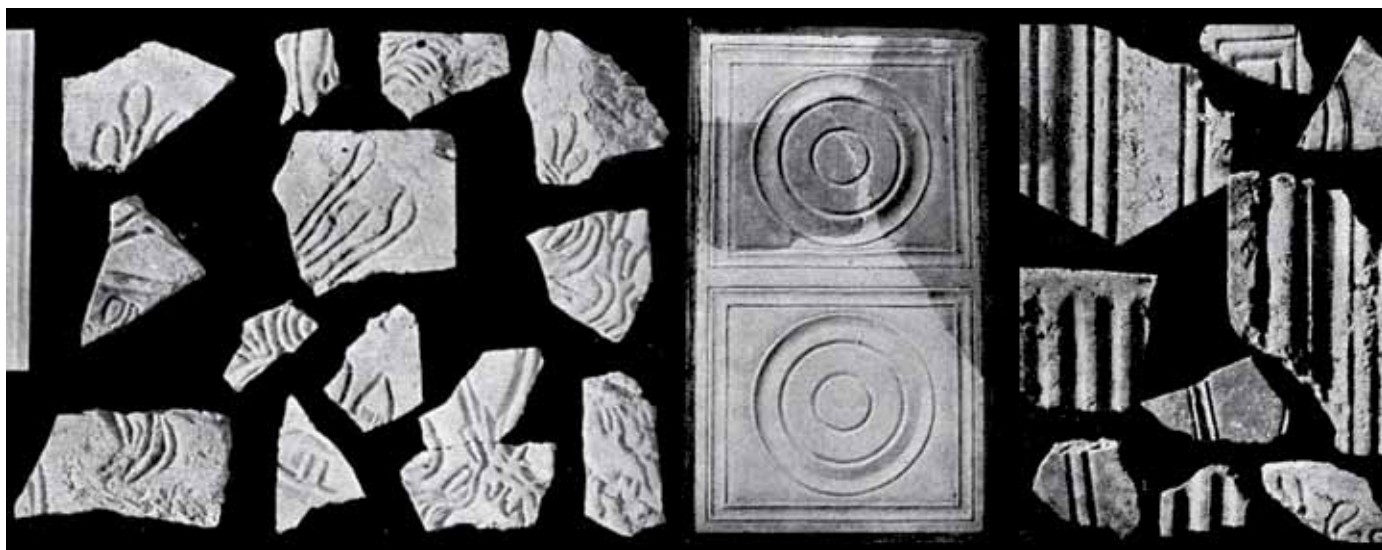
**Fragmentos de mármol** aparecidos entre los restos de la villa. En estas tres imágenes se han seleccionado los que presentan decoración geométrica. Las fotografías, tomadas *in situ* durante la primera campaña de excavación, son obra de Carlos Posac Mon y forman parte de su archivo personal.

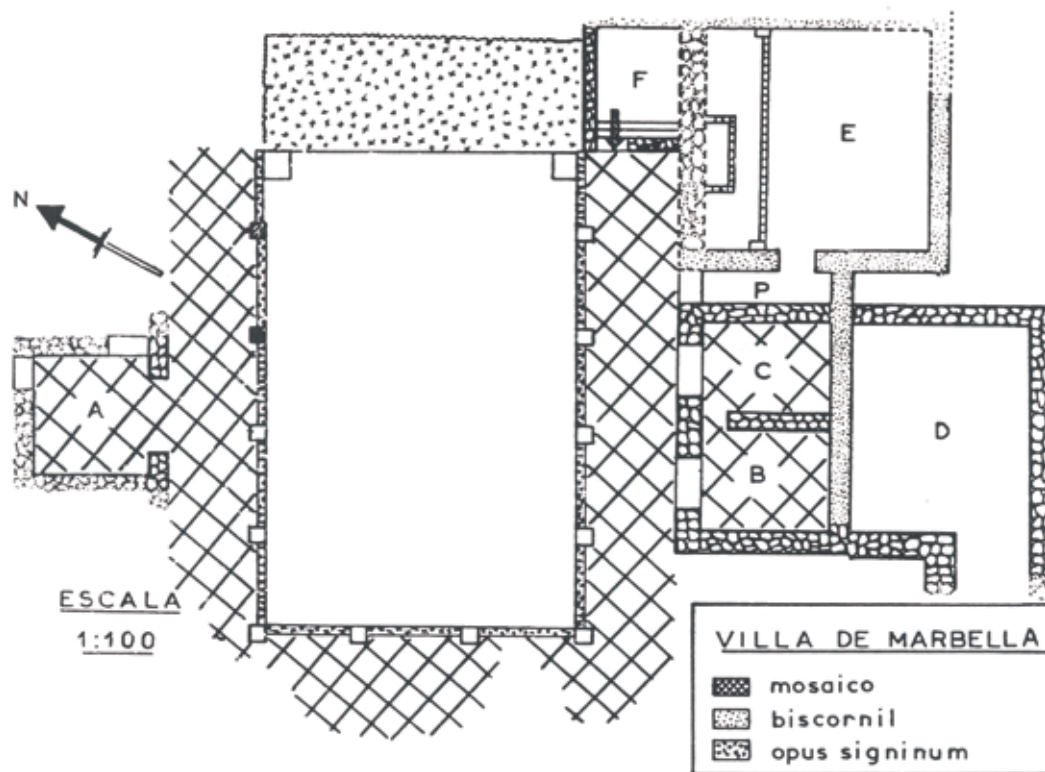




Izquierda: **fragmentos con decoración estampada** paleocristiana.

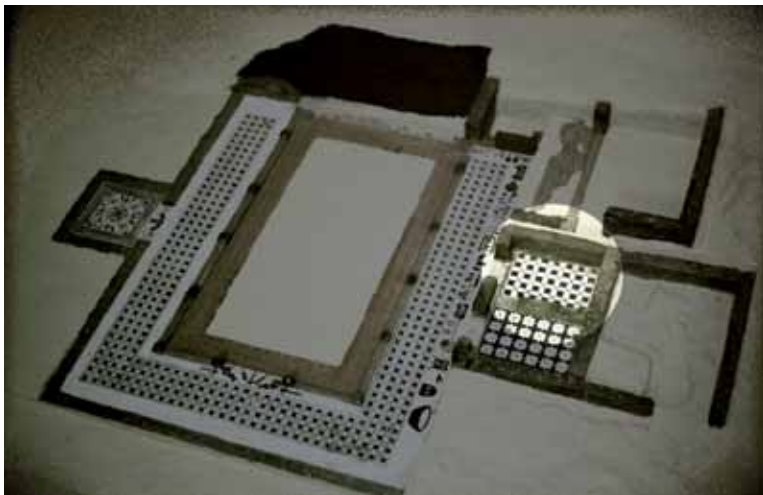
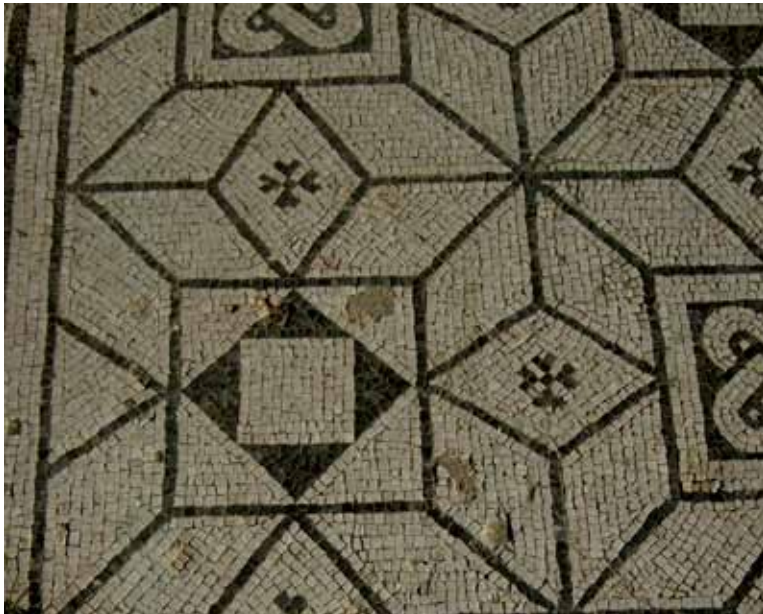
Inferior: **fragmentos de mármol** con decoración vegetal estilizada en primer lugar, y decoración geométrica, hallados en la villa. Fotografías CPM.





Plano de la villa romana, según dibujo de Carlos Posac, con indicaciones acerca de los materiales empleados en la construcción.





Izquierda superior: **mosaico geométrico de la habitación B**, muestra de las teselas blancas y negras utilizadas principalmente en la villa, así como de su excelente estado de conservación. Fotografía FLG.

Derecha: **placa de cristal traslúcido** procedente de la habitación C situada en la maqueta de la izquierda para su identificación. Fotografía TRS.



## Análisis pormenorizado de todas las dependencias



En la actualidad la villa romana comprende una superficie de 698 metros cuadrados. Como podemos ver en el plano de la página 40, la parcela no ha podido ser excavada en su totalidad, quedando de esta manera incompleta y encerrada por las edificaciones colindantes. Está formada por un peristilo y seis habitaciones en torno a él<sup>16</sup>.

### EL PERISTILO

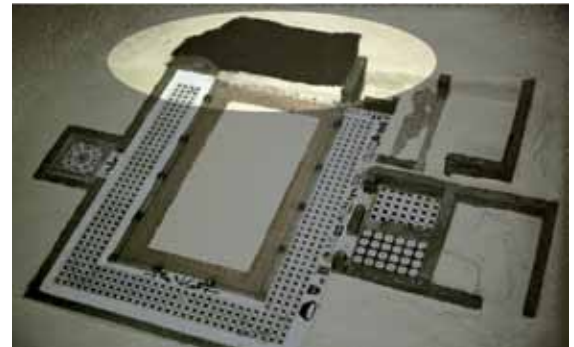
Era un patio porticado que formaba parte de la zona más noble de la vivienda romana. Tiene forma rectangular y mide 12,30 metros de longitud en su eje E-O, por 7,90 de ancho en el N-S. Rompe su regularidad una pequeña franja que entra unos 10 cm, situada en la parte oriental del pasillo norte.

En el suelo de este patio con 12 columnas que desaparecieron, sin dejar más rastro que las basas de piedra en las que se asentaban, se encontraron, en gran parte de su área, un manto de cantos rodados, que al parecer estaban asentados con una capa de cal. En algunos sectores se apreció la existencia de una superficie formada por grandes ladrillos. No se encontró rastro de fuentes, estanques, canalizaciones, ni de otras instalaciones hidráulicas, aunque es posible que el patio sirviera de eje de comunicación de las distintas dependencias y tuviera zonas de vegetación en su interior.



I 16 POSAC MON, C., *op. cit.*, pp. 89 a 95.





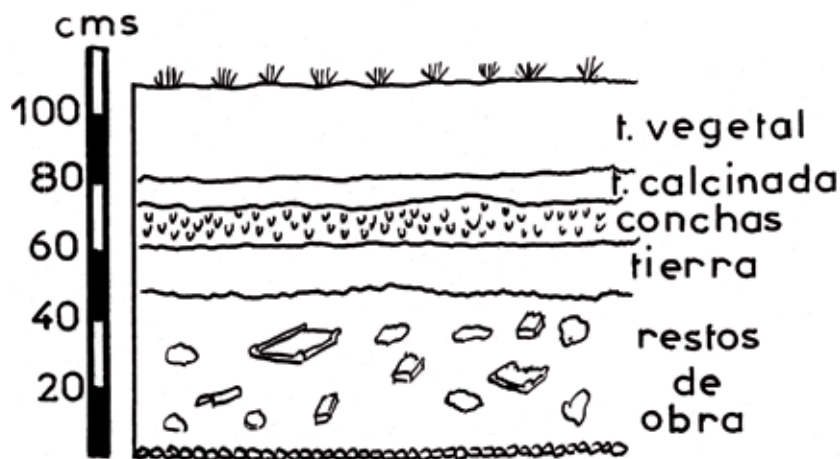
Derecha: **el lado oriental del peristilo** está cerrado por una pared de unos 65 cm de altura. Algunos arqueólogos señalan que esa zona elevada y de planta rectangular podría corresponder a un ninfeo. Situación de la zona en la maqueta. Fotografía FLG.

Izquierda: **vista parcial de la zona sur del peristilo** de la villa delimitado por un borde de mortero de cal con ladrillo machacado, de sección curvada. Fotografía FLG.

Página anterior: **vista parcial de la zona este del peristilo**. Fotografía FLG.

En la parte meridional se podía observar que el terreno estaba hundido y la tradición de la comarca señalaba que por allí corría un túnel. Se hizo una cata para tratar de comprobarlo pero hubo que paralizar la excavación para evitar que el deslizamiento del terreno pudiera dañar los mosaicos próximos.

El lado oriental del patio está cerrado por una pared de unos 65 cm de altura. Algunos arqueólogos han señalado que podría corresponder a un ninfeo<sup>17</sup> de planta rectangular articulado al menos en dos niveles, estando el inferior recubierto de *opus signinum*<sup>18</sup>. Esta pared estaba revestida por placas rectangulares de mármol, en donde predominaban las de tonos rojizos veteados, perdidas en gran parte.



■ Dibujo que representa las distintas capas estratigráficas del terreno del yacimiento. CPM.

Los otros tres lados están delimitados por un borde, también de mortero de cal con ladrillo machacado, de sección curvada, que delimita otros tantos pasillos situados a unos 30 cm por encima del nivel del suelo del patio. Estos pasillos están cubiertos con pavimentos de mosaico y en la parte inmediata al patio, presentaban unas basas de piedra, 12 en total que sirvieron para sostener otras tantas columnas o pilastras hoy desaparecidas. Estas basas están embutidas en mortero y tienen planta cuadrada, con lados de 40 cm. En sus caras laterales conservaban algunas veces restos de enlucido.

Sobre el conjunto del peristilo había una capa de tierra que oscilaba entre los 30 cm en el borde occidental y algo más de un metro en el opuesto. Aunque las numerosas labores agrícolas habían alterado los niveles, podía apreciarse una capa profunda, de variable espesor, en la que eran abundantes los hallazgos de mármoles fragmentados, principalmente de color blanco con veteado azul y, a veces, amarillo. La mayoría eran lisos pero algunos presentaban decoración geométrica o de estilizaciones vegetales. En todos los casos se trataba de placas que debieron aplicarse a las paredes y, tal vez, a las pilastras.

<sup>17</sup> Zona de la casa romana normalmente situada en la parte trasera del peristilo, en la que solía haber una fuente, mosaicos, columnas, estatuas. Todo ello dedicado a las ninfas, que eran unas divinidades que solían habitar en los bosques, el mar y las fuentes.

<sup>18</sup> Técnica constructiva usada para el suelo compuesta de mortero, es decir, se trata de una mezcla de fragmentos de ánforas y tégulas machacadas unidas con argamasa de cal y arena.

También se encontraron trozos dispersos de cerámicas de diversas clases y muchas teselas sueltas, unas procedentes de la desintegración de parte de los mosaicos de los pasillos y otras de vidrio azul, bastante abundantes, que pertenecían al revestimiento de paredes, columnas o techos.

Sobre este estrato profundo había otro de tierra casi estéril, que apenas superaba los 10 cm, y a continuación, una capa que tenía también pequeño espesor, formado por millares de conchas de moluscos, principalmente múrices. La misma densidad se registró en la parte oriental del peristilo y continuaba por la plataforma adyacente.



Superior: **base de una columna** perteneciente al peristilo. Fotografía TRS.

Inferior: todo el peristilo se encuentra recubierto de un **pavimento de mosaico** de tipo geométrico, delimitado por un borde de sección curvada. Fotografía FLG.



Inmediata a esta capa de moluscos había otra de pocos centímetros de espesor, formada por tierras calcinadas. Sobre ella venía la tierra vegetal, mezclada frecuentemente con materiales dispersos arrastrados por los arados.

Sobre el suelo del pasillo occidental del peristilo apareció una moneda de cobre de Constantino.

## HABITACIÓN A

Se encuentra situada en el ala norte del peristilo y comunicaba directamente con él, según lo atestigua la continuidad del pavimento de mosaico, en el que un doble roleo negro sobre fondo blanco, marca el umbral, que tiene unas dimensiones de 1,80 metros de anchura por 0,60 de largo. Aunque sus paredes habían desaparecido, casi en su totalidad, pudo comprobarse que eran de mampostería. Presentaba dos puertas, una en la zona norte y otra en la oriental.

Por la parte este y por la norte había también unas placas de mármol que señalaban el acceso a otras habitaciones.

Esta habitación es de planta cuadrada, con un lado de 3 metros. Cubre su pavimento un mosaico polícromo, el único de toda la villa, que muestra en el centro un *Gorgoneion*<sup>19</sup>. Cuando fue descubierto apenas lo cubría una débil capa de tierra y su conservación era magnífica.



Entrada desde el peristilo a la habitación A. Fotografía FLG.

**19** Escudo formado con la cabeza de Medusa, que solía utilizarse como signo de buena suerte y protección.



Al realizarse el desescombro de esta habitación fueron muy escasos los hallazgos verificados. Éstos consistían en diversas clases de materiales de construcción, una docena de teselas y cerámica muy fragmentada. En la parte oriental, fuera ya de su ámbito, aparecieron algunos fragmentos de estucos, en tan mal estado que se deshacían fácilmente, pero se pudo constatar que mostraban dibujos geométricos y algunas estilizaciones vegetales, con el empleo de los colores blanco, azul-verdoso y rojo.

No se pudo seguir la continuidad de esta habitación ya que parte de ella quedaba fuera del límite de la parcela.



**Habitación A.** De planta cuadrada, cubre su pavimento el único mosaico polícromo de la villa, que tiene en su centro un *Gorgoneion*. Como se observa en la imagen inferior, su extremo oriental queda fuera del límite de la parcela. Fotografías FLG.



Fotografía de conjunto del mosaico de la habitación A y detalle del círculo central del mismo, en el que aparece la cabeza de Medusa. Fotografías CPM.



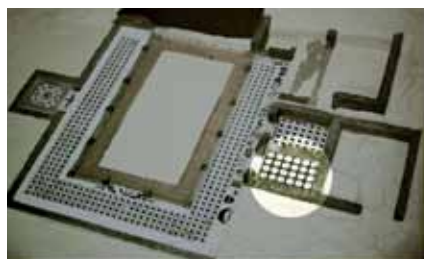


## HABITACIÓN B

Situada en la zona más occidental del pasillo sur del peristilo. Su planta es rectangular y mide 3,35 metros en su eje N-S por 2,60 en el E-O. Se accede a ella desde el pasillo del peristilo y en el umbral encontramos una placa de mármol que tiene 1,30 m de anchura por 0,60 de profundidad. En sus extremos se aprecian dos huecos que correspondían a los goznes de una puerta.

Los muros de esta habitación son de piedra, con algún trozo de ladrillo, excepto el del fondo meridional que está formado por bloques de margas de color verde conocidas con el nombre de *biscornil*, material que todavía se utiliza en algunas construcciones de la zona.

El muro oriental es común con la habitación C y no completa el cerramiento por la parte inmediata al peristilo, dejando un pasillo de comunicación entre ambas cámaras.



El pavimento está cubierto por un mosaico de tema geométrico, dibujado en dicromía blanca-negra. En la excavación salieron algunos fragmentos de cerámica, restos constructivos correspondientes a la techumbre, vidrios y gran cantidad de fragmentos de placas de mármol que, seguramente, decoraban las paredes.

Junto al muro occidental, fuera de la habitación, no se observaron restos de construcción, pero el color de la tierra era ceniciento y mezclados con ella aparecieron centenares de conchas de ostras. Este molusco como ya sabemos no es propio de las costas de

Puerta de acceso a la habitación B.

Fotografía FLG.

Marbella, pero es muy común que aparezca siempre asociado a los yacimientos romanos por el gusto que tenían de deleitar este marisco.

También aparecieron restos de *sigillata*<sup>20</sup> clara de tipo D, cuya cronología corresponde a las etapas finales del Imperio. Una de las muestras presentaba una cruz estampada.

Vista completa de la habitación B, desde el peristilo. Fotografías tomadas durante la segunda campaña de excavación (1963), CPM.

**20** *Terra sigillata*, literalmente “tierra o arcilla sellada”. Con este término conocemos aquellas producciones cerámicas que presentan por lo general el sello o marca (*sigillum*) de un determinado taller por lo que podemos establecer su procedencia y momento de fabricación.







Superior izquierda: **detalle del mosaico** de tipo geométrico que pavimenta la habitación B.

Superior derecha: **vista general de las habitaciones B y C**. Fotografía CPM.

Inferior: **perspectiva de las habitaciones B y C**, que abarca parte del peristilo. Fotografía tomada durante la segunda campaña de excavación (1963), CPM.



## HABITACIÓN C

Situada junto a la habitación B, se encuentra pegada a ella por su zona oriental. Se accede a esta cámara desde el peristilo. En el umbral hay una placa de mármol cuyas dimensiones son de 1,30 por 0,60 m y presenta huellas de goznes en los extremos.

La planta de la habitación mide 3,35 m de norte a sur por 2,40 de este a oeste. El suelo está cubierto por mosaico blanco y negro con dibujo geométrico.

Al excavarla apareció en la zona que la une con el peristilo una lucerna<sup>21</sup> completa, decorada con una venera<sup>22</sup>. También se encontraron pedazos de placas de mármol, procedentes seguramente del revestimiento de las paredes, muchos fragmentos de placas de cristal traslúcido y una moneda resellada de Felipe IV.



Acceso a la habitación C, desde el peristilo. Fotografía FLG.

**21** Es un candil de mecha y aceite realizado en terracota.

**22** Concha semicircular de dos balbas. Concha que llevaban los peregrinos a Santiago. Una es plana y la otra es redonda.





Superior izquierda: **ilustración que recrea la habitación C**, por ACG.

Superior derecha e inferior: **fotografías de la habitación C** tomadas por Carlos Posac durante las excavaciones arqueológicas. Las dos forman parte de su archivo personal.

Página siguiente: **fotografía de la habitación C**.



## HABITACIÓN D

Situada junto a las dos anteriores pero en la zona sur, con las que comparte una pared de *biscornil*. Los otros tres muros de esta habitación están realizados con piedras, muchas de las cuales parecen haber sido extraídas de la playa. También en su construcción se han empleado algunos ladrillos. Su acceso no se realizaba a través del peristilo sino por un pasillo que se abre en la parte occidental.

Sus medidas son 6,50 m en su eje este-oeste por 4,45 en el norte-sur. El único pavimento que se ha identificado es el suelo virgen aunque, al parecer, su nivel estaba unos 50 cm más alto que el de las habitaciones inmediatas.

En la parte central de la habitación hay una zona formada por grandes bloques de piedra labrada, derrumbados con toda probabilidad de la fachada del edificio.

Durante la excavación no se halló prácticamente nada en su interior.





### • *Pasillo de acceso a la habitación E*

En la zona meridional del peristilo aparece un pasillo que presenta un umbral de piedra que parece formar un escalón. Por ambos lados está delimitado por las paredes de las habitaciones C y E. Mide de longitud 4 metros por 1 de ancho. Lo cierra al fondo la pared de *biscornil* que prolonga el muro meridional de las habitaciones B y C.

La pared que comparte con la habitación E presenta una puerta de comunicación entre ambas zonas y el umbral es un bloque de *biscornil* de 1 metro de ancho por 0,55 de largo.

Su suelo era terrizo y en dos zonas hay ladrillos colocados unos 10 cm más altos que él. Sus medidas corresponden a dos modelos diferentes: 30 por 21 por 5,5 cm unos y 29 por 15 por 6 cm otros. Entre estos ladrillos y el suelo de la habitación se pudo comprobar que existía una capa formada por cantos rodados diminutos, incrustados en arena.

Este hecho es necesario destacarlo por su interés ya que su origen puede deberse a tres causas totalmente válidas cada una de ellas:

- Tal vez se trata de un depósito fluvial provocado por una inundación del río Verde causado por su proximidad.
- Otra explicación podría ser una transgresión de la playa cercana, en el curso de alguna violenta tempestad.
- Puede que estemos ante un testimonio del maremoto ocurrido, el 21 de julio del año 365<sup>23</sup> y que afectó también con fuerza a las costas malagueñas.

En el interior del pasillo se encontró una capa de escombros que superaba el metro de altura. Abundaban los restos de construcción: tégulas, ímbrices, paredes con revestimiento de estuco rojo, etc. Junto a ellos gran cantidad de fragmentos de placas de vidrio, de características semejantes a las halladas en la habitación C. Se han reconstruido parcialmente algunas piezas que tienen forma rectangular, con los vértices curvados y tono verdoso traslúcido. La longitud máxima obtenida, que no es la total, alcanza los 35 cm, el espesor varía entre los 2 y 4 mm. Es de suponer que servían para cerrar algunos vanos de la pared intermedia entre el pasillo y la habitación C.

También salieron numerosos fragmentos de cerámica y una jarrita entera de barro. Abundantes restos de lucernas decoradas con veneras y una de ellas, casi completa, con decoración zoomorfa y marca estampada en el fondo.

<sup>23</sup> Al amanecer del día 21 de julio del año 365 de nuestra era, un terrible terremoto de magnitud 8 o más tuvo como epicentro la isla de Creta, dando lugar a continuación a un tsunami que devastó las costas este del Mediterráneo: Grecia, Libia, Chipre, Sicilia, Egipto y que se sintió en la costa granadina y malagueña.

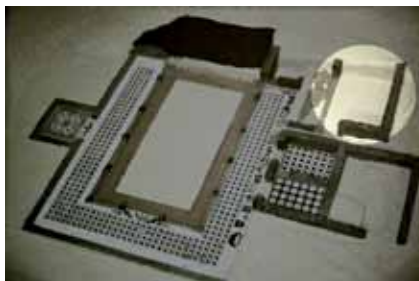
## HABITACIÓN E

Tiene unas dimensiones de 6 metros en su eje N-S por 5,50 en el E-O. Esta habitación no pudo llegar a ser excavada en su totalidad por encontrarse su parte oriental fuera del área de propiedad municipal.

Por la zona norte estaba separada del peristilo por una pared de piedra casi totalmente desaparecida, en la que no pudo apreciarse ninguna entrada. Los otros muros estaban contruidos con grandes bloques de *biscornil*, perfectamente escuadrados cuyas medidas son 1 metro de largo, por 0,25 de altura y 0,55 de profundidad. Las paredes estuvieron revestidas de estucos, de los que se podían observar perfectamente algunos trozos todavía adheridos al muro. Eran de color rojo, a veces formando un fondo uniforme y en otras ocasiones dibujando líneas rectas sobre la superficie blanca.

Había dos pilastras, hechas de ladrillos, adosadas a las paredes este y oeste, que también debieron estar revestidas de estucos. En su parte frontal medían 52 cm por 30 en las laterales y se conservaban hasta una altura superior al metro. Los ladrillos que la componían medían, por término medio, 30 por 14 por 5,5 cm. Entre ambas, a nivel del suelo, aparecía una hilada de ladrillos, que medían 30 por 22 por 6 cm.

Se hizo una cata junto a ellos con la finalidad de averiguar si protegían alguna instalación hidráulica, pero con resultado negativo.



Vista parcial de la habitación E.

Fotografía FLG.



El pavimento era terrizo, aunque se apreciaban huellas de una capa de cal en diversos sectores y en la parte occidental, limítrofe con el pasillo del peristilo, el suelo estaba cubierto con grandes fragmentos irregulares de placas de mármol, algunas con decoraciones geométricas. Es evidente que se trataba de materiales reaprovechados. También en la zona oriental, junto al citado pasillo había un área rectangular delimitada por ladrillos y cuya parte interior estaba totalmente cubierta con trozos de mármol y ladrillos sueltos.

Los materiales más antiguos aparecieron en las capas altas, quizás debido al arrastre de tierras procedentes de otros puntos del yacimiento. Entre ellos destacamos cerámica campaniense y una moneda púnica de la ceca de *Malaka*<sup>24</sup>.

La estructura de la techumbre derrumbada apareció dentro del interior de la habitación intacta. Estaba formada por un ensamblaje de téglulas y de ímbrices, unidos por un fuerte mortero de cal. También se podía apreciar la contextura del cielo raso, compuesto por unos cañizos cuya impronta había conservado la cal.

En el interior de la habitación E apareció la **estructura de la techumbre derrumbada** sobre el suelo de mosaico, totalmente intacta. Se puede observar que estaba formada por téglulas e ímbrices unidos por un fuerte mortero de cal. Fotografía CPM.

**24** La villa romana de Río Verde estaba asentada en un yacimiento anterior de origen púnico.

Aparecieron numerosos restos, muy fragmentados, de cerámicas de diversas clases, incluyendo *sigillata* sudgálica, hispánica y clara. Asimismo se encontraron clavos de hierro y bronce, anzuelos y restos de mosaicos, principalmente en forma de teselas sueltas, aunque no faltaban conjuntos que comprendían hasta una veintena de ellas. Las más frecuentes eran las de vidrio azul.

Las huellas de un incendio, señaladas en el patio del peristilo eran muy evidentes en el interior de esta habitación, dejando constancia del fuego sufrido tanto en las paredes como en el suelo. Incluso algunos ladrillos estaban totalmente calcinados por sus caras externas.

Cerca de la pared que linda con el peristilo aparecieron sorprendentemente doce monedas de bronce, unidas por la oxidación y tal vez por la acción del fuego lo que dio lugar a la interpretación de los siguientes hechos: en el momento de producirse el incendio en la villa, el dueño de estas monedas no duda en salvar tan preciado tesoro, pero ante la premura por huir de las llamas pudo caérsele la bolsa en las que las llevaba y no percatarse de que las había perdido o es posible que no pudiera volver a rescatarlas ante la magnitud del fuego<sup>25</sup>.

## HABITACIÓN F

Situada al final del pasillo meridional, en su sector este. Se entra a ella por este pasillo, con una abertura de 75 cm. Presenta un nivel más bajo que el resto de las habitaciones, por ello hay dos escalones que salvan el desnivel.

Sus medidas son 2,65 m en su eje E-O por 1,95 en el N-S. Las paredes de la zona este y sur son de *biscornil*, al igual que su pavimento. Las otras dos están construidas con piedras y algún ladrillo.

En el interior de esta habitación se recogieron numerosos y abundantes trozos de mármol, de variadas formas y grosores, pero casi todos de color blanco. Algunos fragmentos estaban decorados con sencillas molduras. Daba la sensación de que dichos fragmentos de mármol estaban abandonados en ella.

Por su estructura se pensó, en un momento inicial, que podía tratarse de una piscina, pero tras haber realizado las exploraciones oportunas no se encontraron vestigios de instalaciones para la entrada y salida de agua.

<sup>25</sup> Bartolomé Mora en su artículo “*Notas sobre un depósito de sestercios altoimperiales procedente de la villa romana de Río Verde*” plantea la hipótesis de que este conjunto de monedas fuera escondido en el techo o en uno de los muros de la habitación y allí permaneció oculto u olvidado durante bastantes años hasta quedar sepultado tras el incendio de la villa.





Superior izquierda: **vista general de la plataforma oriental** de la villa, en la que se aprecia también la entrada de la habitación F, y parcialmente la habitación E. Fotografía FLG.

Superior derecha: **tierra calcinada** encontrada en la habitación E y que evidencia la existencia de un incendio. Fotografía TRS.

Inferior: **la habitación F**, vista desde arriba. Fotografía FLG.

## PLATAFORMA ORIENTAL

Tiene unas medidas de 8 m de longitud N-S por 3 m de E-O. Su suelo era de mortero de cal con ladrillo machacado denominado *opus signinum*. Tiene un cerramiento por la parte sur que está formado por un muro de piedra, revestido de placas de mármol, de tono rojizos veteados, separándola de la habitación F.

En su zona central hay una grieta que la divide en dos zonas y en un extremo de la grieta hay una piedra con huellas dejadas por un gozne de puerta. Se ha establecido también la hipótesis de que podía tratarse de la parte inferior de un ninfeo. Sobre esta plataforma hay un muro de piedra, derrumbado, de unos 2 m de largo, que se ha dejado intacto. Bajo él puede apreciarse perfectamente un estrato formado por los caparazones de moluscos, principalmente *murex*.

La exploración no pudo continuar por la parte oriental ya que quedaba fuera de la parcela.



■ Vista general de la **plataforma oriental**, junto a su situación en la maqueta. Fotografías de CPM y TRS respectivamente.

## PLATAFORMA OCCIDENTAL

Los límites exteriores de la zona occidental del peristilo han resultado muy difíciles de analizar pues al encontrarse casi al nivel de la superficie natural del terreno habían sufrido grandes destrozos en el curso de las labores agrícolas.

En un nivel más bajo corren paralelas como dos canalizaciones, con el fondo de *biscornil* y las paredes de piedra, con una anchura de 25 y 55 cm. Más allá de la parcela hay una extensa plataforma que posiblemente estuvo recubierta de placas rectangulares de mármol de un tamaño considerable. Su anchura supera los 3 metros. Al realizar la excavación se pudo encontrar un bronce mediano de Nerón.



## Los mosaicos



**Teselas** del mosaico geométrico del peristilo de la villa romana. Fotografía FLG.

dos: los geométricos y los figurativos. Los artesanos musivarios que los llevaron a cabo conocían perfectamente los esquemas geométricos al uso en los pavimentos no figurados, en cambio podemos apreciar que los temas de tipo figurativo son elementales, ingenuos, poniéndose de manifiesto

En la villa aparecen los mosaicos recubriendo el pavimento de los pasillos del peristilo y de tres de las habitaciones: A, B y C. Todos los mosaicos están datados en la misma época<sup>26</sup> y su estado de conservación es magnífico.

En el ángulo oriental del pasillo norte, así como en la habitación C se pueden observar restauraciones hechas en épocas antiguas, cuya tosquedad contrasta con la armonía de líneas de la obra original.

Todo el conjunto, salvo algunas zonas de la habitación A, se ha confectionado con teselas de color blanco o negro, son generalmente cúbicas de un tamaño de 0,01-0,012 m de lado<sup>27</sup>.

Los mosaicos podemos dividirlos en dos temas muy bien diferenciados:

<sup>26</sup> Carlos Posac Mon ha establecido su cronología a finales del siglo I y principios del siglo II de nuestra era. Alberto Balil, por su parte los data a fines del siglo II y comienzos del III d. C. y Rita Mondelo establece una cronología de la segunda mitad del siglo II o principios del siglo III d. C.

<sup>27</sup> MONDELO PARDO, R.: *op. cit.* p. 173.

su “*incultura artística*” ya que no tienen en cuenta ni la perspectiva, ni los volúmenes y deja mucho que desear la composición y el dibujo, si bien realizaron su tarea con gran esmero.

Esa inexperiencia del musivario, autor de estos mosaicos, es lo que le da a todo el conjunto esa excepcionalidad y esa belleza que ha llevado a calificarlo como *unicum*<sup>28</sup>.

## MOSAICOS GEOMÉTRICOS DEL PERISTILO

Los tres pasillos del peristilo contienen mosaicos con motivos geométricos, con excepción de dos bandas situadas, una en la zona occidental y en la meridional otra.

En el pasillo oeste había varias zonas de mosaico destrozadas por el uso continuo de los arados y también estaba dañado un sector de la mitad occidental del pasillo sur, debido a un hundimiento del terreno, provocado tal vez por la presencia de una alcantarilla romana que no pudo localizarse por temor a provocar daños irreparables en la villa.

El tema decorativo obedece a un esquema rectilíneo formado por una banda blanca enmarcada por una doble orla de teselas negras y en él se desarrollan franjas alternadas de cuadrados de dos tamaños, unidos entre sí por los vértices, entre ellos quedan unas zonas rectangulares que se rellenan con teselas blancas. Los cuadrados pequeños tienen de lado entre 14 y 15 cm, los grandes oscilan entre 26 y 29 cm. Los primeros son todos iguales y los forman teselas negras, con la excepción de una flor blanca de cuatro pétalos en el centro<sup>29</sup>.

**Mosaico geométrico del peristilo:** fotografía tomada durante las excavaciones de 1961, en la que se aprecia la alternancia entre cuadrados de distintos tamaños, así como las flores que los decoran. Fotografía CPM.

**28** Este mosaico fue calificado de “sensacional” en el Congreso Nacional de Arqueología celebrado en Málaga y Sevilla en 1963.

**29** POSAC MON.C. , *op. cit.*, p. 96.





Los seis modelos diferentes de mosaico geométrico que aparecen en los cuadrados grandes de la villa. Fotografías ACG.

En los mosaicos más antiguos se suele preferir utilizar la disposición diagonal. Así, por ejemplo, la vemos en un mosaico de Licenza fechado en el siglo I a. C. También algunos mosaicos de Pompeya muestran cuadrados en negro, con una flor blanca inscrita y bandas en blanco. La expansión de este esquema a diversas zonas del Imperio comienza en

el propio siglo I d. C., aparece invariable a lo largo del siglo II y tampoco se aprecian variaciones durante el siglo III d. C.<sup>30</sup> De todas maneras, el esquema que se sigue en los pavimentos es el de disposición ortogonal.

En el mosaico de Marbella los cuadrados grandes presentan seis modelos diferentes:

1. Una rosácea o estrella curvilínea de seis brazos, inscrita en un círculo que a su vez se inscribe en un cuadrado.
2. Nudo de Salomón.
3. Estrella o rombo de lados curvos, trazados apoyando un compás en los vértices de un cuadrado en el que hay inscrita una circunferencia. En el centro hay una hoja blanca.
4. Nudo de Salomón compuesto.
5. Cuadrado inscrito en otro, con cuatro puntos cerca de los vértices del cuadrado interno. En el centro una flor de cuatro pétalos.
6. Cuadrado inscrito en otro, pero con tres cuadrados. Faltan los cuatro puntos.

I 30 MONDELO PARDO, R., *op. cit.*, pp. 180,182.



En el pasillo oeste, el más ancho del peristilo, hay cinco filas de cuadrados grandes y seis pequeños que se reducen a tres y cuatro, respectivamente, en los otros dos pasillos. El orden de combinación es en el pasillo occidental 1-2-3-4, y en la fila exterior 5 y 6, alternando. En los otros dos pasillos, la fila situada junto al bordillo presenta la alternancia 1-3, la central 2-4 y la exterior 5-6.

Se podría ofrecer una lista abundante de motivos en mosaicos geométricos similares a los del peristilo. Pero solamente citaremos que, por ejemplo, el nudo de Salomón aparece en la época temprana de la musivaria romana; el uso de cuadrados inscritos es motivo popular en el siglo I<sup>31</sup>. Rombos curvilíneos los encontramos en el palacio del Podestá de Bolonia, datados en los años iniciales del siglo II<sup>32</sup>. Rosáceas, nudos de Salomón simples y compuestos aparecen en diversos pavimentos de Itálica, en donde también son frecuentes las flores tetrapétalas, tan abundantes en los mosaicos de Marbella<sup>33</sup>. Estas flores gozaron de un gran auge en el arte musivario romano perdurando su utilización hasta comienzos de la Edad Media, tal y como puede comprobarse en San Vital de Rávena.

Estos mosaicos geométricos tan variados, según Rita Mondelo, solo se encuentran en la villa de Río Verde y en los yacimientos de Mérida y Barcelona, aunque este último tiene aún mayor diversidad de elementos decorativos, ya que los cuadrados de los intervalos están delimitados por un filete negro, así como en el yacimiento portugués de Monte de Meio. Todo ello le confiere a los mosaicos de Marbella un rasgo diferencial importante respecto a otros pavimentos romanos del resto del Imperio<sup>34</sup>.



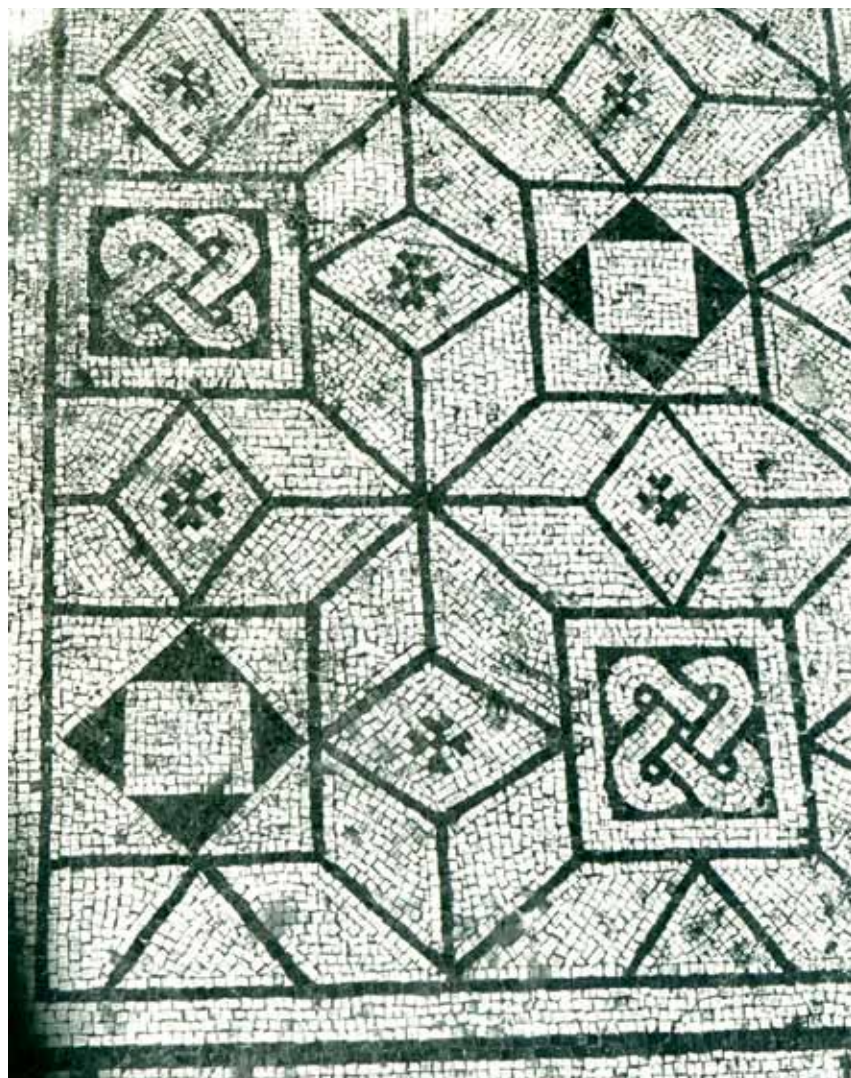
<sup>31</sup> BLAKE, M.: "The pavements of the Roman buildings of the Republic and Early Empire", en *Memoirs of the American Academy in Rome*, VIII, 1930, pp. 103 y 107.

<sup>32</sup> BLAKE, M.: "Roman mosaics of the Second Century in Italy", en *MAAR*, XIII, 1936, pl. 18, 3.

<sup>33</sup> PARLADE, A.: *Excavaciones en Itálica, campañas de 1925 a 1932*, Madrid, 1934, láminas XVII y XVIII.

<sup>34</sup> MONDELO PARDO, R., *op. cit.* p. 183.

## MOSAICO GEOMÉTRICO DE LA HABITACIÓN B



Está enmarcado por un rectángulo de doble orla negra que mide 2,78 por 2,12 m cubriendo una habitación cuyas medidas son 3,35 m por 2,60 m. Las teselas son de 0,01 a 0,012 m de lado, todas en blanco y negro. Desarrolla una composición de estrellas de ocho puntas, determinando cuadrados grandes y derechos y pequeños cuadrados sobre el vértice. En ellos aparece en el centro una pequeña flor tetrapétala negra. En los cuadrados grandes hay nudos de Salomón y cuadrados concéntricos de vértices opuestos.

La composición es diagonal, de una gran sencillez y el elemento que se repite en este esquema denominado "sistema de rombos" es una estrella formada por ocho losanges adyacentes. La yuxtaposición de estrellas tangentes determina la aparición de las dos series de cuadrados. Esto da lugar a que la composición tenga apariencia de cuadrícula, en ella las estrellas ocupan las intersecciones y los cuadrados grandes constituyen el principal espacio decorativo. Los mosaístas del Imperio romano tuvieron una especial predilección por esta composición.

Detalle del mosaico geométrico de la habitación B.  
Fotografía CPM.

Página anterior: detalle del mosaico geométrico de la habitación B. Fotografía FLG.



Su origen hay que buscarlo en los talleres musivarios de Italia y los ejemplos más antiguos los encontramos en Pompeya. Durante los siglos I y II d. C. la composición se realiza en blanco y negro, pero a finales de ese siglo y comienzos del siguiente aparece en este tipo de mosaico la policromía<sup>35</sup>. Será en África donde sean más frecuentes los pavimentos que representan rombos formando estrellas de ocho puntas. Así encontramos los nudos de Salomón en la decoración de la Casa Dionisiaca de El Djem<sup>36</sup> y en un mosaico de la casa de las máscaras de Sousse. Estrellas parecidas las encontramos en un mosaico dícromo de Fossombrone fechado en el siglo I<sup>37</sup>. Aparecen asimismo en pavimentos germánicos de la primera mitad del siglo II<sup>38</sup>.

Dibujos muy parecidos se hallaron en las habitaciones de la casa romana de las Torres, situada en Estepona, a pocos kilómetros al oeste de la villa de Marbella, descubierta en 1915-16 por J. Martínez Oppelt<sup>39</sup>.

Según Rita Mondelo en Siria este tipo de mosaico se desarrolla en el siglo III, mientras que en Italia desde finales del siglo II este motivo pierde interés al introducirse la policromía. Los mosaicos de España que siguen este esquema son muy numerosos y los hallamos en: Cabriana, Elche, Barcelona, Clunia, Albadalejo, Córdoba, Quesada, Liédana, Andallón, Aguilafuente, Carmona, Itálica, Uxama, Cuevas de Soria, Tarragona, Rielves, Meixilhoeira Grandes y Torres Novas. Incluso se puede decir que aparece en mosaicos de Ampurias<sup>40</sup>.

Concluye Rita Mondelo señalando que este tipo de mosaico geométrico hallado en la habitación B, no difiere en gran medida de los que se realizan en el resto del Imperio romano. Alcanzando además a toda la Península Ibérica sin que exista en mayor abundancia en una u otra zona. Establece su cronología a finales del siglo II e inicios del siglo III d. C.

## MOSAICO GEOMÉTRICO DE LA HABITACIÓN C

Se encuentra delimitado por un doble rectángulo de teselas negras que mide 2,85 por 1,92 m, cubriendo una habitación de 3,35 por 2,45 m. Las teselas son de color blanco y negro y miden 0,01 y 0,012 m de lado. Es un mosaico muy sencillo que consiste en unos cuadrados delimitados por una orla negra de doble fila de teselas, otro de dos filas de color blanco y un cuadrado interior negro en el que existe una flor blanca de cuatro pétalos en el centro. Están unidos entre sí por unas rectas que parten de los vértices y que al cortarse forman hexágonos<sup>41</sup>.

**35** MONDELO PARDO, R.: "Mosaicos ornamentales de la villa romana de Marbella II", *Mainake VI-VII*, pp. 126-128.

**36** FOUCHER, L.: *La maison des masques à Sousse*, Túnez, 1965, p. 50.

**37** BLAKE, M. E., *op. cit.*, *MAAR*, VIII, pp. 112, pl. 35.

**38** PARLASCA, K.: *Die rominischen Mosaiken in Deutchland*, Berlin, 1959, lám. 9, 11 y 16.

**39** PÉREZ DE BARRADAS, J., *op. cit.*, lám. XIX.

**40** MONDELO PARDO, R., *op. cit.*, p. 129.

**41** POSAC MON, C., *op. cit.*, p.103.



La habitación C desde el peristilo de la villa. Especialmente interesante es la recreación que plantea Ana M<sup>a</sup> Castillo García, a través de su ilustración, mostrada ya en la página 53 de este mismo trabajo. Fotografía FLG.

Para Rita Mondelo el origen de este esquema de cuadrados y hexágonos hay que buscarlo posiblemente en la invención del musivario, de hecho argumenta que Ovadiah señala la posibilidad de que los mosaístas se hubieran apoyado en la idea del *cancellum*, buscando con ello un origen arquitectónico a la composición<sup>42</sup>.

Los mosaicos más antiguos con combinaciones parecidas los encontramos en Italia, concretamente en Pompeya<sup>43</sup>. Pero será en el Bajo Imperio cuando realmente alcance relevancia. Al igual que el esquema de la habitación B, será en África en donde llegue a tener una mayor aceptación, en Ptolemais<sup>44</sup>, en Utica y en Acholla en donde aparece el mismo motivo pero dibujado mediante puntillado<sup>45</sup>. No aparece su utilización ni en los talleres galos ni en Antioquía, llegando a abandonarse en el siglo IV d. C.

En la Península Ibérica lo encontramos en diversos yacimientos como en Mérida, San Baudilio de Llobregat, Terrasa, Belbimbre, Daragoleja, Huéscar, Fraga, Balaguer, Sabinillas, San Pedro de Alcántara, Torrox, Villafranca, Aguilafuente, Paradinas, Itálica, Uxama, Rioseco de Soria, Santervás del Burgo, Malpica, Pisos, Amendoal, Retorta, Povia de Cos, Rielves, Almenara y Conimbriga<sup>46</sup>.

Mondelo señala que la cronología de esta composición no es muy fiable, pero ella establece la fecha a finales del siglo II d. C.

<sup>42</sup> MONDELO PARDO, R., *op. cit.*, p.121.

<sup>43</sup> BLAKE, M. E., *op. cit.*, *MAAR*, VIII, p. 112, pl. 35.

<sup>44</sup> KRAELING, C. H.: *Ptolemais, city of the Lybian Pentapolis*, Chicago, 1962, p. 239.

<sup>45</sup> PICARD, G. Ch.: "Les thermes du thiasse marino à Acholla". *Antiquités Africaines*, 1968, p. 95, fig. 2.

<sup>46</sup> MONDELO PARDO, R., *op. cit.*, pp. 122-124.

## MOSAICOS DE TEMA MARÍTIMO: DELFINES Y ANCLAS

Ocupa una franja de 50 cm de ancho por 3,50 de largo. Está situado junto al borde del patio en el ala occidental del peristilo. Su tema consiste en dos timones, dos delfines y dos anclas, colocados alternativamente a ambos lados de una tercera ancla, que en posición vertical sirve de eje de simetría de la composición.

Esta representación es muy frecuente en los mosaicos clasificados como de *tema marítimo*, intercalando tridentes que simbolizan a Poseidón o a Neptuno<sup>47</sup> o delfines enroscados en anclas.

Los artesanos musivarios que realizaron el mosaico de río Verde no fueron muy realistas a la hora de representar a estos cetáceos. Los dos delfines siguen un esquema distinto, se identifican por sus hocicos afilados pero aparecen con el cuerpo abultado, enormes ojos y un par de aletas dorsales que parecen dos plumas flotando sobre la cabeza. Además, en la base de la cabeza de uno de ellos aparecen dos triángulos blancos mientras que el otro delfín presenta unas líneas en zigzag. Un delfín con líneas quebradas semejantes aparece en un mosaico de las termas de Buticasus, en la ciudad de Ostia, próxima a Roma<sup>48</sup>.

Los dos timones presentan en su parte superior una clavija transversal destinada a la sujección a la borda de la nave. Estos aparejos náuticos se empleaban, a veces, como emblemas simbólicos de la Fortuna.

Las tres anclas reproducidas en el mosaico son de un modelo único pero presentan variantes. Todas muestran una anilla en la parte del arganeo. La que aparece colocada en posición vertical sirve de eje central al conjunto y las otras dos, puestas horizontalmente, valen como elementos que marcan los extremos del mismo. El ancla central es más corta que las otras, tal vez porque el espacio disponible para representarla no era mucho y por ello se hizo necesario para el musivario restarle longitud. Tiene



<sup>47</sup> POSAC MON, C.: "Las anclas del mosaico de Río Verde (Marbella)", *Ancorae Antiquae III*, Ceuta, 1979, p. 2.

<sup>48</sup> BECATTI, G.: *Alcune caratteristiche del mosaico bianco nero in Italia en La mosaïque greco-romaine*, Paris, 1965, pp. 15-28, fig. 10.



Superior izquierda: **ancla** que aparece en el centro y eje de la composición. Fotografía FLG.

Superior derecha: **vista general del mosaico** de tema marítimo. Fotografía CPM.

Inferior: **ancla** situada en el lado derecho del mosaico. Fotografía FLG.

Página anterior: uno de los **delfines del mosaico** de tema marítimo. Fotografía FLG.



una caña gruesa, lo que le da sensación de robustez, pero de perfil ligeramente triangular con la base en la parte inferior. El cepo tiene su rama izquierda más corta que la derecha. Los otros dos ejemplares presentan desigualdad en la medida de ambas ramas.

El ancla situada en el extremo derecho es muy parecida a la anterior, pero más esbelta y su caña es de perfil rectangular. Además de la anilla engarzada en el arganeo lleva otra en el extremo inferior. La pieza representada en el extremo izquierdo tiene una caña que tiende al



perfil triangular. A diferencia de las dos anteriores, que tienen los brazos formando un arco de circunferencia muy abierto y levemente incurvado en la parte correspondiente a las uñas, esta tercera los ofrece muy cerrados, casi en semicírculo y la curvatura hacia el exterior de ambas uñas está muy bien marcada<sup>49</sup>.

Los tres motivos de este mosaico ofrecen semejanzas con otros del mundo romano como el que aparece en el peristilo de la llamada *casa del Tridente* en la isla griega de Delos<sup>50</sup>, fechado en el siglo II a. C. y en las Catacumbas de Hermes cerca de la ciudad tunecina de Susa<sup>51</sup>.

Por último, señalar que para las gentes del mundo antiguo el ancla simbolizaba una navegación feliz y el tema alcanzó gran popularidad en el Arte paleocristiano, porque de una manera metafórica se convirtió en el emblema del camino del alma hacia la salvación.

## MOSAICO POLÍCROMO: LA CABEZA DE MEDUSA

El suelo de la habitación A está cubierto por un mosaico figurativo, cuyo emblema contiene un *Gorgoneion* o cabeza de Medusa. Es el único polícromo que se ha encontrado *in situ*, aunque el predominio de colores corresponde al blanco y negro. Ha sido ejecutado con teselas de 0,01- 0,012 m de lado.

El umbral de la habitación está decorado por una gran hoja de acanto de la que brotan simétricamente a ambos lados unos tallos enroscados en espiral, terminados en hojas de hiedra.



El dibujo del mosaico consiste en un cuadrado de 2,15 m de lado señalado con una doble orla de teselas negras. El campo está cubierto por una composición central de círculos: círculo central, cuatro semicírculos laterales y cuatro cuartos de círculo en los ángulos. Se determinan cuatro cuadrados curvilíneos. En los cuartos de círculo se inscriben unas vasijas de dos tipos: dos de boca ancha en forma de copa, cráteras, semejantes a las que aparecen en el mosaico de tema culinario y dos de boca más estrecha, *cantharos*.

El único **mosaico polícromo** de la villa romana. Fotografía FLG.

<sup>49</sup> POSAC MON, C., *op. cit.* p. 3.

<sup>50</sup> LÓRANGE H. P. y NORDHAGEN P. J.: *Mosaik*, Munich, 1960, lám. 4 C.

<sup>51</sup> FOUCHER, L.: *Inventaire des mosaïques. Sousse* (Túnez), 1960, pl. 48 A.





De todas ellas salen unos roleos terminados en hojas de hiedra<sup>52</sup>. Estas vasijas presentan algunas teselas de color rojo ladrillo.

Los semicírculos inscriben otro concéntrico con dos aves afrontadas que picotean un vegetal de forma estilizada. Este motivo no es igual en los cuatro sectores, sino que obedece a dos modelos diferentes. En uno, las aves aparecen con el pico entreabierto y tienen una especie de moño de plumas en la parte posterior de la cabeza, recordando a las avefrías. La planta que hay entre ellas tiene tres ramificaciones, con dos inflorescencias. El otro modelo tiene las aves con el pico cerrado y la planta presenta cinco ramificaciones.

En los cuadrados curvilíneos hay círculos en los que se encierran patos con una rama. Se han empleado en ellos teselas de varios colores.

El círculo central lleva otros dos concéntricos, entre los cuales discurre una orla vegetal en la que alternan hojas y tallos

Vista completa del **mosaico de la habitación A**, incluida la decoración de hojas de acanto de la entrada. Fotografía CPM.

<sup>52</sup> Rita Mondelo clasifica estas hojas como hojas de vid. *Op. cit.*, p. 174.





Superior izquierda: **vasija de boca estrecha: cantharo**, inscrita en un cuarto de círculo. Fotografía de CPM, durante la excavación.



Superior derecha: **pato picoteando una rama**. Fotografía FLG

Inferior derecha: **vasija de boca ancha en forma de asa: cratera** y varias aves. Fotografía FLG.







Distintas **parejas de aves** picoteando una forma vegetal de tres o cinco ramificaciones, dentro del correspondiente semicírculo, que forman parte de la composición del mosaico. Fotografías FLG.











Página anterior: vista general  
de la **cabeza de Medusa**.  
Fotografía ACG.

ondulantes. En el centro aparece la cabeza de Medusa. El rostro de la Gorgona carece totalmente de expresión. Sobre la cabeza, en medio de los cabellos torpemente representados, aparecen cuatro serpientes. Otras dos sirven de apoyo a la parte del cuello. Esta cabeza presenta una variada gama cromática que comprende teselas negras, grises, amarillas, asalmonadas, rosas, ocre y rojas.

En la composición centrada de círculos yuxtapuestos, como es este caso de Marbella, el encuadre del principal motivo figurativo está formado por paneles secundarios rellenos con motivos relacionados, en mayor o menor grado, con el central. Es adecuada para decorar campos cuadrados no muy grandes.

Los motivos de este mosaico son bastante corrientes en el catálogo de la musivaria romana. Aparece en Pompeya en pavimentos de *opus signinum*<sup>53</sup>. García y Bellido en el estudio que realiza del mosaico cordobés de Alcolea opina que en España este tipo de mosaicos tuvieron su auge durante el siglo II d. C.<sup>54</sup>

La cabeza de Medusa de Marbella recuerda a un fragmento que se conserva en el Museo Británico procedente del Dodecaneso, fechado también en el siglo II. En el mismo Museo hay un pato parecido a los de la villa, incluso con una rama similar. Fue encontrado en Halicarnaso<sup>55</sup>. Estos patos parecen propios de zonas de marismas. También encontramos uno igual en las termas de la villa romana de Dar Zmela en Túnez<sup>56</sup>. Un roleo semejante al de la entrada se encuentra en el *podium* del Mithraeum de las Siete Puertas, en Ostia<sup>57</sup>.

Hacia la mitad del siglo II d. C. se forma en Vienne una escuela musivaria que propicia el desarrollo de esta composición centrada y le confiere características especiales como pueden ser la proporcionalidad de las figuras, la abundancia de temas marinos, Océano, delfines, nereidas, veneras y florones en los cuadrados curvilíneos intercirculars.

En Hispania hallamos este tema en Jerez de los Caballeros, Mérida, Clunia, Alcolea, Madrigalejo, Jaén, Villacarrillo, Casariche, Itálica, Uxama y Fisoos<sup>58</sup>.

<sup>53</sup> BLAKE, M., *op. cit.*, pp. 31 y 118, láms 5 y 22, 4.

<sup>54</sup> GARCÍA Y BELLIDO, A.: "Los mosaicos de Alcolea (Córdoba)", en *Bol. R.A. Historia CLVI*, 1965, p. 15.

<sup>55</sup> HINKS, R. P.: *Catalogue of the Greek, Etruscan and Roman paintings and mosaics in the British Museum*. Londres, 1933, pp. 75 y 138, fig. 82 y 156.

<sup>56</sup> FOUCHER, *op. cit.*, p. 50.

<sup>57</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, p. 102.

<sup>58</sup> MONDELO PARDO, R., *op. cit.*, I, p. 176.

## MOSAICO DE TEMA CULINARIO

Es sin duda alguna el mosaico más interesante de todos los descubiertos no solamente en la villa romana del Marbella sino también en el mundo romano, ya que si bien varios de los motivos que en él se representan figuran en los repertorios musivarios y pictóricos, normalmente aparece fragmentado en paneles con composiciones de escenas dispares y nunca había aparecido en un conjunto tan numeroso. Asimismo constituye una novedad la forma en la que se presentan, como en un muestrario, unos a continuación de otros, en una larga franja<sup>59</sup>.

Está ubicado a lo largo del borde exterior del pasillo meridional del peristilo, ceñido a las paredes y al llegar al final oriental tuerce en ángulo recto para terminar al borde del patio central. Tiene una longitud de 15 metros con una anchura que oscila entre los 0,55 y 0,60 m. Se han aprovechado para su realización teselas en blanco y negro utilizando los procedimientos de “positivo”, negro sobre blanco, o “negativo”, blanco sobre negro. Balil señala que las teselas más que negras son de un tono gris plomizo o azulado<sup>60</sup>.

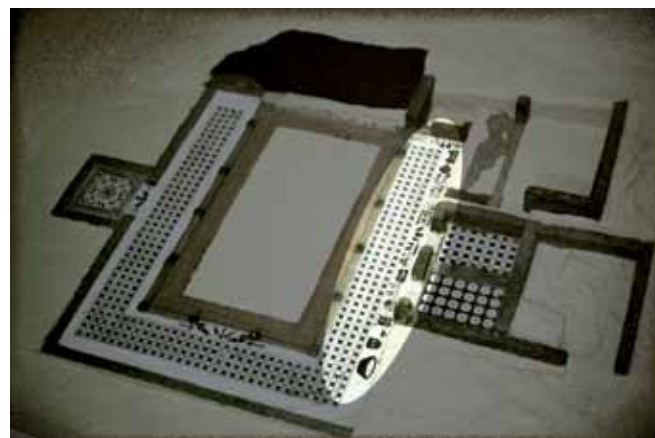
El diseño es esquemático y aunque el musivario trata de reproducir con bastante detalle y claridad los modelos, su realismo adolece de inexactitud y en diversas ocasiones de falta de perspectiva o de varias perspectivas o focos en la representación de los objetos, lo que en ocasiones dificulta la identificación de los mismos.



<sup>59</sup> Para analizar este apartado nos vamos a basar en los trabajos realizados por A. Balil y C. Posac y A. García y Bellido.

<sup>60</sup> BALIL, A.: "Un bodegón en mosaico hallado en Marbella (Málaga)". Revista *Baetica* nº 6 UMA, 1983, p. 159.

Se ha comentado el estilo infantil o “primitivo” del musivario<sup>61</sup> pero también se ha resaltado que este aspecto es controvertido “si se tiene en cuenta que el taller activo en Marbella conocía perfectamente los esquemas compositivos geométricos de los pavimentos y sabía conocer o representar los principios de bicromía un símbolo culto como podía ser el esquema heráldico de timón de espadilla, timón y ancla”<sup>62</sup>.



Izquierda: fragmento del **mosaico culinario**, comenzando por las zapatillas. Fotografía FLG.

Derecha: localización del **mosaico** en una maqueta. Fotografía TRS.

Página anterior: **dibujo de mosaico de tema culinario**, según de A. García y Bellido.

**61** GARCIA Y BELLIDO, A., “El mosaico de tema culinario de Marbella”, *Homenaje à Marcel Renard. Latomus* 103, 1969.

**62** BALIL, A., *op. cit.*, p. 161.

Parece cierto que el musivario utiliza composiciones diferentes: unas para temas geométricos dentro de los cánones establecidos y otras para temas figurativos, en donde aparece la belleza ingenua de las imágenes que representa. Lo que desconocemos es el propósito narrativo de este mosaico, teniendo en cuenta que el solado de los pavimentos se llevaba a cabo una vez concluida toda la obra de albañilería.

Las imágenes que aparecen en el mosaico conocido como “culinario” no se limitan a objetos que podían encontrarse en una cocina romana. Algunos corresponden a una despensa ya que aparecen varias clases de alimentos, animales y vegetales; otros que se encuentran sobre mesas podrían asociarse a un comedor y algunos han querido asociar a un ajuar de tocador o de baño<sup>63</sup> o de objetos deportivos<sup>64</sup>.

En éstos no se aprecia la diferenciación de materiales con los que están elaborados: metal, cerámica, madera o vidrio. Tampoco se distingue si las piezas son decoradas o lisas. De hecho en las dos *craterae* encontramos dos o tres franjas de teselas blancas lisas en la base y dentadas en el cuerpo. García y Bellido sostiene que son decoraciones de estas vasijas metálicas, pero Balil argumenta que se trata de reflejos tendientes a dar la sensación de volumen en el objeto. Los objetos no están representados siguiendo la misma escala para todos, lo que dificulta su identificación exacta.

A continuación vamos a hacer una descripción de todos los elementos que comprende la franja musivaria. La iniciaremos por el extremo nororiental, junto al borde del pasillo del peristilo:

1. En primer lugar aparece un par de **piezas de calzado**, semejantes a unas zapatillas, abiertas y abotinadas, con una línea blanca que ribetea el borde y marca una especie de lazo en la parte del empeine. Aparecen vistas desde arriba, apoyadas en el suelo. Unas similares se encuentran en un relieve del Museo Cívico de Avezano<sup>65</sup>. Para Posac este motivo que da la sensación de ser totalmente ajeno a la temática del conjunto es más bien una especie de “rúbrica” al argumento culinario del mosaico<sup>66</sup>.



<sup>63</sup> *ibid.*, p. 162.

<sup>64</sup> GARCIA Y BELLIDO, A., *op. cit.*, p. 243.

<sup>65</sup> *idem*

<sup>66</sup> GARCIA Y BELLIDO, A., *op. cit.*, p. 243.



Página anterior: encontramos las **zapatillas**, el **perchero**, los **strigiles** y lo que podrían ser dos **sartenes** y un **salero** o especiero. Fotografías CPM.

**2. Un perchero de dos varillas**, ya que está representado con dos filas de teselas negras sobre el fondo blanco, no dando sensación de solidez. Pueden apreciarse las cabezas de los clavos que en los extremos lo fijan a la pared, señaladas por una tesela blanca. La representación es frontal. Parecen pertenecer a un ajuar de tocador, de baño. El primer objeto puede ser una *trulla* o espumadera, el segundo el mango de sujeción de algún abrasivo, como la piedra pómez, de uso habitual en el mundo antiguo. El tercer objeto *oclea* o *ligula* pudo utilizarse para dosificar aceites, bálsamos o ungüentos.

**3. Tres strigiles<sup>67</sup>** o cuchillos de hoja curva. Aparece en escenas de gimnasio en la musivaria romana bícroma. El mango está hecho de hueso o madera y la paleta es metálica. Posiblemente estén en relación con la escena anterior y la que le precede. Ejemplares similares se encuentran en un relieve que se conserva en el Museo Británico y que representa la tienda de un cuchillero.



*Strigiles* o cuchillos de hoja curva, sartenes (siguiendo a Posac), especiero o **salero**, y parte de **cratera**. Fotografías CPM.

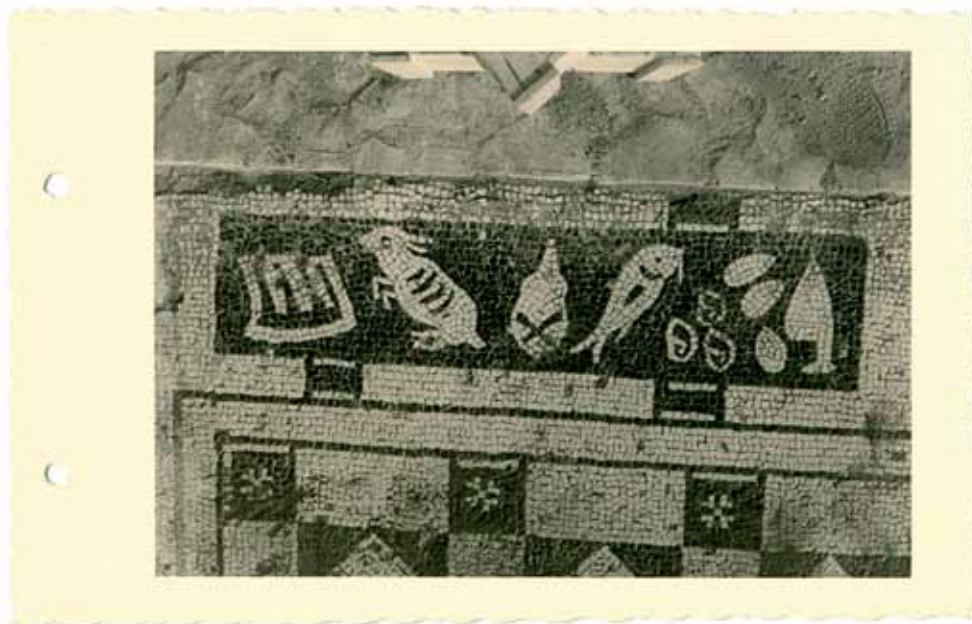
I 67 Según la interpretación que hace García Bellido.



Superior: **sartenes** (siguiendo a Posac), especiero o salero, y crátera.  
Fotografía CPM.

Derecha: **tablero** con distintos alimentos (véase punto 6 del texto).  
Fotografía CPM.

Inferior: **objetos** de distinta interpretación que le siguen en el mosaico (véase punto 7 del texto). Fotografía CPM.



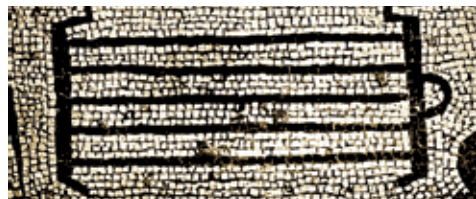
**4. Dos objetos análogos**, con traza en negro, sobre fondo blanco. Presentan un hueco o agujero en la parte superior señalado con una tesela blanca. Aquí hay una gran diferencia de interpretación en cuanto a los objetos ya que Posac los clasifica como unas sartenes, García y Bellido opina que podrían ser dos ampollas o ungüentarios y Balil señala que es la representación de espejos mostrando su lámina metálica y su mango cuya decoración, calada, estaría indicada por la perforación en éstos representada por la citada tesela blanca. Es un objeto difícil de identificar, aparece como un rectángulo o cilindro con un remate triangular o cónico, de lados o sección curvos. García Bellido señala que tal vez contendría una sustancia detergente o depilatoria propia para el aseo o la cosmética



del cuerpo. Para Balil, relacionando este objeto con la cratera que le sigue, podría tratarse de un vaso con tapadera o tal vez pudiera estar destinado a contener algún producto o sustancia que era añadido o mezclado al contenido líquido de la cratera. Un azucarero, especiero o salero<sup>68</sup>.

**5. Crátera.** Este objeto se encuentra en el lugar en el que el mosaico forma un ángulo recto y gira hacia el Oeste. Es un recipiente parecido a nuestras soperas, de hecho en su interior aparece un *simpulum* o cucharón. Balil señala que es una cratera metálica con reflejos o decoraciones y que tiene una perspectiva de área oblicua para que se vean las diferencias entre la vasija y el cucharón que hay dentro. García y Bellido especifica que es de bronce.

**6.** A continuación viene representada una **mesa de tablero** rectangular y cuatro patas, unidas por un travesaño. El tablero tiene una perspectiva vertical y las patas han experimentado un giro de 90 grados para mostrar los objetos que hay sobre ella, que han sido realizados con teselas blancas con detalles y fondo negro. Partiendo de la izquierda vemos primero un costillar, a continuación un conejo, un ave con las patas cruzadas sobre el cuerpo y sin cabeza, un pescado, seis moluscos (ostras, mejillones o almejas) los que están cerrados se les identifica también como huevos (Posac) o limones (García y Bellido) y un cuchillo de hoja triangular. El pescado según Posac parece un salmonete, especie abundante por las costas malagueñas y en épocas romanas muy apreciado por los gourmets hasta el punto de alcanzar precios fabulosos. Sus partes internas se sazonaban con vino para delicia de los paladares refinados.



**7.** Sigue un **grupo de objetos** de difícil y complicada identificación, en el que difieren los investigadores sobre su utilidad. El primero es circular con circunferencias concéntricas en su interior, podría tratarse de una vasija con un verdedero lateral (Posac) ya que se parece a piezas que Ponsich relaciona con la industria del *garum*<sup>69</sup>. García y Bellido lo identifica como un plato con asa. Balil piensa que puede tratarse de una hogaza o de un salvamanteles de esparto. Sigue una especie de mano de almirez, una vasija sin asas o *cacabus*. El tercer objeto pudiera ser un rodillo para ablandar carnes y un cucharón. Le sigue un objeto en forma de T, que debe ser un atizador, luego hay unos trébedes (*tripus*) con sus tres patas divergentes, una escobilla para recoger cenizas y una badilla para remover el fuego o un atizador.

**8.** Una **parrilla** para asar piezas grandes.

**I** Objetos diversos, mano de almirez, rodillo, cucharón, atizador, unos trébedes, escobilla y badilla. En la siguiente imagen, una parrilla. Fotografías CPM.

<sup>68</sup> BALIL, A., *op. cit.*, p. 164.

<sup>69</sup> PONSICH, M.: *Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région*, París, 1970, fig. 71, núm. 2 y 3.

9. Una paleta o **cuchara** de gran tamaño.

10. Uno de los objetos más controvertido y enigmático del mosaico, consta de una **especie de armazón**, de cuya parte superior cuelga como un fuelle triangular con adornos lineales. Debajo tal vez un tazón. Dibujada en posición horizontal, aunque la suya correcta sería la vertical, siendo el único caso de todo el conjunto en el que así sucede. Posac argumenta que podría ser un fuelle, un filtro para depurar agua o un artilugio para elaborar quesos<sup>70</sup>. García y Bellido se decanta por tratarse de un objeto para extraer suero con la finalidad de elaborar queso<sup>71</sup> y Balil se inclina por pensar que es un fuelle, de ahí su forma triangular, colocado sobre un soporte bajo, quizás de madera y con cuatro patas sencillas de forma rectangular. La supuesta vasija no sería otra cosa que un soplillo utilizado para avivar el fuego<sup>72</sup>.

11. **Ánfora**, su perfil es piriforme, con asas que arrancan prácticamente del reborde de la boca, cuello cilíndrico y grueso pivote basal cónico corresponde al tipo de la tabla de Dressel 38, aunque tiene analogías con los tipos 6, 9, 11, 14 y 19 de la misma clasificación. De hecho García y Bellido la clasifica como Dressel 6 y 9. En Pompeya son muy abundantes este tipo de ánforas y probablemente su origen es italiano aunque se encuentran en numerosos puntos de la geografía hispánica, lo que nos lleva a pensar que también se fabricaron en España. Para Carlos Posac la representación de este tipo de ánfora es la clave para poder fechar los mosaicos realizados en la villa romana, que él sitúa a finales del siglo I y comienzos del siglo II d. C.<sup>73</sup>. Por su parte Balil, aunque reconoce que este tipo de ánfora tiene una tipología definida señala que no tiene por qué ser coincidente con la del mosaico puesto que la despreocupación de los artesanos musivarios al tratar objetos comunes es “sobradamente conocida” para que se pueda basar la cronología del mosaico en esta pieza. García y Bellido argumenta que aunque el ánfora es un dato objetivo que nos puede conducir a una fecha de todo el conjunto, no es suficiente, pero reconoce que los mosaicos han sido ela-



**Objetos diversos:** una cuchara grande, junto a un objeto que podría ser un fuelle o artilugio para elaborar quesos. Por último, un ánfora, de perfil piriforme. Fotografías CPM.

**Ánfora de perfil piriforme,** exactamente igual a la hallada al realizar las obras del Parador de Turismo “La Muralla” de Ceuta y que aparece en la imagen inferior. Fotografía CPM.



<sup>70</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, p. 99.

<sup>71</sup> GARCIA Y BELLIDO, A., *op. cit.*, p. 244.

<sup>72</sup> BALIL, A., *op. cit.*, p. 166.

<sup>73</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, pp. 100-101.





12. Vasija grande con dos asas y jarro con pico (*oinochoe*)

borados por el mismo musivario y en la misma época, concluyendo que son aproximadamente de la primera mitad del siglo II de nuestra era<sup>74</sup>.

12. **Vasija** grande con dos asas, ligeramente deformada.

13. Junto a ella un jarro con pico, un ***oinochoe***.

14. **Percha con alcayatas** y sujeta a la pared mediante dos puntas cuyas cabezas se indican con una tesela blanca. Sujeta por las patas con una cuerda hay un ave, tal vez, una perdiz que era muy apreciada por los romanos. Luego aparece colgado un costillar y a continuación un manojo de tallos, calificados por García y Bellido y por Posac como espárragos, aunque Balil comenta que es difícil diferenciar de qué hortaliza se trata, pues en la cocina romana se utilizaban una gran variedad.

15. **Crátera** semejante a la nº 5, de mayor tamaño, de bronce (Balil) con asas laterales y pie más bajo. Lleva unas bandas decorativas, dos de ellas con denticulos. Junto al borde izquierdo cuelga un ***simpulum*** o cucharón.



Percha con perdiz, costillar y tallos.

Derecha: **crátera** grande con dos asas y un cucharón junto a **mesa rectangular** con un jarro y tres tipos de vasos. Fotografías CPM.



74 GARCIA Y BELLIDO, A., *op. cit.*, p. 246.

**16. Mesa rectangular** con una perspectiva vertical, igual que la nº 6 pero de menor tamaño, se diferencia de la anterior en el enmarque del tablero con teselas blancas. Tal vez indique un adorno ejecutado mediante técnicas de incrustación o marquetería. Sobre ella aparecen tres tipos de vasos cuyo material podría ser vidrio, metal o barro. Las formas corresponden a un jarro y dos tipos de cubiletes, uno tronco-cónico y otro ligeramente globular con paredes curvadas. El jarro puede identificarse como *lagoe-na*. Los cubiletes mayores pueden ser *kalathoi* o *modioli*, los de paredes curvas *pocola* o *urceoli* sin asa<sup>75</sup>.

**17. Colgador** posiblemente de varillas de hierro provisto de diversos ganchos con dos clavos de sujección en las esquinas. De él cuelgan una percha de perdices y dos peces.

**18. Una fuente con puerros** o cebolletas vista desde arriba. Presenta una decoración de líneas quebradas.

**19. Hornillo portátil** (Posac), quizás *caldarium* (García y Bellido) para tener siempre agua caliente. En el Museo de Nápoles existe una pieza en bronce muy semejante a este representado, encontrado en Pompeya. Para Balil se trata de un samovar representado funcionando ya que de él saltan chispas de fuego, con el propósito de aclarar su significado<sup>76</sup>. Tiene dos asas laterales para poder transportarlo, una puertezuela y una tapadera cónica. Se representa con las patas de perfil, con un trazado en “s” que responde a la forma de garra de animales fieros, frecuentemente utilizada en la metalistería. Posac basa su interpretación en el hecho de que estos hornillos servían para mantener calientes los alimentos y sabemos que había uno en la mesa durante el festín de Trimalción. Para él, a la derecha hay representados unos trozos de leña y es curioso el hecho coincidente de que en este punto del mosaico debió encenderse una hoguera en tiempos pretéritos que dejó sobre las teselas la huella del fuego.

**20.** Solamente se aprecian algunas teselas negras debido a que el mosaico se interrumpe en un espacio de 2,10 m de longitud. Este espacio contenía **representaciones de otros objetos** o animales, es posible reconocer al menos restos de dos, que preceden y suceden a esta rotura.

**21.** Objeto de difícil interpretación. **Anafe o asador de castañas.** Tiene forma cilíndrica con cubierta semiesférica y cuerpo perforado. Un elemento circular central, con cinco perforaciones dispuestas en esquema cruciforme que aparece en el centro del mismo.

**22.** Figura incompleta que representa un gran tenedor con dos dientes, *bidens*.

**23. Gran barreño o cuenco**, probablemente de cerámica.

De todos los objetos descritos merece especial comentario el primero de todos que representa unas zapatillas. Según la apreciación

<sup>75</sup> BALIL, A., *op. cit.*, p. 167.

<sup>76</sup> BALIL, A., *ibid.*, p. 168.



De izquierda a derecha y de arriba a abajo: **espetera** con aves y peces, **fuelle** con cebolletas; **barreño** grande; **hornillo** portátil, fotografía de Carlos Posac durante la excavación de la villa. Especie de **asador**.



de Carlos Posac es el final lógico de todo el mosaico de “tema culinario”. Como ya se ha comentado, el mosaico está dedicado a poner de relieve el contenido de una cocina y una despensa. Llegado el momento de degustar ésta, los romanos se quitaban los zapatos y donde nosotros empleamos la expresión “sentarse a la mesa”, ellos decían *soleas deponere*, es decir “quitarse los zapatos”. El hecho de terminar la comida y retirarse respondía a la fórmula *soleas deposcere*.

En un fresco romano de la Vía dei Cerchi bajo el *Paedagogium*, aparecen unos esclavos que avanzan ante una imponente columnata para recibir a los invitados que acuden a un banquete. Se ven en el suelo un par de zapatos, a la derecha de la entrada. Al parecer era costumbre que los servidores pusiesen ahí el calzado de los invitados<sup>77</sup>.

Muy parecidas a estas zapatillas de la villa de Marbella son las que aparecen en la habitación 31 de Antioquía, aunque esas son polícromas y tienen el borde externo marcado con una línea de teselas negras<sup>78</sup>.

## OTROS MOSAICOS

En la villa existieron otros pavimentos de mosaico como lo prueban los centenares de teselas que aparecieron en el curso de las diversas excavaciones, aunque una buena parte procedían de la desintegración de algunas zonas del peristilo. En diversas ocasiones se hallaron fragmentos de mosaicos que comprendían algunas decenas de teselas. Por lo general, pudo comprobarse que se trataba de mosaicos polícromos, en los que se habían utilizado profusamente teselas de vidrio, sobre todo de color azul. También se advirtió que el tamaño de las teselas era sensiblemente menor que el de las empleadas para pavimentar el peristilo y habitaciones adyacentes. En algún caso



■ Parrilla y diversos elementos pertenecientes al mosaico culinario. Fotografía CPM.

<sup>77</sup> LEVI, D.: *Antioch Mosaic pavements I*, Princeton, 1947, p. 262.

<sup>78</sup> *ibid.* fig. 103.



estaban colocadas irregularmente, sin formar dibujo, sobre superficies ligeramente curvadas, lo que induce a pensar que se tratara de revestimiento de columnas. La zona de mayor densidad de hallazgos de teselas es la parte oriental de la villa.

Hay una gran controversia sobre la utilización de teselas de vidrio y su cronología. A comienzos del siglo III las teselas son azules y verdes y posteriormente aparecen los colores rojos. Precisamente azules y rojos son los colores predominantes de las teselas sueltas halladas en la villa de Marbella. Al ser el vidrio menos pesado que el mármol su empleo queda limitado a paredes y columnas<sup>79</sup>.

## CONCLUSIONES FINALES



Momentos iniciales del descubrimiento del mosaico culinario y de la aparición de los muros de las habitaciones colindantes. Fotografía CPM.

El mosaico de “tema culinario” de la villa romana de Río Verde ha sido calificado como *unicum* con respecto al tema y ha sido ejecutado, sin duda alguna, por el mismo autor que ha realizado el resto de los que aparecen en las distintas habitaciones.

El tema es insólito, además hay que tener en cuenta que ninguna de las habitaciones que se abren al peristilo puede ser considerada un *triclinium* y mucho menos una cocina o una despensa. Lo que si es cierto es que el musivario ha seguido los caprichos del dueño de la villa y la causa de esta elección es difícil de desentrañar e interpretar. Tal vez de ellos podamos sacar información sobre los gustos del dueño de la villa tal y como argumenta García y Bellido<sup>80</sup>.

Lo que si queda patente es que el anónimo artista no tuvo ningún problema a la hora de representar los modelos geométricos ya establecidos en cartones o plantillas, su inexperiencia queda bien marcada al tener que improvisar los temas libres, en donde utiliza un lenguaje figurativo elemental, quedando al descubierto su incultura artística respecto al manejo de la perspectiva, de la composición y del dibujo. Realmente en esta limitación evidente del musivario, en estos errores, en estas improvisaciones es en donde radica la extraordinaria belleza del mosaico y es lo que le ha proporcionado el éxito al poder comparar su arte con el de los más grandes autores contemporáneos del cubismo.

<sup>79</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, p. 104.

<sup>80</sup> GARCÍA Y BELLIDO, A., *op. cit.*, p. 245.



## Catálogo de hallazgos



### CERÁMICA

#### ***Cerámica orientalizante***

Por materiales arqueológicos encontrados en este lugar, sabemos que el origen de este yacimiento es fenicio, ya que aparecieron dos fragmentos de lebrillo fechados entre los siglos VII al V a. C., un fragmento de asa de un ánfora fenicia y varios trozos de cerámica pintados con colores rojo y negro.

Diversos trozos de cerámica griega fueron encontrados en el yacimiento de río Verde, destacando un fragmento de copa jonia del tipo B-2, fechado en la primera mitad del siglo VI a. C.

Asimismo se recogieron numerosos pedazos de cerámica de origen púnico, dando por hecho que el asentamiento fenicio inicial había sido reaprovechado por los cartagineses instalando además, como sugiere Carlos Posac Mon, una pequeña factoría en la zona costera situada al este de la desembocadura del río Verde, lugar en el que apareció una moneda de bronce púnica de la ceca de *Malaka*.

#### ***Campaniense***

En las prospecciones realizadas en superficie y en los estratos superiores de la excavación se recogieron una docena de fragmentos de este tipo de cerámica caracterizada por su tono oscuro y por pertenecer a un posible asentamiento anterior de origen púnico. Todas las piezas halladas parecen del tipo B y la única forma identificada es la 5 de Lamboglia.

#### ***Cerámica popular***

Este tipo de cerámica es la más abundante que ha aparecido en las diversas excavaciones arqueológicas realizadas en la villa romana de Río Verde, aunque por lo general no ofrece datos de interés. Hay que destacar el hallazgo de trozos de cacerolas, a veces con unas líneas incisas formando meandros, hechas a mano y con gran semejanza a piezas prehistóricas. Se trata de una cerámica de producción local que no utiliza el torno.

Se recuperaron muy pocos fragmentos de ánforas que no permitieron llevar a cabo una identificación de las formas de las mismas, aunque en un apartado posterior las analizaremos. Las dos únicas asas recogidas eran bastante macizas y con una acanaladura central.

Una de las piezas más destacable es una jarrita de barro rosado, aparecida en el pasillo de acceso a la habitación E, mide 8 cm de altura, 4 de diámetro en la boca y 6 en la parte ancha del centro. Tiene un asa pequeña lateral y presenta tres agujeros en la parte superior de la panza.

Otra de las piezas hallada casi completa, aunque le falta parte de la boca, procede de las obras de la urbanización, es de barro grisáceo y mide 13 cm de altura por 9,5 en la parte más ancha.



Fragmentos de cerámica campaniense de barniz negro hallados en la villa.  
Fotografía TRS.



Diversos fragmentos de cerámica popular, la más abundante entre los restos de la villa.  
Fotografías CPM y TRS.







■ Diversos fragmentos de cerámica popular. Fotografías TRS.

Plato casi completo de cerámica popular perteneciente a la vajilla de la villa romana. Fotografías TRS.



### ***Cerámica de paredes finas***

Solamente aparecieron dos fragmentos, uno de ellos presentaba un dibujo en relieve con una serie de cuadrados de un tamaño pequeñísimo.

### ***Cerámica vidriada verde***

Esta cerámica está representada por dos pedazos de pequeño tamaño. Uno de ellos es de sección semicircular y el otro tiene un relieve de mamelones. La cerámica vidriada verde es de origen oriental.

### ***Terra sigillata***

Ampliamente representada en fragmentos de tamaño pequeño, pero que han permitido identificar diversos tipos de esta cerámica. Así se han podido leer en ella las siguientes marcas:

- L O C, en *planta pedis* de interpretación dudosa.
- O F V I N I I, en una vasija casi completamente de forma Drag. 15/17, en cuyo fondo hay un grafito que dice C N E I.
- F V S C.
- C. IVL.P... en una fuente de gran tamaño.

■ *Terra sigillata* con distintas decoraciones. Fotografía TRS.





Izquierda: marca de un **fragmento de terra sigillata** en la que se puede leer la inscripción C IV L P.

Derecha: pequeños **fragmentos de terra sigillata**, con decoración de círculos en algunos de ellos.  
Fotografías TRS.



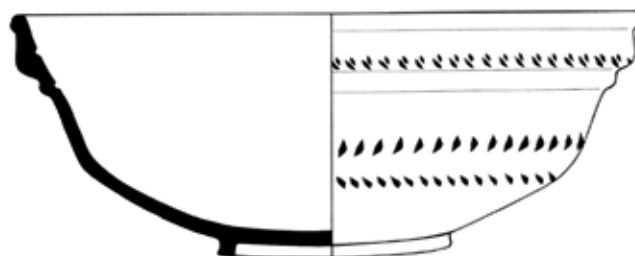
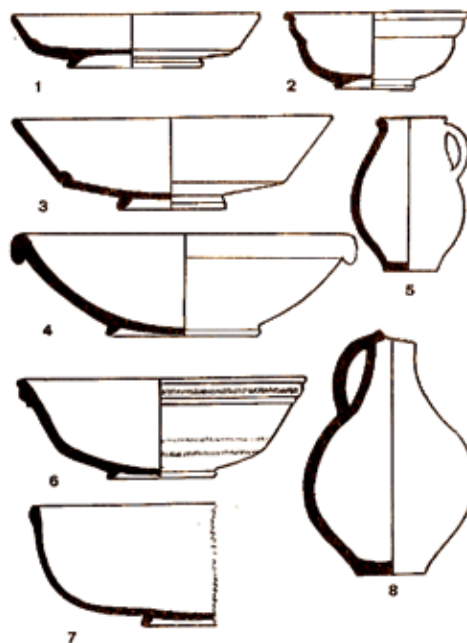




Fragmentos de *terra sigillata* que correspondería al dibujo número 6 (ver página siguiente). Fotografía TRS.

Perfiles de varias piezas cerámicas halladas en la villa, según dibujo de CPM.

Inferior: dibujo y perfil de la vasija de *terra sigillata* número 6 en el esquema anterior de Posac. TRS.





La aretina escasea, siendo la forma más corriente la Drag. 15. La sudgálica, por el contrario, está ampliamente representada, tanto en sus formas lisas como decoradas. En las primeras se han clasificado materiales pertenecientes a las formas Drag. 15, 17, 18, 24/25 y 31, así como Ritt 8. En la decorada, las formas 29, 30 y 37.

La pieza más completa, ya que de ella se conservan casi las dos terceras partes, se halló durante las obras de urbanización, pero no hemos llegado a saber en que zona. Corresponde a una forma Drag. 37 mide 245 mm de diámetro en la boca, 95 en la base y 125 de altura. Bajo el reborde labial presenta una zona sin decorar, luego hay un friso de ovas y entre ellas unas lengüetas con terminación trifida. La parte que aparece decorada está dividida en dos sectores separados por una línea. En el superior el campo está partido en metopas, delimitadas por líneas sogueadas, terminadas en los extremos por estrellas. Los motivos que aparecen son los siguientes:

**1.** Toro atacando a la izquierda con el cuerpo rodeado por un cinturón o cincha. Sobre el lomo tiene un adorno curvo terminado en dos borlones (Oswald 1884, Hermet 246).

**2.** Lucha de dos gladiadores. Uno de ellos está caído y levanta el brazo izquierdo implorando gracia a los espectadores. Bajo el herido hay un *substratum* formado por un plano inclinado con tres líneas tremolantes. Esto es algo frecuente en este tipo de motivos decorativos. Esta misma escena se repite en un fragmento suelto de esta pieza. El tema de los gladiadores aparece exactamente igual en un ejemplar conservado en la colección arqueológica de la Universidad de Sevilla<sup>81</sup>.

Los gladiadores los vemos en Oswald 1020 y 1021; Hermet 172 y 173.

Las líneas tremolantes en Hermet, pl. 21.

**3.** Aspa o motivo cruciforme con adornos florales idealizados (Hermet, pl. 33, tipo 2, núm. 18).

**4.** Escena erótica (Oswald XC, letra C; Hermet, pl. 124, núm. 15).

**5.** Está dividido horizontalmente en dos partes por una línea zigzagueante terminada en dos estrellas. En la parte superior un ave (Oswald 2240, Hermet, pl. 28, núm. 47). Debajo hay tres animales que resulta difícil identificar cuales son.

**6.** Rota en gran parte, pertenece a una escena erótica (Oswald XC, letra H o I, Helmet, pl. 124, núm. 6).

En la zona decorada inferior se desarrolla un motivo único consistente en la sucesión de semicírculos unidos por un *iugum*<sup>82</sup>. Entre ellos una línea tremolante terminada en un borlón. Del *iugum* sale una estípula acabada en una flor triangular con tres brácteas.

<sup>81</sup> MARTINEZ MUNILLA, C.: "Formas decoradas de terra sigillata gálica en la colección arqueológica de la Universidad de Sevilla", en AEA, XXXVI, 1953, p. 317, núm. 7.

<sup>82</sup> Yugo.

Es la llamada *mystica* (Hermet, pl. XI, núm. 14). Debajo de esta franja decorativa y junto al pie hay una rosa de ocho pétalos aislada. Esta vasija, con su doble friso decorado que recuerda el esquema de la forma 29, con la separación en metopas y las lengüetas trífidadas, presenta rasgos que suelen caracterizar la producción del período flavio.

### ***Sigillata hispánica***

Esta cerámica es muy abundante en el yacimiento, pero los fragmentos que han aparecido son de tamaño pequeño. Las formas atestiguadas son principalmente del tipo Drag. 37. Los fragmentos de mayor interés son aquellos con motivos geométricos, consistentes principalmente en círculos, líneas tremolantes y espigas. También aparecen algunos elementos figurativos. Destacaremos una especie de sátiro, un león semejante a Mezquíriz 662 y 665 hallados en Tarragona y Juliobriga y una figura humana de piernas deformes<sup>83</sup>.

### ***Sigillata clara***

Aparece con mucha frecuencia en los diversos estratos de la villa. A veces, las piezas están completas o casi completas. La más abundante es la que pertenece al grupo A de Lamboglia, de ella podemos destacar algunos ejemplares. Uno corresponde a la forma Lamb. 1. Apareció en la zona de la plataforma oriental, mide 167 mm de diámetro en la boca, 62 en el pie y 55 de altura. Es un buen ejemplar de gran belleza y presenta el típico barniz anaranjado brillante. La fechación de este tipo de cerámica en Ventimiglia corresponde a los años 90/100 al 150<sup>84</sup>.



Detalle y vista general de la **decoración de la pieza de terra sigillata** sudgálica más destacada entre los restos de la villa. Fotografía CPM.

<sup>83</sup> MEZQUÍRIZ, M. A.: *Terra sigillata hispánica*, Valencia, 1961.

<sup>84</sup> LAMBOGLIA, N.: "Nuove osservazioni sulla terra sigillata chiara", en *RSL*, XXIV, 1958, p. 263.





Un segundo ejemplar corresponde a la forma Lamb. 2 y apareció en las obras de urbanización. Mide 178 mm de diámetro en la boca, 69 en la base y 57 de altura. Una tercera vasija, casi completa, se encontró en la plataforma oriental. Se trata de una cacerola de fondo estriado de forma Lamb. 10. Mide 240 mm de diámetro en la boca y 57 de altura. El perfil del labio en la parte superior es plano por el exterior y de sección casi semicircular por el interior. La pared externa es grisácea y en parte casi negra, mientras que el interior tiene un color anaranjado de brillo opaco. Su cronología se sitúa entre el siglo II y la primera mitad del III d. C.

La *sigillata* clara más tardía, es decir la D, también está representada en la villa, por lo general en pedazos pequeños correspondientes a grandes fuentes. Hay un ejemplar casi completo de forma Lamb. 1, apareció en la parte externa del muro occidental de la habitación B, junto a una capa de ostras. En el fondo lleva impresa una pequeña cruz. Mide 178 mm de diámetro en la boca, por 55 de altura.

Además del anterior hay cuatro fragmentos con decoración estampada, dos muestran palomas y los otros dos cruces, una de ellas con incrustaciones.



Superior: fragmentos de *terra sigillata* sudgálica e hispánica.

Fotografía CPM.

Inferior: fragmentos de una vasija y un asa de cerámica popular.

Fotografía TRS.

Diversos fragmentos de *sigillata clara*. Fotografía TRS.





### Lucernas

Han aparecido bastantes fragmentos de lucernas, pero en la mayoría de los casos se trata de partes que no tienen un gran interés. Vamos a destacar los ejemplares más destacados:

*Núm. 1.* Se encontró completa, aunque rota, bajo un ladrillo en el pasillo que enlaza las habitaciones B y C, al nivel del pavimento. Mide 100 mm de largo, 80 de ancho y 35 de alto. Es de color siena claro y por estar bastante erosionada presenta un aspecto tosco. Decora su disco una concha o venera y el pico está flanqueado por dos volutas. Tiene a ambos lados unos salientes o asideros y carece de asa. Este último detalle impide identificarla con el tipo Dressel 3, que se le asemeja mucho. Corresponde a un Walters 73. Representa el tipo más abundante de la villa de Marbella. Más de la mitad de las lucernas que han podido clasificarse pertenecen a él. Su difusión corresponde a la parte meridional de la Península y se le asigna una cronología de tiempos augústeos.

*Núm. 2.* Apareció detrás del muro que cierra por el sur el pasillo de acceso a la habitación E. Mide 80 mm de largo, 68 de anchura y 22 de altura. Es de barro pajizo y la cubría un barniz violáceo bastante perdido. En el disco hay un jabalí que corre hacia la izquierda, debajo de él hay una palma. Ambos motivos son banales en la temática de las lucernas romanas. En la parte inferior lleva incisas las letras HEREN. Este nombre de fabricante no figura en el repertorio de Balil, ni en las listas de Ponsich, correspondientes a piezas africanas del otro lado del estrecho de Gibraltar<sup>85</sup>. Corresponde a un tipo Dressel 17, Palol 11 o Ponsich II B. Su cronología está centrada en el siglo II.

*Núm. 3.* Fragmento de disco con un personaje varonil desnudo que sujeta un manto con su brazo izquierdo.

*Núm. 4.* Lleva en el disco dos cuernos de la abundancia. Apareció junto con el anterior, en las catas de 1960.

*Núm. 5.* Parece un cuadrúpedo apoyado en el tronco de un arbusto.

*Núm. 6.* Es posible que sea una cabeza de león.

*Núm. 7.* Cabeza femenina con el cabello peinado con raya central.

*Núm. 8.* Pico de lucerna del tipo descrito en el número 1.

*Núm. 9.* Parte inferior en la que puede leerse el nombre del fabricante PRIM, que no aparece documentado por Balil ni por Ponsich.

<sup>85</sup> BALIL, A.: "Marcas de ceramistas de lucernas romanas halladas en España", en *AEA* 41, 1968, pp. 158-78; PONSICH, M.: *Les lampes romaines en terre cuite de la Maurétanie Tingitane*. Rabat, 1961.



Izquierda: **fragmento de lucerna**, cuyo disco posee una decoración vegetal. Fotografía TRS.

Derecha: se encontraron dos **lucernas completas**, una de ellas decora su disco con una concha o venera, y la otra lo decora con la figura de un jabalí, debajo del cual hay una palma. Fotografía CPM.



## OBJETOS DE CRISTAL



Han aparecido numerosos fragmentos de cristal fundamentalmente en la zona de las habitaciones B, C y en el pasillo de acceso a la habitación E. En concreto, en la habitación B se encontraron muchos pedazos de vidrios que, tal vez, cubrían algunos vanos de la pared. También en la habitación C se constató la existencia de placas de cristal traslúcido.

Superior: pequeño **fragmento de cristal** de tono verdoso perteneciente a un objeto del ajuar doméstico.

Inferior: **pequeño recipiente de uso doméstico** (probablemente ajuar femenino), cuyos fragmentos se hallaron entre los restos de la villa. Puede apreciarse la decoración esmaltada del interior. Fotografías TRS.



En el pasillo de acceso a la habitación E había gran cantidad de fragmentos de placas de vidrio, de características semejantes a las halladas en la habitación C. Se han podido reconstruir algunas piezas, todas ellas de forma rectangular, con los vértices curvados y tono verdoso traslúcido. La longitud máxima obtenida, que no es la total, alcanza los 35 cm. El espesor varía entre los 2 y 4 mm. Es de suponer que estas placas servirían para cerrar los huecos de la pared intermedia entre este pasillo y la habitación C.

También destacamos la existencia de abundantes fragmentos de recipientes de uso doméstico y fondos de platos. Algunos parecen formar parte del ajuar femenino por la delicadeza del cristal en tonos verdes o traslúcidos, otros formarían parte de la vajilla de la casa.

Algunos **objetos de vidrio** hallados en la villa: entre ellos, dos pequeños recipientes con los bordes esmaltados, que podrían formar parte del ajuar femenino. Fotografía TRS.





Reconstrucción (dibujo) de uno de los  
**objetos de cristal** hallados en la villa.  
TRS.





■ Fragmentos de placas de vidrio, posiblemente usados para cerrar los huecos de alguna pared en la villa. Fotografía TRS.



## OBJETOS DE HUESO

Se reducen a un botón y un *acus crinalis*<sup>86</sup>. Aparecieron numerosas vértebras de peces, un cuerno y una serie de colmillos de jabalí, varios de ellos unidos a fragmentos de mandíbulas.



Izquierda: vértebras de pescado y fragmentos de mandíbulas con dientes y colmillos procedentes de jabalí.

Inferior: alfiler para el pelo realizado en hueso.

Fotografías TRS.



I 86 Alfiler para el pelo labrado en hueso.

## OBJETOS METÁLICOS

Se recogieron numerosos clavos de bronce y tres de hierro, todos ellos de sección cuadrada. Algunos alcanzaban una longitud de 12 cm.

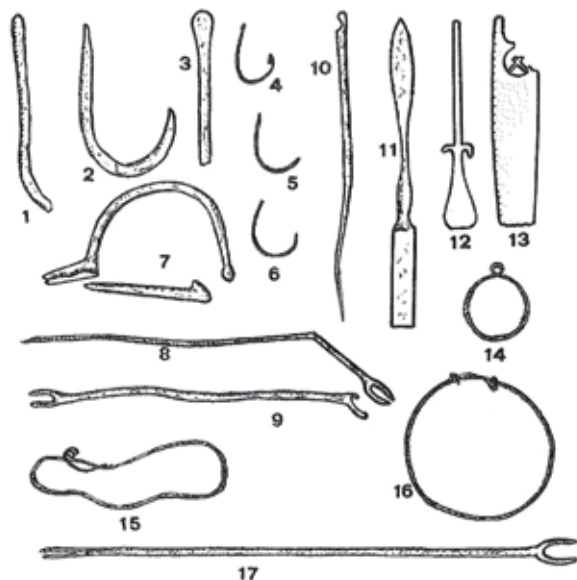
Los objetos de cobre más interesantes son seis anzuelos de varios tamaños, una fíbula<sup>87</sup>, tres agujas de coser redes, una aguja, un bisturí, una espátula, un trozo de una cerradura, un pendiente o sortija, un anillo y dos pulseras<sup>88</sup>.

Tres **clavos** de bronce, una **aguja** de coser redes y un **fragmento de metal** perteneciente a un objeto no identificado. Fotografía TRS.



<sup>87</sup> La fíbula es la hebilla de un cinturón.

<sup>88</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, pp. 104-110.



Dibujo de Carlos Posac Mon de los distintos objetos de cobre hallados en la villa:

- 1 a 6. Anzuelos.
- 7. Fibuja.
- 8, 9 y 17. Agujas de coser redes.
- 10. Aguja.
- 11. Bisturí.
- 12. Espátula.
- 13. Trozo de cerradura.
- 14. Pendiente o sortija.
- 15 y 16. Pulseras.

Inferior izquierda: **clavo, anillo y fragmento de bronce**, muestra de los objetos metálicos hallados en la villa. Fotografía TRS.

Inferior derecha: **fibula**. Fotografía CPM.



## ÁNFORAS

El ánfora está íntimamente ligada al mundo romano ya que se utilizaba para transportar alimentos de todo tipo como aceite, vino, salazones de pescado, aceitunas y también legumbres y cereales entre otros muchos productos.

Por ello se encuentran restos de ánforas diseminadas por todas aquellas zonas que estuvieron bajo el dominio de Roma y tanto en tierra firme como en el mar debido a los numerosos naufragios. A través de ellas podemos establecer una cronología ya que lógicamente su modelo va evolucionando y se han establecido en base a ésto una serie de clasificaciones.

En las excavaciones realizadas en la villa por D. Carlos Posac Mon en 1990 se recogieron numerosos fragmentos de ánfora, pequeños de no más de 5 cm, pero que han dado lugar a poder realizar una clasificación y reconstrucción de todas ellas. Éstas aparecen recogidas en el libro de M<sup>a</sup> Teresa Rivera Valderrama, *Las ánforas romanas en Marbella*<sup>89</sup>.

Así encontramos ánforas del tipo Dressel 18<sup>90</sup>, cuyo origen surge en época republicana, llegando hasta finales del siglo I d. C. Muy común por todo el Mediterráneo occidental, sobre todo en el norte de África. También han aparecido fragmentos del tipo Beltran II y dentro de este grupo estableceremos la clasificación de Beltran II A, caracterizada por su cuerpo ovoide abultado en la zona inferior de la panza, con el cuello grande y cilíndrico, rematado por una boca de diámetro amplio y labio simple, de sección triangular, muy saliente y colgante, con un ribete. Tiene un aspecto piriforme, rematada por un pivote. No hay solución de continuidad entre el cuello y la panza<sup>91</sup>.

Hay que señalar que el ánfora que aparece representada en el mosaico de “tema culinario” de perfil piriforme, cuello cilíndrico y grueso pivote basal cónico, con asas que arrancan del reborde de la boca, pertenece a la forma Beltran II A, según Miguel Beltrán. Asimismo la considera típica del sur de España y señala que se utilizó hasta finales del siglo I d. C., aunque ante el testimonio de su hallazgo en el mosaico de Marbella admite una mayor perduración en el tiempo, pues lo considera más tardío<sup>92</sup>. Según Carlos Posac corresponde al tipo Dressel 38 y sirve de referencia para poder establecer una



**Fragmentos de ánfora Beltrán II** (procedente de la villa romana de Río Verde, excavación Posac 1990), y dibujos. Facilitados por M<sup>a</sup> Teresa Rivera Valderrama.

<sup>89</sup> RIVERA VALDERRAMA, M<sup>a</sup> T.: *Las ánforas romanas en Marbella*, 2006, pp. 96 a 115.

<sup>90</sup> BELTRAN LLORIS, M.: *Las ánforas romanas en España*. Diputación Provincial de Zaragoza, 1970.

<sup>91</sup> *ibid.*, p. 421.

<sup>92</sup> *ibid.*, pp. 53-54.





Fragmento de ánfora Dressel 18, y 18 A respectivamente (procedente de la villa romana de Río Verde, excavación Posac 1990), y dibujo. Cortesía de M<sup>a</sup> Teresa Rivera Valderrama.

cronología del mosaico, pues ejemplares semejantes aparecieron en las zonas inmediatas a la frontera germánica del Imperio, en Maguncia, en Inglaterra (*Caerleon*) y en numerosos puntos de la geografía española, lo que invita a suponer que también se fabricaron en nuestro territorio.

Concluiremos señalando que por todos los fragmentos de ánforas encontrados, así como por su representación musivaria, podemos establecer una cronología dentro del Alto Imperio desde el siglo I hasta mediados del siglo II d. C.

Un testimonio de ello lo encontramos en el pecio descubierto junto a la isla de Planier, en la costa provenzal, cerca de Marsella. La nave naufragada procedía de la Bética y había cargado unos lingotes de cobre en Huelva, como lo certifica la inscripción ONOBENSIS COLONIA que ostentaban<sup>93</sup>. No vamos a citar todos los hallazgos ya que sería exhaustivo, finalizaremos con un ejemplo más, ya que al otro lado del estrecho de Gibraltar apareció un ánfora exactamente igual, en perfectas condiciones al realizar las obras del Parador de Turismo “La Muralla”, cuya fotografía se adjunta<sup>94</sup> (p. 82).

## MONEDAS

En las diversas excavaciones realizadas en la villa de Río Verde se recogieron un total de 21 monedas, dos de ellas púnicas, diecisiete romanas y dos españolas. También se encontró en la habitación E un depósito monetario formado por doce bronce altoimperiales unidos por la oxidación, lo que permitía comprobar que en el momento del abandono a consecuencia del incendio sufrido en la villa estaban apiladas en una bolsa de tela o cuero de la que no se han encontrado restos.

Ya se ha comentado que el incendio que sufrió la villa a mediados del siglo II d. C. dejó sus huellas más evidentes en esta habitación tanto en el suelo como en las paredes. Existen dos posibles explicaciones sobre el hallazgo de estas monedas. Una de ellas facilitada por Carlos Posac y otra por Bartolomé Mora. El primero de ellos sugiere que el propietario de este puñado de monedas debió cogerlas para abandonar la villa en el momento de producirse el incendio y ante la precipitación de los hechos se le cayeron y ya por el avance de las llamas o por el motivo que fuera – tal

<sup>93</sup> BENOIT, F.: “Nouvelles épaves de Provence III”, en *Gallia* XX, 1962, pp. 154-156.

<sup>94</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, pp. 100-101.

vez pudiera haber muerto en este suceso – le fue imposible a su dueño recuperarlas. Por su parte Mora explica que supone que estarían escondidas en la techumbre o en alguno de los muros de la habitación E y allí quedaron los bronce olvidados durante decenios hasta quedar sepultados tras el incendio de la villa<sup>95</sup>.

Vamos a hacer una descripción de las monedas halladas en este yacimiento, especificando tanto el anverso de ellas como el reverso<sup>96</sup>:

- **Núm. 1.** *Quadrans* de la ceca púnica de *Malaka*. Hallada en prospección superficial. Módulo 17.  
Anverso. Cabeza de Vulcano con un gorro cónico. Tras ella unas tenazas. Gráfica de puntos en el borde. Lleva la leyenda púnica XC.  
Reverso. Templo tetrástilo sobre el que al parecer hay unos signos alfabetiformes. Gráfica de puntos en el borde.
- **Núm. 2.** *Semis* de la ceca de *Malaka*. Apareció en la habitación E. Módulo 22.  
Anverso. Cabeza de Vulcano con birrete cuadrado.  
Reverso. Estrella o rosácea de ocho puntas.
- **Núm. 3.** Gran bronce de Adriano. 119 a 121 d. C. Forma parte de la pila de monedas hallada en la habitación E. Módulo 35. Analizado por Mora como el n° 7<sup>97</sup>.  
Anverso Casi oculto. Efigie del Emperador. Leyenda... DRIANVS AVG...

Bloque de monedas de bronce halladas en la villa.  
Fotografía CPM.



<sup>95</sup> MORA SERRANO, B.: *op.cit.*, p.134.

<sup>96</sup> POSAC MON, C., *op. cit.*, pp.110 a 112.

<sup>97</sup> MORA SERRANO, B., *op. cit.*, p.136.



Reverso Adriano de pie vestido con toga mirando a la izquierda, lleva en la mano el *lituus* y recibe el cetro que le trae un águila en vuelo. A ambos lados S.C. En la orla PROVIDENTIA DEORUM. Es el número 1.208 de Cohen.

- **Núm. 4.** Gran bronce de Adriano. 132-134 d. C. Hallada con la anterior. Módulo 30/32.  
Anverso Efigie del Emperador. Leyenda... HADRIANVS...  
Reverso. Representación de la Clementia. En la orla, COS III. Analizado por Mora como el nº 11<sup>98</sup>.
  
- **Núm. 5.** Gran bronce de Nerón. 66 d. C. Hallada con las dos anteriores. Módulo 34.  
Anverso. Efigie del Emperador. Cabeza laureada a la izquierda. Leyenda, NERO CAESAR AVG PONT MAX...  
Reverso. Roma sentada llevando la Victoria y el *parazonium*. A ambos lados, S.C. En el exergo, ROMA. Analizada por Mora con el nº 1<sup>99</sup>.
  
- **Núm. 6.** Gran bronce de Tito. 80 d. C. Hallada con las anteriores. Módulo 33.  
Anverso. Efigie del Emperador. Cabeza laureada a izquierda. Leyenda... VESP AVG...  
Reverso. *Annona* de pie a izquierda portando cornucopia y estatuilla de *Aequitas*; delante modio coronado de espigas, detrás proa.
  
- **Núm. 7 al 14.** Bloques de bronce de la habitación E. Sestercios.  
Cuando fueron halladas por Carlos Posac formaban todas las monedas un bloque compacto y no fueron separadas, por lo que su análisis ha sido realizado posteriormente por Bartolomé Mora, con la siguiente clasificación:
  - Núm. 8.** Trajano. Roma. 103-111 d. C.  
Anverso. Cabeza laureada a izquierda con manto sobre hombro izquierdo. Leyenda, GER DAC PM TR P.  
Reverso. Fortuna de pie a izquierda portando cornucopia y timón. SPQR S.C.
  
  - Núm. 9.** Trajano. Roma 103-111 d. C.  
Anverso. TRAIANO AVG GER DAC. Cabeza laureada a derecha.  
Reverso, Dacia sentada a izquierda ante trofeo. Leyenda, SPQR.
  
  - Núm. 10.** Adriano. 119 d. C.  
Anverso. Cabeza laureada a derecha con manto sobre el hombro izquierdo. Leyenda IMP CAESAR TRAIANVS - HADRIANVS AVG.  
Reverso. Roma sentada con Victoria y lanza.

98 *idem*

99 *idem*

*Núm. 11.* Adriano, Roma 119 d. C.

Anverso. Cabeza laureada a derecha con manto sobre el hombro izquierdo. Leyenda NVS H - ADRIANVS AVG.

Reverso. *Securitas* sentada a izquierda llevando cetro.

*Núm. 12.* Adriano. Roma, 123-128 d. C.

Anverso. Cabeza laureada a derecha con manto sobre el hombro izquierdo. Leyenda, HADRIANVS-AVGUST.

Reverso. *Aequitas* de pie a izquierda portando balanza y vara.

*Núm. 13.* Sestercio de Adriano. Roma. 123-128 d. C.

Anverso. Cabeza laureada a derecha con manto sobre el hombro izquierdo.

Reverso. *Aequitas* de pie a izquierda portando balanza y vara.

*Núm. 14.* Sestercio de Adriano. Roma. 123- 128 d. C.

Anverso. Cabeza laureada a derecha con manto sobre el hombro izquierdo.

Reverso. *Aequitas* de pie a izquierda portando balanza y vara,

- *Núm. 15.* As de Nerón. Hallada en la plataforma occidental del peristilo.

Anverso. Efigie del Emperador. Leyenda AVG GERM...

Reverso. Altar del *Ara Pacis*. Debajo se lee ARA.

- *Núm. 16.* Dupondio de Faustina I. Hallada en las obras de urbanización.

Anverso. Cabeza de la Emperatriz. Leyenda... TONINI AVG PII...

Reverso. Representación femenina borrosa. A los lados S.G.

- *Núm. 17.* Pequeño bronce de Probo. Hallada en las obras de urbanización.

Anverso. Busto del Emperador. Leyenda, IMP.C.PROBVS AVG.

Reverso. Figura femenina sosteniendo en cada mano un estandarte. En la orla CONCORD MILIT. En el exergo, P XXI.

- *Núm. 18.* Pequeño bronce de Constantino. Hallada en el pasillo occidental del peristilo.

Anverso. Cabeza del Emperador. Leyenda, CONSTANTINVS P.F. AVG.

Reverso. El Emperador en pie llevando un globo en la mano izquierda. En la orla, SOLI INVICTO COMITI. En el exergo S. T.

- *Núm. 19.* Pequeño bronce de Constancio. Hallada en la urbanización.

Anverso. Cabeza del Emperador. Leyenda CONS... TIUS.

Reverso. Dos figuras. En la orla... TVS. En el exergo, CONS.





- *Núm. 20 y 21.*

Dos monedas reselladas de Felipe IV.

Todos estos hallazgos demuestran la importancia que tiene el sestercio en la circulación monetaria del siglo II d. C. frente a otras monedas como el as o el dupondio. Lo que nos indica que la mayoría de los pagos cotidianos en el medio rural en el que nos hallamos se realizaban en esta unidad de bronce, pues las monedas de plata y las de oro resultaban poco apropiadas. Así también nos informan de su corta datación ya que la acuñación del sestercio más antiguo tiene como fecha el año 66 y el más reciente el de Adriano va del 132-134 d. C. Esto nos lleva a suponer que su ocultación debió llevarse a cabo en los años finales del reinado de Adriano, siendo acorde con la ausencia de monedas de Antonino Pío o Marco Aureliano cuya presencia es abundante en la segunda mitad del siglo II d. C.

Como conclusión podemos señalar el valioso documento numismático que supone la aparición de estas monedas en el yacimiento de la villa romana de Río Verde y como señala Bartolomé Mora *"las circunstancias que rodean su hallazgo así como su modesto valor dinerario, permiten considerarlo reflejo de la moneda de bronce circulante en la primera mitad del siglo II d. C."*<sup>100</sup>.

I 100 MORA SERRANO, B., *ibid.*, p. 131.

# Hallazgos malacológicos

Alfredo Campos Gómez

Teniendo en cuenta la ubicación de la villa romana de Río Verde, en la cercanía del mar, en una zona rica en pesca y los restos aparecidos durante las diferentes campañas de excavaciones, se comprende la gran importancia que, desde el punto de vista pesquero, tuvo aquel enclave en un período comprendido aproximadamente entre finales del siglo I y el siglo II después de Cristo. Entre estos hallazgos encontrados podemos destacar las agujas de coser redes y los variados anzuelos de cobre, así como miles de conchas de moluscos y motivos gastronómicos relacionados con la pesca y otros temas marinos de los mosaicos.

La comparación entre lo aparecido en la villa romana de Río Verde y en otros asentamientos datados en la misma época en la Península Ibérica, facilitan la comprensión de las actividades relacionadas con la pesca que se desarrollaban en el círculo del Estrecho.

**Observaciones** registradas por el Dr. Carlos Posac Mon en su cuaderno de campo, durante las excavaciones de la villa romana de Marbella en el año 1961.



Junto a los restos de moluscos aparecieron también vértebras de peces, aunque en un número muy escaso. Dentro de los moluscos hay que destacar los millares de individuos fragmentados de murícidos que nos hacen pensar que no tuvieron otro destino más importante que el de la producción de tinte púrpura, aunque también pudieron utilizarse para el consumo humano, en fresco o en conserva. Tras los murícidos, el grupo principal por número de individuos lo constituyen las ostras (*Ostrea edulis*) que, por centenares, aparecieron en el exterior del edificio.



Izquierda y página siguiente: muestra de la variedad de **especies de moluscos** aparecidos en la villa romana de Marbella, que la sitúan en primer lugar, en cuanto al número de taxones, en los yacimientos ibéricos de época romana. Fotografías TRS.





## Arqueomalacofauna



De los moluscos encontrados a lo largo de las excavaciones de la villa romana, se conservaron un total de 117 ejemplares, de los cuales 69 corresponden a gasterópodos y 48 a bivalvos, a los que habría que añadir algunos individuos más hallados en estado fósil.

Los 69 ejemplares de gasterópodos pertenecen a 22 especies diferentes, aunque hay que contabilizar que de la especie *Patella caerulea* aparecieron 2 variedades y 11 especies de bivalvos, es decir 34 taxones diferentes, lo cual constituyen un registro récord en relación al resto de yacimientos romanos españoles, a los que habría que añadir 3 especies más de moluscos encontradas en estado fósil (un gasterópodo del género *Conus*, similar a *Conus mediterraneus*, un bivalvo de la especie *Isognomon maxillatus* y una valva sin identificar, al estar muy erosionada). Junto con tres fragmentos pertenecientes a dos especies de coral, sin identificar, también en estado fósil y a las vértebras de pescado anteriormente citadas<sup>1</sup>, se completaría el listado de especies faunísticas marinas encontradas en la villa romana de Río Verde.

Restos óseos y colmillos de jabalí encontrados en la villa. Se desconoce a qué estaban destinados. Fotografía TRS.

<sup>1</sup> Las vértebras de peces no se llegaron a identificar.





Entre los restos malacológicos hallados, aparecieron también especies fósiles. Aquí se observaba una **valva de *Isognomon maxillatus***, especie extinta que vivió en el Plioceno. Fotografía TRS.

De animales terrestres sólo han aparecido varios trozos de mandíbula, algunas piezas dentarias y muchos colmillos, todo de jabalí, junto a un cuerno de mamífero sin identificar.

No deja de sorprender haber encontrando un número tan elevado de especies en un espacio excavado tan reducido, lo que indica la gran importancia pesquera que debió tener aquel enclave, en su época de máxima actividad. Hay que indicar, no obstante, que estos son en realidad los restos que se han conservado, ya que las excavaciones finalizaron hace muchos años y no se tiene constancia de si se han registrado o guardado todas las especies aparecidas o por el contrario se han desechado, como en el caso de los murícidos fragmentados y de las ostras aparecidas en el exterior de la habitación B<sup>2</sup>.

Los restos de malacofauna conservados pueden dividirse en 5 grupos, según el lugar de la excavación en el que fueron encontrados. En las tablas I y II pueden observarse cuatro de los lotes, ya que el restante no ha sido incluido, al estar constituido sólo por ostras y no haberse conservado ningún ejemplar. En estos grupos no hemos incluido las especies halladas en estado fósil. Los lotes, el lugar en donde se encontraron y los datos más significativos fueron:

**Lote 1:** peristilo, plataforma oriental y diseminados alrededor del edificio. En este área destacan numéricamente por su abundancia los murícidos y la especie *Buccinulum corneum* y por su escaso número, los bivalvos. En esta zona habría que añadir además los millares de murícidos fragmentados que aparecieron.

**Lote 2:** habitación E. En esta habitación lo más destacable es que tenemos aproximadamente el mismo número de gasterópodos que de bivalvos. Los gasterópodos, salvo un ejemplar, son lapas u otras especies de aspecto muy similar, que presentan en todos los casos una talla pequeña.

**Lote 3:** habitación A. En esta habitación los hechos más relevantes son que los murícidos y el ejemplar de *B. corneum* que aparecieron fueron capturados muertos y que las lapas constituyen un número relativamente elevado y siempre con talla apta para la alimentación humana.

**Lote 4:** pasillo de acceso a la habitación E (= habitación P). En este lugar sólo se recogieron restos de 3 individuos, dos de los cuales fueron capturados muertos.

**Lote 5:** exterior de la habitación B. En esta zona se encontraron los centenares de ostras anteriormente citados.

<sup>2</sup> Las conchas de murícidos y otras especies que aparecieron fragmentadas y mezcladas no se identificaron a nivel de especie ni se contabilizaron, al igual que sucedió con las ostras.

Hay que resaltar que antes de desecharlas, no se hizo ningún estudio de las conchas que aparecieron fragmentadas en el área del *lote 1*, por lo que no podemos saber qué especies de murícidos eran exactamente y cuáles eran las otras especies de moluscos que, en pequeño número, acompañan a los murícidos. No está claro si los ejemplares que constituyen el *lote 1* fueron todos los ejemplares encontrados o sólo una selección, en cuyo caso se desconoce el criterio de selección. Teniendo en cuenta la gran talla y lo bien conservados que están los ejemplares que aparecieron en el *lote 1*, en caso de haber sido seleccionados, pudieron haberlos sido por su talla y estado de conservación. Sin embargo, el hecho de que existan ejemplares de *Hexaplex trunculus* de una amplia gama de tallas hace dudar que haya habido alguna selección en función del tamaño de los individuos. Lo más probable es que se recogieran todos los individuos que tuvieran la concha completa, desechando los fragmentos de conchas<sup>3</sup>.

**Tabla I.** Número de bivalvos encontrados en la villa romana de Río Verde, contabilizando cada valva como un individuo

| <b>BIVALVOS</b>                | <b>LOTE 1</b><br><i>Peristilo, plataforma<br/>oriental y diseminadas</i> | <b>LOTE 2</b><br><i>Habitación E</i> | <b>LOTE 3</b><br><i>Habitación A</i> | <b>LOTE 4</b><br><i>Habitación P=<br/>pasillo acceso a E</i> |
|--------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| <i>Aequipecten opercularis</i> | 1  |                                      | 4                                    |  |
| <i>Callista chione</i>         | 1  | 2                                    |                                      |  |
| <i>Donax trunculus</i>         |  | 1                                    |                                      |  |
| <i>Dosinia lupinus</i>         |  | 1                                    |                                      |  |
| <i>Glycymeris glycymeris</i>   |  |                                      | 7                                    | 1  |
| <i>Glycymeris insubrica</i>    | 1  |                                      |                                      |  |
| <i>Loripes lucinalis</i>       |  | 12                                   |                                      |  |
| <i>Ostrea edulis</i>           |  |                                      | 1                                    |  |
| <i>Pecten maximus</i>          | 1  |                                      | 2                                    |  |
| <i>Perna perna</i>             |  | 1                                    |                                      |  |
| <i>Venus verrucosa</i>         |  |                                      | 2                                    |  |

**I 3** En los yacimientos en los que se han hallado pruebas de la producción de púrpura, prácticamente no se encuentran individuos completos.



**Tabla II.** Número de gasterópodos encontrados en la villa romana de Río Verde

## GASTERÓPODOS

|  | <b>LOTE 1</b><br>Peristilo, plataforma<br>oriental y diseminadas | <b>LOTE 2</b><br>Habitación E | <b>LOTE 3</b><br>Habitación A | <b>LOTE 4</b><br>Habitación P=<br>pasillo acceso a E |
|--|--|-------------------------------|-------------------------------|--|
| <i>Bolinus brandaris</i>                     | 2  |                               | 2                             |  |
| <i>Bolma rugosa</i>                          | 1  |                               |                               |  |
| <i>Buccinum corneum</i>                      | 6  |                               | 1                             |  |
| <i>Bursa scrobilator</i>                     | 1  |                               |                               |  |
| <i>Calliostoma laugeri</i>                   | 1  |                               |                               |  |
| <i>Charonia lampas</i>                       |  |                               | 2                             |  |
| <i>Cymbium olla</i>                          |  |                               |                               | 1  |
| <i>Diodora graeca</i>                        |  | 1                             |                               |  |
| <i>Fisurella nubecula</i>                    |  | 5                             |                               |  |
| <i>Haliotis tuberculata</i>                  |  | 1                             |                               |  |
| <i>Hexaplex trunculus</i>                    | 10   |                               | 1                             | 1  |
| <i>Nassarius incrassatus</i>                 | 1  |                               |                               |  |
| <i>Nassarius reticulatus</i>                 | 1  |                               |                               |  |
| <i>Patella caerulea</i>                      |  | 3                             |                               |  |
| <i>Patella caerulea f. subplana stellata</i> |  | 1                             |                               |  |
| <i>Patella ferruginea</i>                    | 2  |                               | 4                             |  |
| <i>Patella nigra</i>                         |  |                               | 2                             |  |
| <i>Patella rustica</i>                       |  |                               | 1                             |  |
| <i>Patella ulyssiponensis</i>                |  |                               | 2                             |  |
| <i>Phalium granulatum</i>                    | 1  |                               |                               |  |
| <i>Thais haemastoma</i>                      | 1  |                               | 2                             |  |
| <i>Turritella monterosatoi</i>               | 1  |                               |                               |  |
| <i>Siphonaria pectinata</i>                  |  | 12                            |                               |  |

Tabla III. Taxonomía de las especies no fosilizadas de moluscos encontradas en el yacimiento de la villa romana de Río Verde

| FILO     | CLASE        | ORDEN             | FAMILIA  |
|----------|--------------|-------------------|--|
| MOLUSCOS | BIVALVOS     | ARCOIDA           | Gliciméridos<br><i>Glycymeris glycymeris</i> (Linnaeus, 1758)<br><i>Glycymeris insubrica</i> (Brocchi, 1814) (= <i>G. violascens</i> )     |
|          |              | MYTILOIDA         | Mitílidos<br><i>Perna perna</i> (Linnaeus, 1758) (= <i>Perna picta</i> )   |
|          |              | OSTREIDA          | Ostréidos<br><i>Ostrea edulis</i> (Linnaeus, 1758)   |
|          |              | PTEROIDA          | Pectínidos<br><i>Aequipecten opercularis</i> (Linnaeus, 1758) (= <i>Chlamys opercularis</i> )<br><i>Pecten maximus</i> (Linnaeus, 1758)    |
|          |              | VENEROIDA         | Donácidos<br><i>Donax trunculus</i> (Linnaeus, 1758)   |
|          | GASTERÓPODOS |                   | Lucínidos<br><i>Loripes lucinalis</i> (Lamarck, 1818)  |
|          |              |                   | Venéridos<br><i>Callista chione</i> (Linnaeus, 1758)<br><i>Dosinia lupinus</i> (Linnaeus, 1758)<br><i>Venus verrucosa</i> (Linnaeus, 1758) |
|          |              | ARCHAEOGASTROPODA | Fisurélidos<br><i>Diodora graeca</i> (Linnaeus, 1758)<br><i>Fisurella nubecula</i> (Linnaeus, 1758)  |
|          |              |                   | Haliótidos<br><i>Haliotis tuberculata</i> (Linnaeus, 1758)   |
|          |              |                   | Tróquidos<br><i>Calliostoma laugieri</i> (Payraudeau, 1826)  |

En el *Anexo II* se muestra una *Guía de especies* en la que aparecen todas las anteriormente citadas, junto con las características más relevantes de cada una de ellas, para facilitar la interpretación de los restos de moluscos encontrados en la villa.



Tabla III. (Continuación)

| FILO     | CLASE        | ORDEN             | FAMILIA   |
|----------|--------------|-------------------|---|
| MOLUSCOS | GASTERÓPODOS | ARCHAEOGASTROPODA | Patélidos<br><i>Patella caerulea</i> (Linnaeus, 1758)<br><i>Patella caerulea</i> f. <i>subplana stellata</i> (Potiez & Michaud, 1838)<br><i>Patella ferruginea</i> (Gmelin, 1791)<br><i>Patella rustica</i> (Linnaeus, 1758) (= <i>Patella lusitanica</i> )<br><i>Patella ulyssiponensis</i> (Gmelin, 1791) (= <i>Patella aspera</i> )<br><i>Patella nigra</i> (Da Costa, 1771) |
|          |              | NEOGASTROPODA     | Turbínidos<br><i>Bolma rugosa</i> (Linnaeus, 1767) (= <i>Astraea rugosa</i> )   |
|          |              |                   | Buccínidos<br><i>Buccinum corneum</i> (Linnaeus, 1758) (= <i>Euthria cornea</i> )   |
|          |              |                   | Volútidos<br><i>Nassarius incrassatus</i> (Stroem, 1768)<br><i>Nassarius reticulatus</i> (Linnaeus, 1758) (= <i>Hinia reticulatus</i> )   |
|          |              |                   | Murícidos<br><i>Bolinus brandaris</i> (Linnaeus, 1758)<br><i>Hexaplex trunculus</i> (Linnaeus, 1758) (= <i>Trunculariopsis trunculus</i> )<br><i>Thais haemastoma</i> (Linnaeus, 1758) (= <i>Stramonita haemastoma</i> )  |
|          |              |                   | Volútidos<br><i>Cymbium olla</i> (Linnaeus, 1758)   |
|          |              | PULMONATA         | Sifonaridos<br><i>Siphonaria pectinata</i> (Linnaeus, 1758)   |
|          |              | SORBEOCONCHA      | Búrsidos<br><i>Bursa scrobilator</i> (Linnaeus, 1758)   |
|          |              |                   | Ranélidos<br><i>Charonia lampas</i> (Linnaeus, 1758)  |
|          |              |                   | Tónidos<br><i>Phalium granulatum</i> (Born, 1778) (= <i>Semicassis undulatum</i> , <i>P. undulatum</i> )  |
|          |              |                   | Turritélidos<br><i>Turritella monterosatoi</i> (Kobelt, 1888)   |

## Análisis e interpretación de resultados

No se guardaron fotografías ni muestras de los millares de conchas de murícidos encontradas fragmentadas, ni de los centenares de ostras. A pesar de eso, el grupo de individuos mejor representado entre los restos conservados es el de los murícidos. De las ostras solo ha llegado hasta nosotros un pequeño fragmento de una valva. Dentro de los murícidos los individuos de las especies *Thais haemastoma* y *Bolinus brandaris* presentan una talla lo suficientemente grande como para poder ser utilizada en alimentación, siempre superior a 6 cm. Por el contrario, de *Hexaplex trunculus* encontramos individuos con tallas entre 3 y 8,6 cm, de los que sólo la mitad consideramos que presentan una talla *a priori* adecuada para el consumo humano. El hecho de que se hayan conservado individuos de talla pequeña de *H. trunculus* indica que lo más probable es que estuvieran destinados a una actividad diferente de la alimenticia. Al observar que los millares de conchas de murícidos estaban fragmentadas como si se las hubiera machacado, podemos pensar que estaban destinados a la producción de tinte púrpura, ya que para su elaboración se requiere una fractura de la concha de este tipo<sup>4</sup>.



Fotografía de ejemplares de *H. Trunculus* encontrados. En ella pueden apreciarse las diferentes tallas de captura (entre 3 y 8,6 cm).  
Fotografía TRS.

El grupo de lapas del género *Patella* es el segundo mejor representado. Salvo *Patella caerulea*, el resto de especies presentan una talla superior a 5 cm, lo que indica que eran aptos para ser dedicados al consumo humano. Los individuos de *Patella caerulea* presentan una talla relativamente pequeña, entre 2,5 y 3,4 cm, por lo que podrían estar destinados a otra función.

<sup>4</sup> Un elevado número de ejemplares de moluscos procedentes de las excavaciones en la villa romana del río Verde ha aparecido en el momento de cerrar este estudio. El análisis de lo hallado viene a confirmar la hipótesis del uso de *Hexaplex trunculus* para la obtención de púrpura y del resto de murícidos para la alimentación humana. El elevado número de *Buccinum corneum* que ha aparecido podría apuntar a que pudiera utilizarse también para la obtención del preciado tinte.



En cuanto a las especies más abundantes destacan *Hexaplex trunculus* (búsano) y *Siphonaria pectinata* (falsa lapa), de los que se han encontrado 12 ejemplares de cada uno de ellas. No se conoce bien el destino al que pudieron ser destinados los ejemplares *S. pectinata* y aunque en algún caso se ha señalado que esta falsa lapa pudo ser usada como recurso alimenticio, no es un asunto que esté aclarado, teniendo en cuenta que a pesar de ser una especie de gran distribución mundial, no se conoce su consumo. En la costa gaditana están reputadas por causar dolor de estómago a los que la consumen.

Sorprende encontrar especies como los 6 ejemplares de fisuláridos, gasterópodos similares a lapas y falsas lapas, que son de pequeño tamaño y carecen de valor gastronómico. Se desconoce a qué pudieron estar destinados, pero el hecho de que la captura de este tipo de gasterópodos se realice forzosamente a mano, al encontrarse pegado a las rocas, indica que hubo voluntad de recolectarlos. Si a la presencia en la habitación E de las lapas de menor tamaño (*Patella caerulea*), falsas lapas (*Siphonaria pectinata*) y especies similares de talla muy pequeña (fisulélidos) unimos la presencia de 12 valvas del bivalvo *Loripes lucinalis* de pequeño tamaño, que difícilmente pudieron ser destinados –debido a su talla– al consumo humano y de otros pequeños bivalvos y unimos a esto la ausencia total de murícidos, ostras u otras especies con tallas adecuadas para la alimentación, es necesario plantearse la hipótesis de su uso como cebo para la captura de peces y/o murícidos, más si cabe porque es en esa habitación en donde se encontraron los anzuelos (habitación E).



Valvas de *Loripes lucinalis* con orificio producido por la depredación de gasterópodos marinos, probablemente del género *Natica*, aunque no se puede descartar una depredación por murícidos, posiblemente debida al uso de estos bivalvos como cebo. Fotografía TRS.

Tampoco hay que descartar la posibilidad de que *Loripes lucinalis* cayera accidentalmente en las redes destinadas a otras especies, aunque su número proporcionalmente elevado respecto al resto de especies, parece conferirle alguna finalidad.

Los gliciméridos encontrados tenían, en general, una talla relativamente pequeña, salvo un ejemplar, para ser usados en alimentación y es probable que cayeran en las redes las conchas muertas de todos o algunos de los ejemplares, ya que al ser de gran dureza, resisten muy bien la erosión y sus restos son abundantes en el litoral.

Los pectínidos presentaron un tamaño lo suficientemente pequeño como para pensar que estuvieran dedicados al consumo humano, salvo un ejemplar de *Pecten maximus* de talla que podríamos considerar comercial en la actualidad, por lo que posiblemente si estuvo destinado al consumo y tal vez otro ejemplar de la misma especie del que ha aparecido solo un fragmento de la valva plana.

Del resto de ejemplares encontrados destacamos por su número relativamente elevado los 7 ejemplares de *Buccinulum corneum* y por su gran tamaño

los 2 de *Charonia lampas*. Uno de los ejemplares de *B. corneum* fue capturado muerto y se desconoce si el destino de esta especie era sólo alimenticio o si por el contrario tenía otra finalidad, ya que sólo la mitad de los individuos presentan una talla adecuada para el consumo humano. El gran tamaño de las caracolas de la especie *Charonia lampas* nos hace pensar que su destino fue el consumo humano.

Del resto de especies, la única de la que se encontró más de un ejemplar capturado muerto es de *Callista chione* (concha fina) cuyo consumo sigue siendo muy popular en los alrededores del Estrecho y en la costa malagueña. De las 3 valvas encontradas, dos corresponden a individuos muy pequeños, con una longitud de 1,8 cm. El otro ejemplar es de gran talla y posiblemente fue consumido en la villa romana.

Si hacemos un análisis teniendo en cuenta los lugares en los que aparecieron los moluscos en la villa romana, es decir según el área o dependencia en la que fueron encontrados, podemos observar ciertos detalles de gran interés. En primer lugar, se observa que en el peristilo se hallaron millares de conchas, prácticamente todas fragmentadas, alcanzando la mayor densidad en su zona oriental y continuando con sus restos por la denominada plataforma oriental. También surgieron murícidos diseminados alrededor del edificio. Es decir, siempre en zonas abiertas. Fuera de estos lugares, en el resto de las dependencias, solo han contabilizado 6 ejemplares de la familia murícidos (2 de cada una de las 3 especies encontradas) y todos ellos capturados muertos. Esto nos lleva a pensar que la preparación del tinte púrpura se realizaba en las zonas de aparición de las conchas, es decir, al exterior.

Era de esperar, teniendo en cuenta el hallazgo de conchas en la plataforma oriental, que en la excavación de la parcela contigua a la ocupada por la villa romana, se encontraran más restos. Desgraciadamente, la construcción de una vivienda hace algunos años destruyó cualquier posible resto que pudiera haberse encontrado y la excavación de urgencia que se realizó, llegó tarde y sólo se pudo constatar el destrozo realizado.

El hecho de que en el exterior de la habitación B se encontrara un número elevado de ostras nos indica que allí, probablemente, tendría lugar su transformación en algún tipo de conserva como salsa, tipo *garum*, o en salazón.

El que en la habitación A, todos los ejemplares de murícidos que aparecieron fueron capturados muertos, podría indicarnos que ese era el lugar en donde se hacía la selección para separar los ejemplares que se destinaban para la producción de púrpura de los que eran desechados.

Hay que resaltar también el que las especies de lapas o similares hayan sido encontradas básicamente sólo en dos estancias diferentes de la villa, la habitación E, en la que se encontraron las de talla excesivamente reducida para pensar que pudieran ir destinadas al consumo humano (tallas entre 1,2 cm y 3 cm) y la habitación A, en la que las lapas encontradas eran todas del género *Patella*, comestibles y de talla apta para el consumo humano, en algunos caso con tallas extraordinarias (entre 5,2 cm y 13,2 cm). Parece razonable pensar que cada uno de los dos grupos de lapas y especies de apariencia parecida, encontradas en lugares distintos, tuvieran también fines diferentes.

A pesar de la escasa representación de peces en los restos encontrados, la importancia pesquera de la villa romana puesta de manifiesto en otros aspectos ya citados, nos hace pensar que su pesca debió jugar un importante papel en la actividad anual y que siguiendo el patrón repetido en otros lugares en la misma época, debería seguirse un ciclo estacional, en el que en algunas épocas del año se capturarían peces, cuyos excedentes serían empleados también para la elaboración de conservas y salsas y en otras muricidos. La preparación de la salsa conocida como *garum* y la obtención del tinte púrpura, pudieron ser las dos actividades más importantes desde el punto de vista económico que se desarrollaron en la villa romana de Río Verde.



La especie *Patella ferruginea*, en la actualidad prácticamente extinguida en la Península Ibérica, debido a su uso histórico como cebo y al consumo humano, es abundante entre los restos aparecidos en la villa. Fotografía TRS.



## Actividades industriales



### GARUM

El mítico *garum* es, sin duda, la salsa más conocida que nos ha llegado del mundo antiguo. Era un concentrado líquido que se empleaba para dar sabor a muchos platos, del mismo modo que hoy se utilizan las pastillas de caldo de carne o la sal y fue objeto de una producción y un comercio muy importante en la época romana, aunque también en épocas anteriores y posteriores. En el libro de Apicio *De re coquinaria* aparecen numerosas recetas con el *garum* como ingrediente.

La producción del *garum* se daba prácticamente en casi todas las ciudades costeras del sur de la Península Ibérica de manera industrial. No hubo una única receta para su elaboración, que variaba de forma local. Además este proceso de fabricación del *garum* no está del todo aclarado, aunque existen textos clásicos que tratan el tema con bastantes detalles.

El *garum* era la salsa realizada con productos marinos más apreciada, de mayor calidad, pero existían otros productos similares como *muria*, *liquamen*, *allex*<sup>5</sup> o *cordula*, y dentro de cada uno de ellos se encontraban preparaciones con diferente calidad.

Los componentes básicos del *garum* eran peces y sal. Las hierbas aromáticas jugaron también un importante papel en su elaboración. El pez más valorado en la fabricación del *garum* ibérico fue la caballa (y especies similares), aunque se emplearon una amplia gama de productos marinos. Dentro de los productos piscícolas se suelen señalar como ingredientes, los componentes no cárnicos, como intestinos y otras vísceras, que se dejaban macerar alternándolos con capas de sal. También se podían emplear trozos cárnicos, sobre todo de peces grasos y con sangre, restos de grandes peces, peces de pequeño tamaño e incluso moluscos y otros mariscos. El pescado azul era el tipo de pescado que producía la salsa de mejor calidad.

Los productos piscícolas se dejaban macerar en sal en un recipiente tapado, preferentemente al sol del verano, durante meses. El sol proporcionaba calor, algo muy recomendable para acelerar el proceso de autofermentación. Esta mezcla podría enriquecerse con hierbas aromáticas y otras sustancias (vino, vinagre, miel, agua, etc). Debido al gran contenido en sal, no se producía la putrefacción de los ingredientes empleados.

Una vez pasados unos días en maceración, habría que remover periódicamente la mezcla varias veces al día con un utensilio de madera. Al final del proceso se filtraba el contenido con canastos y se recogía el líquido. El residuo que quedaba del filtrado reci-

I 5 El *allex* también era conocido como *hallec* o *hallex*.



bía el nombre de *allex* y era un producto considerado de baja calidad frente al *garum*. El líquido filtrado se introducía en ánforas cuya tapadera se sellaba para proceder a su exportación.

## TINTE PÚRPURA



Las tres **especies de murícidos** utilizados para la obtención del tinte púrpura en la Antigüedad. Fotografía TRS.

Se cuenta que un día, el dios fenicio Melkart-Heracles (Hércules posteriormente para los romanos) paseaba por la playa con su amada ninfa Tyrus, cuando su perro mordió un molusco y se tiñó el hocico de púrpura. Tyrus quedó tan fascinada con ese color que le pidió a Heracles un vestido púrpura. Para su teñido Heracles tuvo que recoger una gran cantidad de moluscos. Esta leyenda sirvió para mitificar aún más, un color que fue considerado en el mundo antiguo como un auténtico lujo.

Se necesitaban glándulas de unos 60.000 murícidos para obtener una sola libra de tinte, por lo que su precio era extraordinariamente elevado. Poseer vestidos de color púrpura era un signo claro de distinción social y su uso estuvo restringido en el mundo romano a las clases dirigentes.

Aunque fueron los fenicios los que comenzaron a extender el uso del tinte púrpura por todo el Mediterráneo, fue con los romanos con los que se alcanzó la máxima valoración y producción. Gracias a los testimonios que nos dejó Plinio en su colección de libros llamada *Historia Natural*, podemos conocer hoy una buena parte del proceso de su obtención. También otros autores clásicos, como Aristóteles, dan algunos detalles del proceso.

El tinte se obtenía a partir de caracoles de la familia de los murícidos. Según las fuentes clásicas, se ha podido deducir que se trataban fundamentalmente de tres especies, *Hexaplex trunculus* (búsano), *Bolinus brandaris* (cañailla)<sup>6</sup> y *Thais haemastoma* (púrpura).

Es necesario comenzar el proceso con el animal vivo, por lo que se cree que la elaboración del tinte se realizaba cerca de los lugares de captura.

Para la elaboración del tinte había que comenzar por extraer la glándula hipobranquial, también llamada glándula purpúrea o purpurígena, de la cual se extrae un líquido lechoso. En los individuos de talla grande podía extraerse la carne con facilidad, pero en los de talla mediana y pequeña, se hacía necesario la rotura de la concha mediante machacado, golpeando la concha con una roca de una manera característica.

Posteriormente, la carne de los individuos de mayor talla (separada de la concha) y los individuos medianos y pequeños completos (con carne y concha, pero con la concha rota) se dejaban macerar en sal durante tres días. Acto seguido, la mezcla se calentaba a fuego lento en un recipiente posiblemente de plomo o estaño, hasta conseguir su evaporación. El hedor que producía la manipulación de los moluscos durante el proceso, hacía que los talleres de producción se situaran lejos de los núcleos de población.

El líquido se filtraba aproximadamente a los diez días para eliminar las impurezas. En ese momento se hacía una prueba sumergiendo en el líquido obtenido un trozo de lana.

Antes de teñir la lana había que volver a calentar el líquido, que debido a la luz y a la presencia del aire, iba cambiando su coloración del amarillo al azul-verdoso, y de éste al deseado púrpura.

## Conclusión

El hecho de que las excavaciones se desarrollaran en una época en la que no se prestaba prácticamente atención a la malacofauna hace que se haya perdido información muy valiosa. Sin embargo hay que agradecer al doctor Posac Mon la conservación de las conchas, la anotación de donde fueron encontradas y la recogida de algunos otros datos, cuando lo que estaba generalizado en aquella época era, en el mejor de los casos, contabilizar las especies encontradas (con frecuencia mal identificadas) y deshacerse de ellas<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> En España la especie *Hexaplex trunculus* recibe el nombre vulgar de búsano, aunque en Málaga se le conoce por cañailla. Esto es justo lo contrario que sucede con *Bolinus brandaris*, conocido como cañailla en España y como búsano en Málaga.

<sup>7</sup> El estudio de la arqueomalacofauna en los yacimientos prehistóricos e históricos, es una actividad científica que ha comenzado a desarrollarse en fechas recientes.



Hay que resaltar, sin duda, la gran importancia de este yacimiento en relación a la actividad pesquera. Habiéndose excavado la zona correspondiente a la vivienda y un poco alrededor de ella, constituye el yacimiento romano en el que se ha recogido el mayor número de taxones de moluscos de la Península Ibérica, además de las agujas de redes, anzuelos, vértebras de peces y motivos relacionados con la pesca representados en los mosaicos. Del gran número de especies encontradas puede obtenerse información muy valiosa acerca de los métodos de captura, la utilización industrial de determinados productos en la Bética, el cambio que se ha producido en los ecosistemas marinos desde hace 2.000 años y la posible influencia humana, etc.

Por otra parte los indicios que señalan la posibilidad de la existencia de cebos para la pesca de peces o de murícidos, tiene una gran importancia, debido a que no se ha podido verificar el uso de cebos en otros yacimientos, fundamentalmente bivalvos, en la captura de murícidos, cuyo uso está recogido claramente en los textos de los autores clásicos. Este tema requeriría mayor investigación.

Los restos faunísticos aparecidos indican que los moluscos tuvieron un doble uso, el destinado a la alimentación humana y el destinado al uso industrial. Desde el punto de vista económico y comercial, las actividades más importantes desarrolladas en la villa romana debieron ser la producción de *garum* y de tinte púrpura, por lo que la actividad pesquera tuvo que tener forzosamente una gran importancia, algo que se puede deducir fácilmente de los restos encontrados.

Por último habría que hacer hincapié en la necesidad de hacer nuevas excavaciones, en las zonas que rodean inmediatamente a la villa romana y que no lo hayan sido anteriormente, para encontrar sobre todo restos de murícidos y ostras que nos permitan confirmar las hipótesis y obtener más datos sobre su uso industrial y especialmente en lo relacionado a la producción de tinte púrpura y conservas destinadas a la exportación.

### AGRADECIMIENTOS

En la identificación de los de moluscos han colaborado:

Martin Zuschin, departamento de Paleontología de la Universidad de Viena (Austria),

Giovanni Repetto, conservador honorario del Museo cívico Federico Eusebio de Alba (Italia),

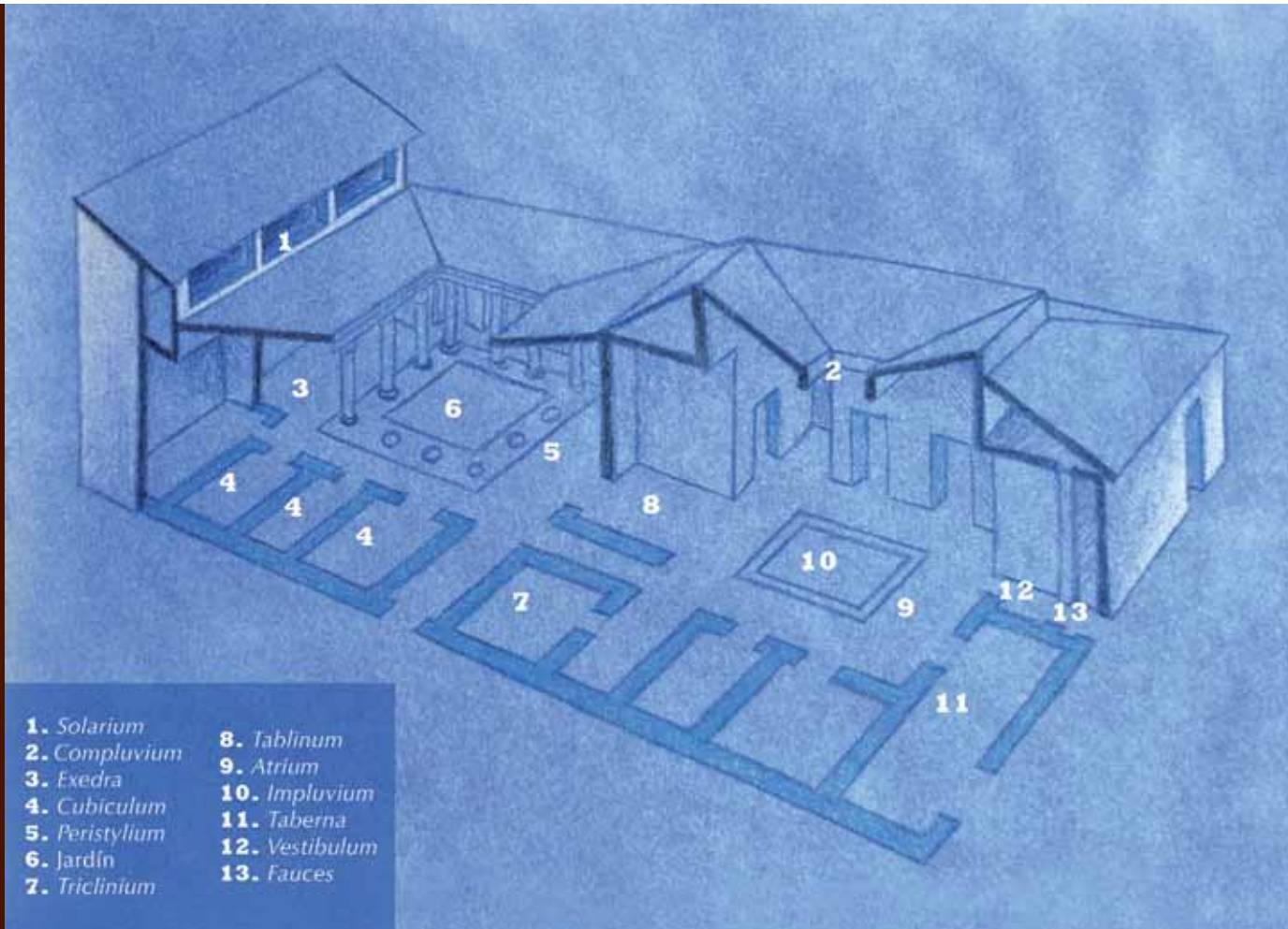
Simón Chamorro Moreno, director del Instituto de Estudios Ceutíes de Ceuta,

y muy especialmente los miembros del grupo malacológico Natura Mediterraneo.

# La vivienda en el mundo romano.

## Aspectos básicos

M<sup>º</sup> Asunción Ruiz Enríquez







## La villa romana

Página anterior: **sección de una *domus* romana.**

Fuente: portal web *Spanish Art*, sección de arquitectura romana [[http://www.spanisharts.com/arquitectura/roma\\_urbano.html](http://www.spanisharts.com/arquitectura/roma_urbano.html)]. Ilustración TRS.

La villa, la casa de campo de los romanos, era una granja en una finca de explotación agrícola, cultivada por arrendatarios y normalmente supervisada por un administrador (*villicus*) y a la vez una casa para descansar del ajetreo de la ciudad.

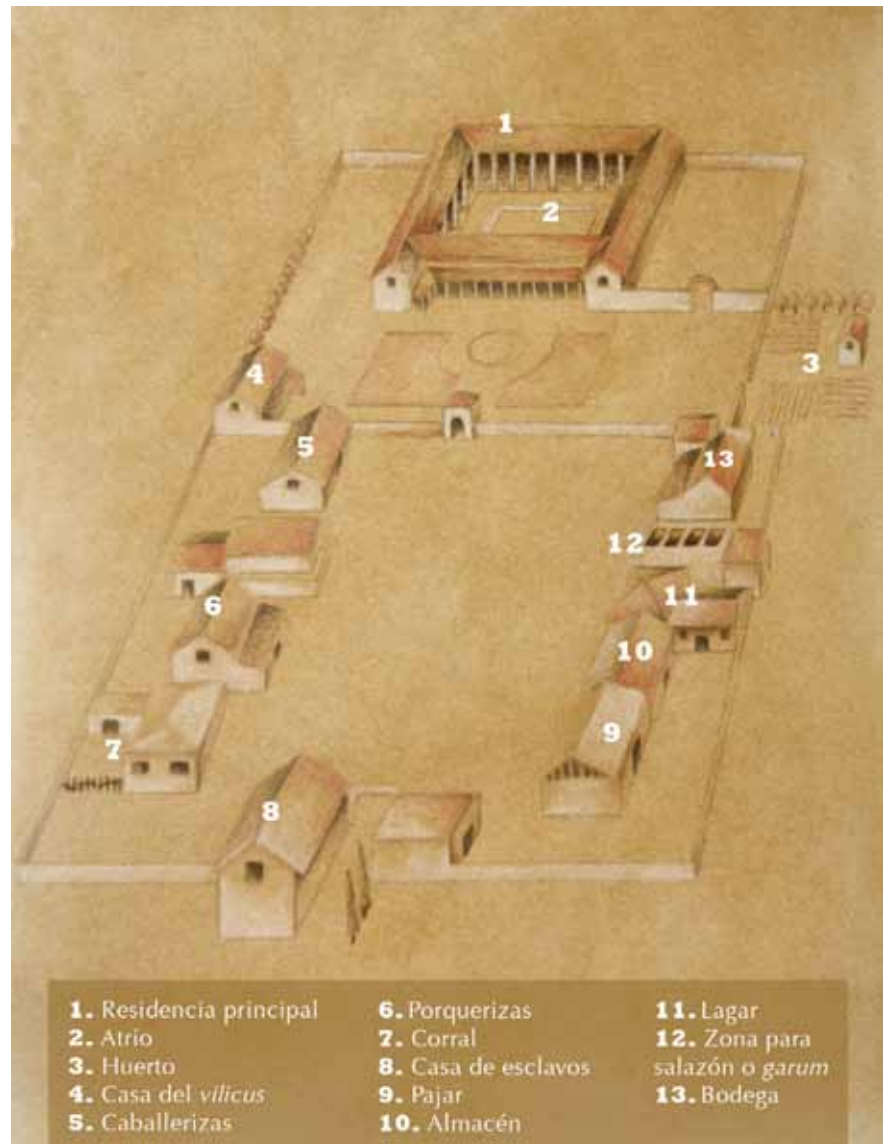
En su estructura básica, aparece en Italia, en la zona del Lacio, hacia el siglo IV a. C. Como granja dedicada a los trabajos propios del campo, tenía una serie de construcciones aptas para esta función. El conjunto de estas construcciones formaba la *villa rustica*. La residencia del señor (*villa urbana*) podía estar ubicada en edificios separados y claramente diferenciados, pero a veces formaba parte de un mismo edificio o incluso no existir como tal. En este caso, el señor se reservaba para su uso personal algunas habitaciones de la *villa rustica*.

En los siglos II y I a. C. el crecimiento económico y el aumento del régimen latifundista favorecen que la parte residencial de la villa se amplíe y se convierta en una magnífica *domus*, copia con variantes de la casa señorial romana en la ciudad, con todas sus comodidades y lujos. Estas variantes se pueden también observar en el tipo de casa señorial conservada en el conjunto arqueológico de Itálica (siglos I y II d. C.), como por ejemplo el abandono de la estructura tradicional romana de dos patios, uno más abierto a la calle y a la vida social y de negocios (el *atrium*) y otro más íntimo, a donde dan las habitaciones familiares y el comedor (*triclinium*). El lugar ideal para construir una villa era aquél donde hubiera buen clima, tierra fértil y una vía cercana para disponer de un fácil acceso a la finca. A ser posible, la villa se situaba en la falda de una montaña, orientada hacia el sur y cerca de un río o de una fuente. Cuando estaban cerca de la costa, se valoraba también la proximidad de un puerto y se escogía un sitio desde donde se pudiera gozar de una buena vista.

La *villa urbana*, estaba construida en torno a un patio (*peristylum* o patio amplio porticado; no suele existir el *atrium* de la *domus*) al que se accedía directamente desde el exterior. Además de los dormitorios y las habitaciones propias de la familia, solía haber bibliotecas, estancias para baños, salones y varios comedores. En el exterior, podía haber jardines y galerías bajo los que pasear resguardándose de la lluvia o del sol, fuentes, estanques, caminos...

La mayoría de estas construcciones fueron abandonadas a finales del siglo II d. C. y las que perduraron sufrieron una transformación radical. Esto fue debido, fundamentalmente, a la reestructuración de la producción motivada por la concentración de tierras y la competencia con la producción africana.

Esquema general de una villa rústica, en la que la zona señorial difiere de la *domus* romana, al tener un solo patio. En lugar del hórreo de la imagen original, se ha añadido una zona para la salazón de pescado y fabricación del *garum* (fuente: portal web *Spanish Art*, sección de arquitectura romana). Ilustración TRS.



## La domus romana

La típica estructura de una casa señorial romana se basa en una planta rectangular, de un solo piso sobre la planta baja y dispuesta en torno a un patio central (*atrium*). La ampliación de esta estructura tradicional hace que se añada un patio posterior (*peristylum*, patio rodeado de columnas y ajardinado) e incluso un huerto. Ambos patios tienen, entre otras, la función de dejar entrar luz y aire a las habitaciones, ya que la *domus* no tenía prácticamente ventanas ni aberturas al exterior, salvo la puerta.

El *atrium* era una habitación espaciosa, con una abertura (*compluvium*) en el techo. Bajo el compluvio está el *impluvium*, estanque que recoge el agua de la lluvia, la cual va a parar a un aljibe subterráneo. Al fondo del atrio se encuentra el *tablinum*, despacho y cuarto de trabajo del *pater familias*; allí recibía a sus clientes y había mucho movimiento y por ello las habitaciones que daban al atrio no favorecían la intimidad necesaria para la vida de familia. Esta vida familiar fue desplazándose hacia el segundo patio, donde se ubicaron las habitaciones más íntimas. Los aposentos para la servidumbre no tenían lugar fijo, salvo quizás para el portero (*ostiarius*), que se alojaba cerca de las *fauces* y el *vestibulum*.

La capilla doméstica o pequeño altar destinada al culto a los dioses Lares (propios de la familia) y Penates (los protectores del hogar) en una primera etapa se encontraba en el atrio. En él o en sus proximidades se colocaban también las imágenes de cera de los antepasados ilustres, que acompañarían las procesiones en los funerales de la familia. No obstante, por la misma causa mencionada anteriormente (falta de intimidad en el atrio), a veces se desplazó este *lararium* al peristilo.



Al *peristylum* se abría el comedor (*triclinium*), donde se realizaba la principal comida del día, la cena, normalmente a la caída de la tarde. Dependiendo de la ocasión y el estatus social de la familia, podía haber invitados y ser una cena más o menos formal. Esta habitación, quizás la más adornada e iluminada de la casa, estaba amueblada con divanes con capacidad para una a tres personas donde los romanos se recostaban

**Mosaico** procedente de casa de Itálica. Fotografía de Asunción Ruiz Enríquez (ARE).

sobre un lado para comer según su costumbre. Por lo demás, la casa romana estaba escasamente amueblada: camas altas con patas torneadas, mesas pequeñas de tres patas, cátedras adornadas o pequeños taburetes, poco más completaba el mobiliario de una *domus*. En cambio, los romanos decoraban espléndidamente las paredes y los suelos. En los suelos, las habitaciones más lujosas se cubrían con mosaicos según muy diversas técnicas y temáticas. Las paredes se pintaban con pinturas al fresco, de colores vivos y muchas veces representando con gran realismo escenas de la naturaleza o mitológicas.

Las casas más ricas podían tener instalaciones para el aseo semejantes a las de los baños públicos, con estancias termales y salas para masajes y gimnasio.

Algunas casas tenían locales que daban a la calle (*tabernae*), tiendas donde se vendían los productos cosechados en las tierras del dueño de la casa, o procedentes de sus talleres, o que eran alquiladas a terceras personas.



Imagen superior: **mosaico** procedente de casa de Itálica.

Fotografía ARE.



Imagen inferior: **horno en una taberna** en la Casa de los Pájaros, Itálica. Fotografía ARE.

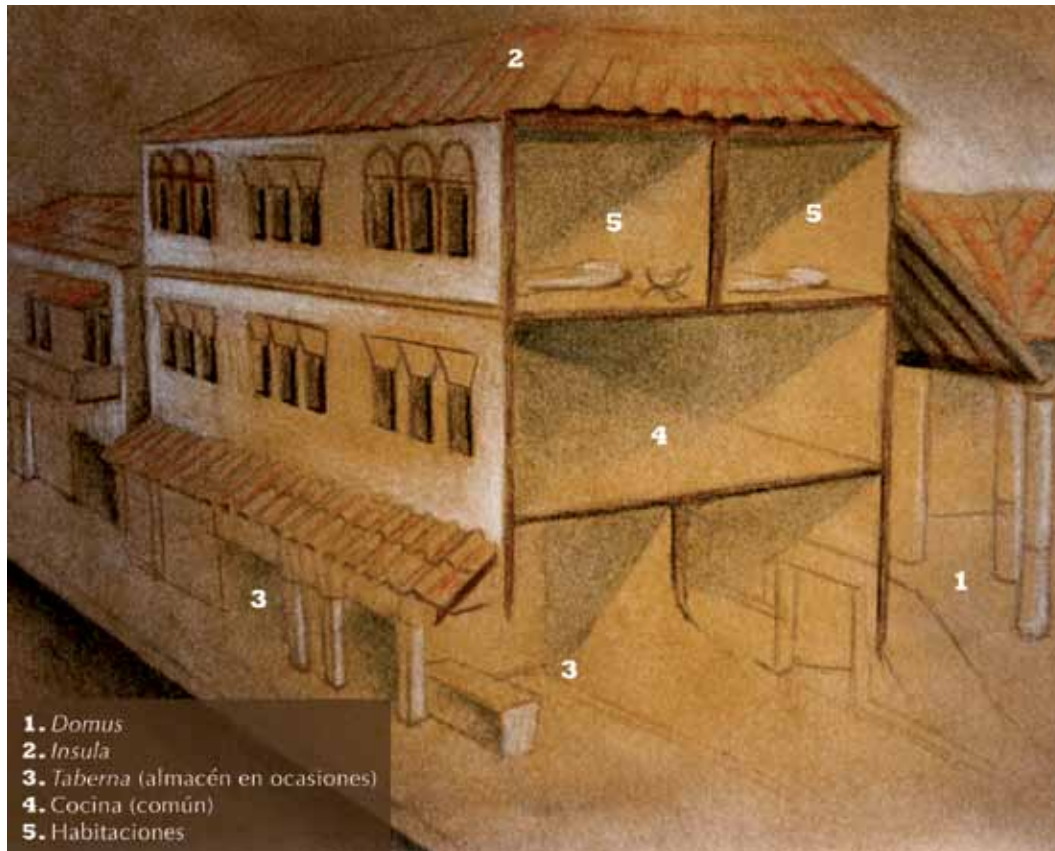




## La insula romana

La tercera modalidad de la vivienda en Roma fue la de las casas de vecindad (*insulae*), de varios pisos, en la que se hacinaban las familias humildes. Son casas normalmente de alquiler, de reducidas dimensiones, de una o dos habitaciones con ventanas al exterior y, por ello, ruidosas, incómodas, frías en invierno y calurosas en verano. Tenían varias plantas, normalmente tres o cuatro, si bien hay noticias de algunas que llegaron a los seis pisos. En la planta baja solían instalarse tiendas o almacenes. Compartían los aseos

y generalmente no tenían cocina. La mala calidad de los materiales de construcción las exponían a incendios y hundimientos.



- 1. Domus
- 2. Insula
- 3. Taberna (almacén en ocasiones)
- 4. Cocina (común)
- 5. Habitaciones

Sección de una *insula* romana.

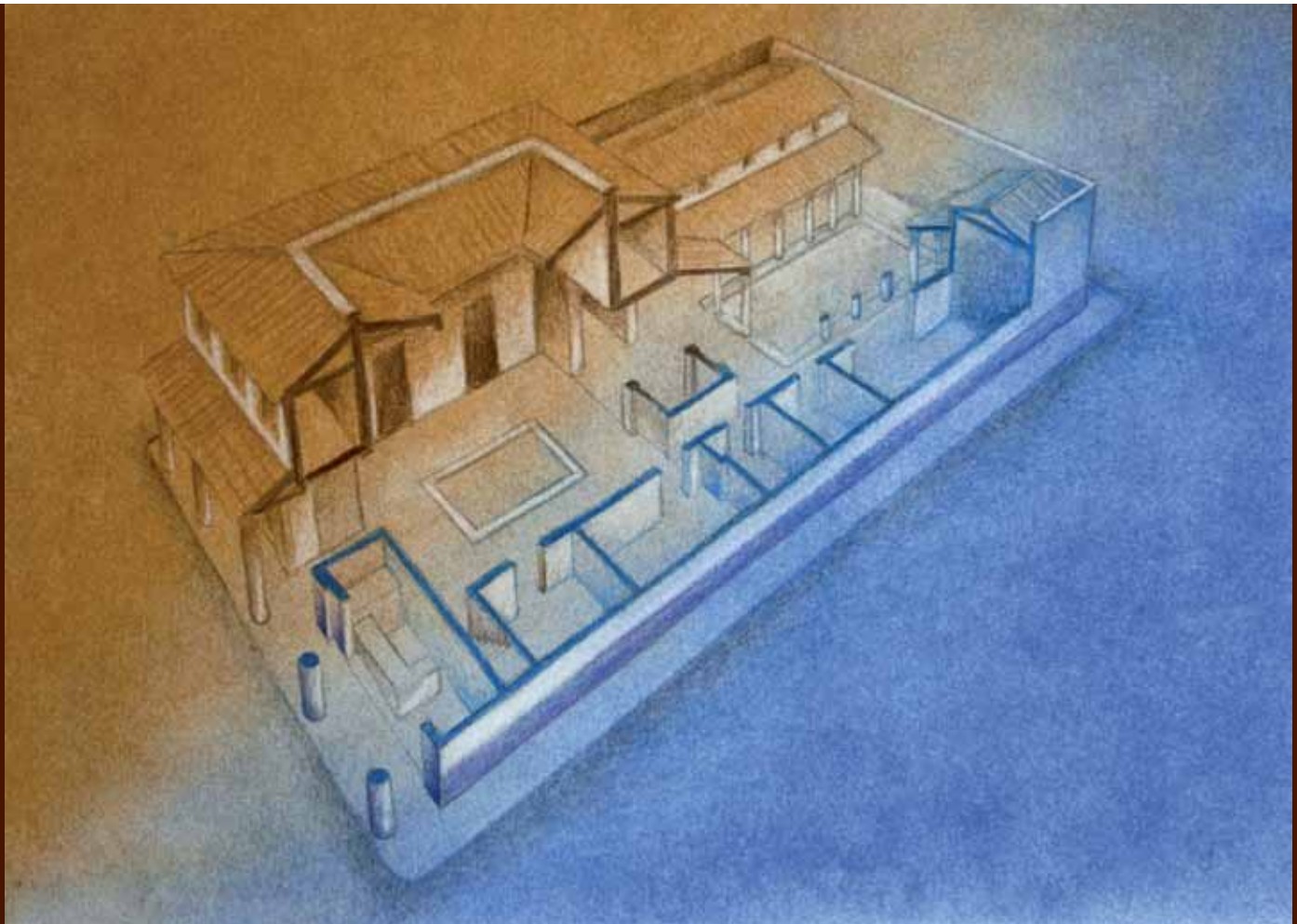
Ilustración de TRS.

Fuente: wiki del departamento de Latín del IES Hermógenes Rodríguez.



# *La vivienda romana en las fuentes literarias latinas*

Antonio Luque Lozano





Página anterior: **domus romana**. Ilustración TRS.

Fuente: Wiki del departamento de Latín del IES Her-  
mógenes Rodríguez (Herencia, Ciudad Real) [[http://  
macanaz.wikispaces.com/Casa+y+vestido](http://macanaz.wikispaces.com/Casa+y+vestido)]

A finales del siglo I a. C., Marco Vitruvio Polión dedicó el libro sexto de su tratado *De architectura*<sup>1</sup> a la construcción de la *domus*, la casa tradicional romana que, por lo general, estaba habitada por una sola familia. La distribución y dimensiones de sus habitaciones variaba en función de la posición y los recursos de su propietario, pues “*quien posea un escaso patrimonio no precisa de vestíbulos suntuosos,*

*ni de recibidores, ni de atrios magníficos, ya que son ellos los que se ven obligados a visitar a otras personas y nadie acude a visitarlos*”<sup>2</sup>; igualmente, los que vivían de los productos del campo sustituían las estancias de la parte posterior por almacenes y graneros sin aspirar a la elegancia<sup>3</sup>. “*Los abogados e intelectuales habitarán casas más elegantes y espaciosas, con el fin de celebrar sus reuniones cómodamente; los nobles y quienes ostentan la responsabilidad de atender a los ciudadanos por ejercer cargos políticos o magistraturas, deben de disponer de vestíbulos regios, atrios distinguidos, peristilos con gran capacidad, jardines y paseos adecuadamente amplios, en consonancia con el prestigio y la dignidad de sus moradores; y además bibliotecas y basílicas que guarden una digna correlación con la magnificencia de los edificios públicos, dado que en sus propios domicilios se celebran decisiones de carácter público, juicios y pruebas de carácter privado con cierta frecuencia*”<sup>4</sup>. En el séptimo libro Vitruvio trató de los pavimentos y a las pinturas que decoraban estas habitaciones. En cambio, la *culina*, la cocina, solía ser pequeña, con un fogón de albañilería y sin chimenea para salida de humos, lo que hacía que los incendios no fueran raros, como refleja Horacio en una de sus sátiras<sup>5</sup>.

Por influencia griega, la primitiva *domus* itálica se amplió en su parte posterior con un patio o jardín (*peristylum* o *peristylum*), decorado con fuentes y estatuas, con una galería porticada al menos en uno de sus lados, rodeado de habitaciones a las que se desplazó la vida privada de la familia por la falta de intimidad del vestíbulo, el atrio y las demás zonas públicas de la casa, a las que podía acceder cualquiera, incluso sin haber sido invitado<sup>6</sup>.

Por otra parte, en latín se designaba con la palabra *villa* a cualquier tipo de edificación romana fuera de la ciudad, independientemente de su finalidad (residencia, producción agraria, alojamiento de los campesinos o una actividad industrial). En su origen, las *villae* itálicas eran granjas que acogían las instalaciones destinadas al servicio de una finca (establos, graneros, almacenes, etc.) y que al mismo tiempo servían de casa al propietario o a los trabajadores de esa finca (función de alojamiento que hace que tenga muchos elementos en común con la *domus*). Sin embargo, en nuestros días es común prestar más atención a los elementos residenciales, cuyos restos han perdurado mejor y son más fácilmente reconocibles y valorados. Ahora

<sup>1</sup> OLIVER DOMINGO, J. L.: *VITRUVIO. Los diez libros de Arquitectura*. Ed. Alianza, Madrid, 1995.

<sup>2</sup> VITR. VI 5.1

<sup>3</sup> VITR. VI 5.2

<sup>4</sup> *idem*

<sup>5</sup> HOR. S. I 5.71-74

<sup>6</sup> VITR. VI 5.1

bien, la distinción entre casa de ciudad y casa de campo estaba muy clara en la terminología latina, tal como explicaba el *Digesto* en el siglo VI: «Con la designación de 'finca' (*fundus*) se incluyen todos los edificios y todo el terreno. Pero los edificios de la ciudad se llaman 'casas' (*aedes*) y los del campo 'granjas' (*villae*). En cambio, un suelo sin edificios en la ciudad se llama 'solar' (*area*) y en el campo 'terreno' (*ager*). Y a ese mismo terreno con su edificio se le dice 'finca'»<sup>7</sup>. Según Columela<sup>8</sup>, la casa de campo romana tenía por lo general tres partes: *villa urbana* (destinada al hospedaje de los dueños), *villa rustica* (para la cocina, los esclavos y los establos y corrales) y *villa fructuaria* (almacenes y graneros, siempre alejados de la cocina por el peligro de incendio). La parte *urbana* debía ser la mejor en situación y calidad constructiva, para que el dueño fuera al campo más a menudo y con gusto (lo que redundaría en el rendimiento de la finca<sup>9</sup>); y añadía Columela: «si le acompaña la matrona, más delicada tanto por su sexo como su espíritu, deberá ser ganada con algún otro aliciente a fin de que la permanencia en el campo con su marido le resulte más llevadera»<sup>10</sup>. Por eso insistían los agrónomos latinos en escoger con sumo cuidado la ubicación de una *villa*: Catón recomendaba visitar el terreno varias veces antes de comprarlo y conocer a los vecinos, que tuviera buen clima y fuera salubre, a ser posible al pie de las montañas y orientado al sur, con agua, en una zona donde no faltaran los operarios, cerca de una ciudad importante, del mar, de un río navegable o de una vía de comunicación frecuentada<sup>11</sup>; con más minuciosidad, Columela repitió las mismas indicaciones<sup>12</sup> sobre el *fundus* y señaló dónde situar la *villa* y cómo distribuir y orientar sus dependencias<sup>13</sup>. También Vitruvio dedicó un capítulo de su *Arquitectura* a la distribución y proporciones de las partes *rustica* y *fructuaria* de una *villa*<sup>14</sup>, y especificó que la parte de la casa que fuera a ser construida con más refinamiento (es decir, la *villa urbana*) debía seguir la distribución y simetría que prescribió para la *domus*, siempre que no obstaculizaran las labores agrícolas<sup>15</sup>. Marco Cetio Faventino aconsejó que si en el campo se quería «hacer algo mejor y más elegante, seguirás el modelo de las construcciones de la ciudad»<sup>16</sup>. La única diferencia entre las casas de la ciudad y las de campo -según Vitruvio<sup>17</sup>- es que «en la ciudad los atrios suelen estar próximos a la puerta y en el campo las casas que imitan a las de la ciudad tienen primero los peristilios», es decir, el atrio primitivo de la ciudad se vio sustituido por un peristilio más amplio y luminoso; hasta

<sup>7</sup> DIG. L 16.211: «*Fundi*» appellatione omne aedificium et omnis ager continetur. Sed in usu urbana aedificia «aedes», rustica «villae» dicuntur. Locus vero sine aedificio in urbe «area», rure autem «ager» appellatur. Idemque ager cum aedificio «fundus» dicitur.

<sup>8</sup> COL. *Rust.* I 6.1

<sup>9</sup> CAT. *Agr.* IV 1

<sup>10</sup> COL. *Rust.* I 4.8. Traducción de Francisco Vera en HOLGADO REDONDO, Antonio: *De los trabajos del campo de LUCIO JUNIO MODERATO COLUMELA*. Siglo veintiuno de España Editores, S.A., Madrid, 1998.

<sup>11</sup> CAT. *Agr.* I 1-3

<sup>12</sup> COL. *Rust.* I 2-5

<sup>13</sup> COL. *Rust.* I 5-6

<sup>14</sup> VITR. VI 6

<sup>15</sup> VITR. VI 6.5

<sup>16</sup> FAV. I 13

<sup>17</sup> VITR. VI 5.3





tal punto se impuso esta novedad constructiva que Plinio el Joven dijo de una villa que tenía atrio “a la moda de los antiguos”<sup>18</sup>. Un aspecto interesante respecto a las casas de campo es el de sus dimensiones: no había una superficie aconsejada, sino que debía adaptarse a las dimensiones del terreno<sup>19</sup>, procurando no hacerla mayor de lo que se necesitaba porque sería un gasto inútil y reduciría el aprovechamiento<sup>20</sup> y necesitaría mayor mantenimiento, mientras que si se hacía menor de lo necesario se perdería parte del fruto<sup>21</sup>.

A partir del siglo II a. C. se extendió la costumbre de utilizar estas casas de campo como mansiones de descanso de las clases altas, extremándose su decoración e incorporándose galerías porticadas, miradores, bibliotecas, baños, etc., alcanzando incluso el prestigio intelectual: por ejemplo, Plinio el Viejo<sup>22</sup> contaba en su *Historia Natural* que cerca de Nápoles había una villa digna de admiración a la que Cicerón llamaba ‘La Academia’; Sidonio Apolinar<sup>23</sup> elogiaba en sus cartas los tesoros bibliográficos de las bibliotecas de unas villas; Marcial se refiere repetidas veces a ciertas casas de campo como lugares idílicos, donde disfrutar del placer de la lectura y del contacto con la Naturaleza y de la vida sencilla lejos del ajetreo de la capital<sup>24</sup>; también Varrón consideró su retiro como el lugar idóneo para dedicarse a escribir sus obras<sup>25</sup>.

En Roma, como en otras ciudades superpobladas, la mayor parte de sus habitantes vivía desde antiguo en edificios de varias plantas: según Tito Livio, ya a fines del siglo III a. C. existían casas de al menos tres pisos<sup>26</sup>. Estas construcciones eran conocidas con el nombre de *insulae* (aunque parece que el término *insula* se utilizó en principio para referirse al solar de una manzana urbana). La categoría de sus habitantes -casi siempre en alquiler- descendía a medida que se ganaba en altura: mientras que la planta baja podía ser considerada la más noble, con locales comerciales a la calle (*tabernae*) e incluso con un patio central, en las primeras plantas había apartamentos (*cenacula*) de varias habitaciones y en las últimas plantas se alquilaban pequeños cuartos (*cellae*) como vivienda. Hay que desterrar, por tanto, la idea de que se trataba de construcciones para albergar exclusivamente a las clases más pobres, aunque estas vivieran masivamente en ellas: Julio César o Séneca habitaron en algún momento de su vida en *insulae*.

**18** PLIN. *Ep.* V 6.15

**19** CAT. *Agr.* III 1

**20** VARR. *R.* I 11.1

**21** COL. *Rust.* I 4.7

**22** PLIN. XXXI 3

**23** SID. *Ep.* II 9; VIII 4

**24** MART. I 49.31-36; I 55.1-4; X, 96.11-12; XII 57.26-28; XII 72.1-4

**25** VARR. *R.* III 1.10

**26** LIV. XXI 62: cuenta Tito Livio que durante la Segunda Guerra Púnica ocurrió el prodigio de que un buey se subió al tercer piso (*in tertiam contignationem*) de una casa del Foro Boario.

Sin duda, el hecho de que se construyera en altura tenía que ver con la especulación y la demanda, de forma que en los barrios céntricos los edificios tendrían más plantas que en zonas residenciales o alejadas, como el caso de Ostia, donde las construcciones que se han conservado son de tres pisos. Uno de los especuladores más célebres fue Marco Licinio Craso; según cuenta Plutarco, se enriqueció con las proscripciones bajo la dictadura de Sila, llegando a reunir una fabulosa fortuna con la que financió los comienzos de Julio César (junto al cual y a Pompeyo formó el Primer Triunvirato). Incluso llegó a ser dueño de una especie de brigada de bomberos que solo actuaban contra un incendio si el dueño se avenía a vender la propiedad a precio por debajo de su valor<sup>27</sup>.

El caso es que en Roma el número de *insulae* era muy superior al de *domus*: Cicerón decía que la ciudad “estaba encaramada a unos apartamentos y flotando”<sup>28</sup>. Con el paso del tiempo, el predominio de las *insulae* fue aplastante: los inventarios de inmuebles (*regionarii*) de la ciudad de Roma por distritos (*regiones*) en el siglo IV d. C. registran 1.797 *domus* y 46.602 *insulae*<sup>29</sup>. Como explica Vitruvio, “en una ciudad tan grande y con tal multitud de ciudadanos fue preciso ofrecer innumerables viviendas, y como el suelo urbano es incapaz de acoger una muchedumbre tan numerosa, que pueda vivir en la ciudad, tal circunstancia obliga a dar una solución mediante edificios que se levanten en varios pisos. Así, con pilares de piedra y con estructura de mampostería se levantan varios pisos con numerosos entramados, que logran como resultado unas viviendas altas, de enorme utilidad. Por tanto, el pueblo romano adquiere viviendas magníficas sin ningún obstáculo, a partir de superponer unos pisos sobre otros.”<sup>30</sup> Pero no siempre estas edificaciones fueron tan sólidas como las describe Vitruvio: la pobreza de los materiales constructivos tradicionales entre los romanos (adobe y madera) era causa habitual del colapso o incendio de las *insulae*. Para hacer frente a ello, nos cuenta Estrabón<sup>31</sup> en su *Geografía* que hacia el año 6 a. C. Augusto dividió la ciudad de Roma en catorce distritos en los que dispuso unos puestos de guardia (*vigiles*) para que pudieran acudir a tiempo a los siniestros; al mismo tiempo, dictó unas ordenanzas (*Lex Iulia de modo aedificiorum urbis*) que limitaban la altura de los edificios en setenta pies romanos, es decir, unos veinte metros, lo que podría equivaler a siete u ocho pisos. Según Tácito<sup>32</sup>, después del incendio del año 64, Nerón impuso una nueva limitación a la altura de los edificios, que los edificios habían de ser construidos sin vigas de madera y consolidados con piedras refractarias al fuego, que el agua llegase a un número mayor de viviendas, que los edificios no tuviesen paredes comunes y que en los lugares apropiados se instalaran depósitos de herramientas listas para extinguir los incendios. Con toda probabilidad, esta normativa fue incumplida repetidamente puesto que la propia historiografía romana refiere que a principios del siglo II el emperador Trajano estableció “que la altura de las casas no superase los sesenta pies debido a los abundantes derrumbamientos y a los cuantiosos

<sup>27</sup> PLUT. *Crass.* II

<sup>28</sup> CIC. *Agr.* II 96

<sup>29</sup> GUILHEMBET, Jean-Pierre: “La densité des domus et des insulae dans les XIV régions de Rome selon les Régionnaires: représentations cartographiques”. *MEFRA* 108, 1996, pp. 7-26.

<sup>30</sup> VITR. II 8.17

<sup>31</sup> ESTR. V 3.7

<sup>32</sup> TAC. *An.* XV 43



*gastos que había que afrontar cuando estos ocurrían*<sup>33</sup>. A pesar de ello, y una vez que se desterró el adobe y se sustituyó por el ladrillo -como recomendaba Vitruvio- siguieron levantándose edificios de una altura prodigiosa, como la *Insula Felicula* a la que se refirió con admiración Tertuliano en el siglo III de nuestra era<sup>34</sup>.

Los escritores latinos nos han dejado múltiples testimonios de lo incómodo que resultaba vivir en las *insulae*: Séneca, siendo un personaje célebre y rico, se quejaba de vivir en una primera planta encima de unos baños públicos soportando todo tipo de ruidos<sup>35</sup>; aunque el principal temor era que el techo se viniera encima, por lo que todo el mundo huía en cuanto se oía el menor crujido<sup>36</sup>, ya que los derrumbamientos eran más que frecuentes<sup>37</sup>. Juvenal decía que los edificios se sostenían sobre cañas y que nadie estaba a salvo de incendios y derrumbamientos<sup>38</sup>, lo único que se podía esperar en Roma<sup>39</sup>, que en las habitaciones de alquiler no se pegaba ojo y que para poder dormir en Roma hacía falta ser rico<sup>40</sup>. También se refiere Marcial a la ruina en que están los edificios<sup>41</sup>, critica lo largos que son los tres tramos de escalera para subir a su casa<sup>42</sup>, o que un tal Santra tiene que subir doscientos escalones para llegar a su *cella*<sup>43</sup>, que el agua no llega a su vivienda pese a estar cerca de un acueducto<sup>44</sup> o lo juntas que están las casas en las callejuelas (tanto que puede darse la mano con su vecino de enfrente)<sup>45</sup>.

**33** AUR. VICT. *Epit.* XIII 13

**34** TERT. *Val.* 7

**35** SEN. *Ep.* LXVI 1-2

**36** SEN. *Ep.* CL 43

**37** SEN. *Tranq.* XI 7

**38** IUV. III 193-198

**39** IUV. III 6-9

**40** IUV. III 234-236

**41** MART. III 56

**42** MART. I 117

**43** MART. VII 20.20

**44** MART. IX 18

**45** MART. I 86



# *El mosaico*

M<sup>ra</sup> Dolores Posac Jiménez







## Origen y difusión

**Mosaico** de diversos motivos procedentes de un casa de Itálica. Fotografía ARE.

La palabra mosaico deriva de la palabra griega *mousaes* que quiere decir *musa*, quizás porque antiguamente se consideraba que un arte tan sublime sólo podía estar realizado por artistas inspirados por ellas y ubicado en los lugares consagrados a éstas. Con el paso de los tiempos el mosaico pasó a ser un pavimento elegante, selecto, empleado tanto en los edificios públicos como privados<sup>1</sup>.

Tiene sus orígenes en Oriente y aunque no puede fijarse con absoluta seguridad la fecha de su aparición, sí se sabe que los caldeos lo emplearon hacia el año 2.500 a. C. en sus muros, cuando aún no lo habían usado los persas, ni los babilonios.

Entre las decoraciones de mosaicos más antiguas tenemos las halladas en una tumba predinástica de Ur, en Sumeria. También está el llamado Estandarte de Ur, del tercer milenio, conservado en el Museo Británico de Londres, compuesto por dos paneles casi rectangulares con escenas de guerra y de paz. En él las figuras están recortadas y fijadas sobre madera, por medio de alquitrán. Asimismo está elaborado con materiales semipreciosos.

En Uruk (Mesopotamia) se encontraron unas semicolumnas con mosaico fechadas a principios del segundo milenio. Estaban formadas por teselas cónicas de terracota, coloreadas, que representaban dibujos geométricos.

Los egipcios decoraron con mosaicos de esmalte vítreo e incrustaciones sus palacios y templos durante las primeras dinastías.

En Grecia, en el siglo IV a. C. ya se hacían pavimentos con guijarros de colores, obteniendo dibujos geométricos y figurativos<sup>2</sup>.

Los mosaicos se introdujeron en Roma en tiempos de Sila, en el siglo II a. C. y aunque en un principio se utilizaron para decorar fundamentalmente paredes y techos, con el paso del tiempo y la mejora de las técnicas, comenzaron a usarse también para cubrir la superficie del suelo, elaborándose así unos espectaculares pavimentos que conferían a las villas y palacios una majestuosidad adicional, denotando la posición social y el poder de sus propietarios. Con la llegada de la época imperial el mosaico se popularizó y comenzó a utilizarse también en los templos, teatros, baños públicos e incluso en las tiendas. Difundiéndose rápidamente como nueva técnica de decoración de suelos, paredes y bóvedas.

<sup>1</sup> Este apartado sobre "El origen y la difusión del mosaico" forma parte del Capítulo I, Anexo II del libro *Unidades Didácticas para Educación Plástica y Visual*, elaborado por las profesoras Ana M<sup>a</sup> Castillo García, Ángela Navarro González y Dolores Avilés de Torres, ed. La Muralla S.A., Madrid, 1996, pp. 86-97, que ha sido adaptado y modificado para la realización de este trabajo por M<sup>a</sup> Dolores Posac Jiménez.

<sup>2</sup> Los romanos usaron esta técnica a finales de la República. De ello da buena cuenta Plinio el Viejo (30,60 y 36,64), Italia.

Dos tipos de mosaicos destacaron desde un principio: el de guijarros y el de teselas. El primero de ellos utilizaba piedras naturales blancas o coloreadas, de pocos centímetros, que se recogían en las playas o ríos. El mosaico de teselas *opus tessellatum*, estaba compuesto por pequeñas piezas cúbicas, cuyo nombre proviene del latín, que a su vez tiene su origen en Grecia, *tessellae* y que significa “cuatro”. Los materiales pueden ser muy variados y de colores diferentes, tallados a mano con mayor o menor regularidad, van desde las rocas calcáreas hasta el vidrio pasando por la cerámica. Este mosaico de teselas sustituyó progresivamente a los pavimentos de guijarros.

Se tallaban de diferentes tamaños y dependiendo de los motivos elegidos o del lugar en el que debían ser lucidos, los mosaicos adoptaron diferentes nombres:



■ Muestra de *opus sectile*, de la Casa del Fauno de Pompeya. Fotografía FLG.

1. El llamado ***opus sectile*** (de *sectare*: cortar o recortar) en el que se usaban piedras de diferentes tamaños, generalmente de mármol de varios colores, para recortar formas geométricas, figuras humanas o animales. Fue introducido en Italia desde el oriente helenístico a mediados del siglo II a. C.
2. El ***opus tessellatum*** formado por pequeñas teselas de mármol de 1 a 2 cm, en diferentes colores. Era el más frecuente.
3. También se utilizará con posterioridad el ***opus vermiculatum***, cuyo nombre proviene de la palabra *vermes* que significa gusano. Aquí hacían uso de unas teselas muy pequeñas con las que se alcanzaba una gran precisión, perfilando los bordes de las figuras representadas y las zona que requerían mayor detalle.
4. Así también estaba el ***opus musivum***, que se empleaba en los muros.
5. El ***opus lithostrotum***, usado para pavimentar vías o plazas. El material consistía en piedras naturales de formación volcánica (sílex) y mármoles de diferentes colores. Los bloques eran poligonales.
6. El ***opus signinum*** se obtenía con los desechos. Un polvo coloreado que al mezclarlo con la cal daba un cemento rojizo muy duro e impermeable. Este producto se empleó en toda Italia y en Occidente para crear los suelos y como revestimiento de piscinas, estanques para peces, cubas de salazón, aljibes, etc.



■ *Opus tessellatum*, en el suelo de las termas de San Pedro de Alcántara. Fotografía FLG.

La mayoría de los mosaicos fueron realizados por artistas anónimos que, dada la complejidad del trabajo, debían coordinarse con pintores y arquitectos para que el resultado final fuera satisfactorio.

Los pavimentos de teselas más antiguos son los descubiertos en Morgantina (Sicilia), que datan del siglo III a. C. En Grecia, Delos ofrece el mayor número: delfines, tritones, máscaras, etc. de fines del siglo II y principios del I. En Italia, Pompeya presenta las series más completas.

El mosaico se difundió por la periferia del mundo helenístico. Bajo los Ptolomeos, la industria vidriera era floreciente. Se dice que Hierón II, tirano de Siracusa, envió a Ptolomeo III de Alejandría unas naves decoradas con mosaicos representando escenas de *La Ilíada*. Es posible que el mosaico de esmalte y de vidrio llegara a Italia desde Egipto, cuando la refinada civilización alejandrina ya lo había llevado a la perfección.

En Egipto se han hallado pocos monumentos con mosaicos, pero éstos son de gran valor: la cabeza alegórica de Alejandría, firmada por Sophilos y las escenas del Nilo. En la misma Alejandría el arte musivario adquirió gran desarrollo y de allí se extendió en dos direcciones: la oriental, hacia Siria, Asia Menor y Bizancio, donde floreció en forma extraordinaria y la occidental hacia Magna Grecia, desde donde pasó a Italia.

A medida que los romanos conquistaban más países y difundían su civilización en los nuevos territorios, se fue extendiendo el arte del mosaico. Suelos y paredes han sobrevivido hasta nuestros días, entre los restos de sus villas.

Los cristianos comenzaron a usar los mosaicos en sus iglesias hacia el siglo IV. Este arte alcanzó su plenitud durante el Imperio Bizantino, entre los siglos IV al XV. Las paredes y los techos de las iglesias bizantinas estaban cubiertas de grandes mosaicos de singular belleza, que describen escenas de la Biblia y de la vida de los Santos, como en Rávena (Italia), Santa Sofía en Estambul y San Marcos en Venecia.





Superior izquierda: *opus musivum*, en una casa en Herculano.



Superior derecha: *opus vermiculatum*, en una casa de Herculano.

Inferior: *opus lithostrum* y *opus tessellatum*, en la solería de una casa de Pompeya. Fotografías FLG.





El arte del mosaico comenzó a declinar a partir del siglo XVI, siendo en gran medida reemplazado en Italia por los frescos o pinturas murales. Sin embargo, se inició el *mosaico Florentino* que se puede considerar como una forma de *opus sectile* aunque con elementos expresivos muy distintos, conferidos por las variaciones de color de las piedras duras, adecuadamente elegidas<sup>3</sup>.



I *Opus signinum*, en Pompeya. Fotografía FLG.

I 3 ROSSI, F.: *El mosaico, pintura en piedra*. Ed. Daimon, Madrid, 1971, cap. I, pp. 11-16.

## El mosaico en Roma

El mosaico se afirma en Roma a mediados del siglo II a. C. durante la tercera guerra Púnica, después adquirió un gran desarrollo, en la etapa del Imperio.

Tanto el mosaico, como las pinturas murales presentan tendencias helenísticas y orientalistas, debido a las relaciones existentes entre los romanos y el mundo griego con el oriente en general.

En los mosaicos hallados encontramos muchos tipos de decoración ya sean figurativas o geométricas. La técnica utilizada es la del mosaico formado por teselas en todas sus variantes. Los colores se obtienen utilizando distintas calidades de mármol o con pastas vítreas. No siempre los artistas musivarios eran de gran fama, más bien se trataba de simples artesanos ya que los dibujos tradicionales se repetían de forma que, una vez aprendida la técnica de colocación, la realización era sencilla.

Los pavimentos de teselas ofrecen en Italia una tradición antigua. Así tenemos los de Sicilia (Morgantina) de fines del siglo III a. C. que son policromos representando temas mitológicos, como la leyenda de Ganimedes.

La decoración que se desarrolla en los grandes centros helenísticos a partir del siglo II a. C. inundó la Roma Republicana de *opus signinum*. La ciudad de Pompeya ha conservado muchos ejemplares.

Tanto en Pompeya como en Roma se pusieron de moda los *emblemata*, en *opus vermiculatum*, muy utilizados a fines del siglo II y principios del I a. C., como los ejemplares procedentes de la casa del Fauno y sobre todo de la famosa batalla de Alejandro. En la *Casa del Fauno* se encuentra un mosaico que representa la fauna marina: como la lucha del pulpo con una langosta, tema muy difundido en la antigüedad. Es un pavimento lleno de color y movimiento, en el que cada pez está perfectamente reproducido.



Gladiador del Museo de Nápoles, magnífica muestra de *opus musivum*. Fotografía FLG.





■ *Opus sectile*, en la Casa del Fauno de Pompeya. Fotografía FLG.

Se difundieron por todo el mundo gran cantidad de mosaicos con escenas de la vida de las fieras, animales domésticos, pájaros y peces, con un realismo tan espectacular que sorprende al espectador. Estos mosaicos constituían un exquisito ornamento para las villas y casa patricias. El empleo de revestimiento de mosaico para piscinas e impluvios de muchas casas, incluso modestas, revela el gusto por cambiar el aspecto y embellecimiento de éstas.

En la época de Sila, en el siglo I a. C., trabajaron en Roma mosaístas conocedores del mundo griego que realizaron los mosaicos del Santuario de la *Fortuna Primigenia*, en Palestrina, como el llamado de “los peces” y las escenas “nilóticas” (mosaico Barberini), el mayor y más representativo de la serie de temas nilóticos egipcios. La extensa área de pavimento está llena de pequeñas escenas en las que transcurre el curso del río, orillas, montañas, animales, palmeras, jirafas, etc.

Hasta el siglo I a. C. el mosaico era poco utilizado, porque se consideraba artículo de lujo y no estaba al alcance de todos. Desde esa época se inició su aplicación en los pavimentos, en sustitución del mortero de cal y arena pintado. Inicialmente se emplearon decoraciones geométricas con motivos estilizados. Con el tiempo, los mosaicos se difundieron y desde el año 40 a. C., Roma se convirtió en el centro de producción más importante.

Las decoraciones aumentaron en riqueza y mientras los *emblematas* tendieron a desaparecer en tiempos de Augusto, los temas decorativos se extendieron a todo el mosaico de pavimento. Se dibujaron entonces animales y contornos de figuras humanas, siempre en negro sobre fondo blanco, hasta la época de Claudio, en donde son típicos los mosaicos de Ostia cuyo valor es grandísimo porque siguiendo su evolución cronológica, se conocen las fases de desarrollo del arte musivario romano.

A mediados del siglo I d. C., en la época Julio Claudia, aparecen los primeros testimonios del *opus sectile*. Interesantes ejemplos tenemos en Stabia, Pompeya y en Roma, en las ruinas de la *domus* de Nerón, que desapareció en el incendio del año 64. Además de los pavimentos, los mosaicos murales de fontanas y ninfeos se realizaron a partir del siglo I d. C., como el ninfeo de Herculano, con las figuras de los reyes del Océano, Neptuno y Anfitrite.

Del siglo II d. C. proviene el *mosaico de las palomas* de la villa de Adriano en Tívoli. Villa que ha proporcionado los mosaicos parietales más famosos en donde podemos observar las luchas de centauros y fieras, máscaras, etc. En ellos se usaron piedras semipreciosas y pastas vítreas que proporcionaban más color que el mármol y el vidrio. Los mosaicos murales estaban más cuidados en su elaboración y muy unidos a la pintura.

De fecha más tardía, del 160 d. C. es el pavimento musivo en blanco y negro de las termas de Ostia, que representa la cuadriga de Neptuno rodeado de animales marinos. Las figuras se recortan en negro sobre fondo liso y blanco.

En el siglo II d. C. se desarrollaron las escuelas provinciales, prosiguiendo la tradición helenística, hasta que, en la época de Adriano, la decoración geométrica cedió el puesto a la vegetación y reapareció la policromía, que al principio sólo se usaba en los *emblemata*.

Es difícil distinguir técnicamente los mosaicos del siglo I y II. En estos últimos las teselas son mayores de 1,3 a 1,5 cm, frente a los del siglo I, de 1 a 1,2 cm. Los motivos se muestran más complicados que en el siglo II. Los artistas de Adriano se interesan por la dicromía blanco-negro y las composiciones recortadas en siluetas. A partir de entonces, con Antonino Pío se abandona el gusto por el blanco y negro dando paso a las composiciones policromas del siglo III.

En el siglo III y IV d. C. la producción musivaria pierde calidad y finura respecto a las épocas precedentes, pero gana en amplitud y riqueza de temas figurados. Con el Edicto de Constantino del año 313 aparecen motivos inspirados por el cristianismo, que buscaban más la belleza de la policromía que la perfección figurativa. Las teselas son más gruesas y aparecen las primeras teselas vidriadas que después se usaron en el arte bizantino. Se arrincona la ornamentación geométrica, reducida a recuadros o marcos periféricos de las composiciones.

Hay gran cantidad de mosaicos provenientes de los siglos III y IV d. C. que han llegado hasta nosotros, con gran preferencia por las grandes composiciones figuradas. Aparecen también las composiciones de *opus sectile* como las que adornan los suelos de la Curia y la Basílica de Junio Basso, que representan al cónsul acompañado por las facciones del circo y los dos tableros que guarda el museo Capitolino de Roma con fieras devorando a toros.

El arte del diseño y fabricación de mosaicos, que tiene sus antecedentes en el helenismo y no dejó de producirse durante el Imperio, en el siglo IV gozó de gran predilección. Buen ejemplo de ello es la cabeza de Helios Mithra que adornaba el *Mithraeum* de Santa Prisca en Roma.

Más tarde el mosaico abandona el uso pavimentario y se emplea en la decoración de monumentos, en el revestimiento de fuentes y columnas y por último en las bóvedas.

El uso del mosaico se generalizó tanto que Diocleciano, en su edicto, contempló el salario de los mosaístas, quienes por cierto, no estaban muy bien pagados.





## El mosaico en las provincias romanas

A medida que se va expandiendo el Imperio romano los mosaicos lo van haciendo también de manera progresiva. Así, en las provincias del norte de África, aparecen ejemplares espléndidos y muy numerosos, aproximadamente en número de dos mil, en Argelia, Túnez y en Tripolitania. Se caracterizan por la variedad de motivos y escenas, con una gran riqueza de color y de extensión que llega a provocar una sensación de asombro en el espectador<sup>4</sup>.

Compendio de la tradición africana es la villa palaciega de Piazza Armerina, en el sur de Sicilia. Se trata del área musiva mayor de las conocidas, mide 3.500 metros cuadrados, de los cuales más de la mitad son figurados. A esta amplitud le acompaña la calidad y la variedad de las composiciones. Su datación la podemos establecer entre el año 310 y 330.

Cerca del mar Negro, en Constanza, se ha encontrado un edificio portuario romano del siglo III d. C. Sus amplios almacenes están pavimentados con mosaicos muy bien conservados, representando, en unos 600 metros cuadrados, motivos geométricos y vegetales en teselas de colores de tipo calcáreo.

En las provincias europeas, los mosaicos romanos derivaban de la tradición itálica del blanco y negro, con los característicos motivos marinos que llegaron a España y al sur de la Galia en los años 100 y 150 d. C. Expandiéndose después al Norte, hacia Britania y al Este, hacia Hungría. El repertorio de los mosaicos europeos muestra la preferencia por los paneles figurados, más que por las grandes composiciones, como en África.

Los mosaicos germánicos representan temas de arena y circo y recuerdan a las creaciones africanas. El más interesante es el que data del año 220, en el que aparecen Dionisio y figuras dionisiacas y motivos en colores realzados con el empleo del esmalte.

En el siglo III d. C. en Britania se observa una disminución importante en la elaboración de los mosaicos pero, un siglo más tarde, aparecen cientos de pavimentos figurados representando temas mitológicos griegos y romanos. El más interesante es el hallado en Rudson en el año 350.

En Austria se decoraban con mosaicos las villas y las termas. En Dalmacia aparecen mosaicos más tardíos, de los siglos IV y V, en Spalato, en el palacio de Diocleciano y en Salona. En esta misma época aparecen decoraciones musivas en Éfeso, Mesopotamia, Siria, Israel, Balbek y en la villa de Constantino en Antioquía<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> ROSSI, F.: *op. cit.*, pp. 16-34.

<sup>5</sup> GARCÍA BELLIDO, A.: *Arte romano*, 48. "El mosaico", pp. 156-158, 145. "Mosaicos del siglo II, III, IV" pp. 523-801. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1979.



## El mosaico en Hispania



A finales de la Edad Antigua la crisis económica que sufre el Imperio romano afecta también a sus provincias, siendo una de ellas Hispania que padeció igualmente las convulsiones económicas. Todo ello repercutió lógicamente en el arte<sup>6</sup>.

La pérdida del poder adquisitivo de la moneda debido a la inflación dio lugar a que las clases pudientes optaran por la posesión de objetos costosos. Así por ejemplo, desde finales del siglo II embellecían sus viviendas con suntuosos mosaicos.

La técnica del mosaico en color es de origen sirio y llegó a Hispania a través del norte de África, en las últimas décadas del siglo II, generalizándose el mosaico en colores antes que en Roma y en Italia. De la época de la dinastía Severa (193-235) datan la mayoría de los mosaicos polícromos de Itálica, Córdoba y Mérida.

Hasta que se produjo esta generalización del uso del mosaico en colores, los mosaicos en blanco y negro eran los que predominaron, siguiendo los modelos de Italia, debido a las intensas relaciones comerciales entre las provincias hispanas y la metrópoli.

En los mosaicos del Bajo Imperio el tema de la caza es frecuente, también los temas circenses, como los que se representan en Paradas (Sevilla), Barcelona e Itálica. La influencia africana es notable ya que de allí procedían tanto los esclavos como los “cartones”. El número de estos mosaicos es grande y los artistas ambulantes eran muchos y trabajaban bien. No se ha realizado una clasificación de los talleres musivarios, aunque es evidente la conexión entre los mosaístas de la zona norte con otras localidades de la Península como Mérida, etc.

El tema mitológico es muy abundante y de gran calidad no solo durante los siglos Imperiales sino también durante el Bajo Imperio. A la cantidad hay que añadir la variedad de escenas mitológicas representadas. Son también dignos de destacar los mosaicos cosmogónicos, por su significación dentro de la religión de la época. En cuanto a la distribución geográfica, a partir del siglo IV son frecuentes en las cuencas del Duero y del Ebro, donde antes no tenían tradición estas representaciones. Otras regiones como Galicia, Levante y el sureste peninsular se inclinaron por el uso del mosaico geométrico.

La llegada de las invasiones bárbaras a principios del siglo V dio lugar a que la mayoría de los grandes latifundios y las ricas villas fueran saqueadas y con estas luchas la vida artística sufrió un serio retroceso. Posteriormente el arte del mosaico alcanzaría su plenitud en la Europa oriental durante el Imperio Bizantino hasta el siglo XV.

■ 6 BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M.: *Mosaicos romanos en España*. cap. I, pp. 15-28, ed. Cátedra, Madrid, 1993.

## El mosaico: la imagen en piedra

Juan Carlos García Romero



Espetera con aves y peces (mosaico culinario de la villa romana de Río Verde). Fotografía FLG.

El mosaico es arte decorativo que utiliza teselas, fragmentos de cristal, mármol, cerámica o piedra, para crear imágenes o dibujos; un arte que gozó de gran predilección en el mundo romano a juzgar por la cantidad y variedad de restos encontrados.

El descubrimiento y estudio detallado de mosaicos, suelen centrarse en el análisis y repertorio iconográfico de los mismos, permitiéndonos una imagen lo más fiel y neutra posible. En este caso solemos resaltar su calidad técnica, las distintas proyecciones utilizadas en la representación de objetos, su efectismo pictórico o la temática del denominado popularmente *mosaico de la cocina*.

Pero más allá, su existencia demuestra el alto nivel de desarrollo económico, social y cultural que alcanzaron estas costas del sur de Hispania durante el periodo que abarca del siglo I al siglo IV d. C.

La presentación y representación de esta banda musivaria permite su valoración iconográfica como reflejo de un contexto social y cultural, contribuyendo a la reconstrucción de un panorama histórico complejo. Los mosaicos no sólo son una obra artesanal y exclusiva realizada por encargo, peor o mejor realizada, sino que son verdaderos testimonios que reflejan los gustos de los comendatarios, sus conocimientos, sus creencias, poniendo al descubierto la clase social a la que pertenece su dueño.

El encargo a un taller de mosaístas no es casual ni arbitrario, responde a la voluntad de una determinada clase social de mostrar su concepción de la cultura romana, mediante la capacidad del taller contratado para la realización de una imagen en la piedra.

Los mosaicos de Río Verde son conocidos por su calidad, temática y extraordinaria belleza, pero más allá del plano artístico, esconden aspectos fundamentales para el conocimiento de la estructura social romana. Sus teselas permiten vislumbrar la mentalidad, el gusto, las tendencias, las relaciones de quienes las encargaron, siempre en contextos privilegiados y ubicados en la parte de la vivienda destinada a la residencia y espacios privados.

Durante siglos las tierras de la costa de Málaga habían albergado a diversas poblaciones atraídas, en buena medida, por sus recursos pesqueros. La industria del *garum* y las fábricas de salazón serían verdaderos protagonistas en la economía de estas tierras. La explotación industrial de los productos del mar adquirió un gran auge entre los siglos I y IV d. C., debido a la gran calidad de las salsas y salazones extraídos y a una fuerte demanda de los mismos.



Fragmento del mosaico que rodea a la cabeza de Medusa, en la villa romana de Río Verde.  
Fotografía FLG.

El control de las rutas comerciales se tornó en el instrumento vertebrador de esta lucrativa actividad que favoreció el desarrollo de los asentamientos urbanos y la creación de asentamientos rurales *ex novo*, próximos al mar. Las denominadas villas forman parte de este modelo económico de clara vocación comercial, representando un modelo de explotación específicamente romano, verdadera proyección de la ciudad en el mundo rural. Semejante vinculación económica condicionará su desarrollo, función y realidad material, desempeñando una función económica, urbanística y social, en definitiva, romanizadores, cuyas peculiaridades se traslucen en el ordenamiento y ornato de la parte destinada a la *pars urbana* de las villas.

Al amparo de este comercio se desarrolló una pujante oligarquía mercantil, que sistemáticamente tendió a recrear espacios suntuosos poniendo en práctica recursos constructivos excepcionales y haciendo ostentación de elementos costosos. Las proporciones de esta villa, comparándola con otras al estar sólo excavada una pequeña parte y teniendo en cuenta los materiales utilizados, por ejemplo las teselas de pasta de vidrio que aportarían colores brillantes y un característico matiz de refinamiento, son clara muestra del nivel de riqueza exigido para levantarlas y mantenerlas.

A juzgar por la gran cantidad de restos encontrados, el mosaico gozó de gran predilección, siendo utilizado como elemento decorativo en el marco de un espacio, cuyos restos son testigos de una clase social determinada. El interés por los mosaicos es indudable, obras exclusivas realizadas por encargo, cuya contemplación nos sumerge en un mundo de imágenes e ideas que desconocemos, pero que reflejan el de su creador. Es éste, el dueño de la villa, quien encarga a un taller de mosaístas la ejecución del mosaico, representando el tema mitológico (la Medusa), la vida cotidiana (tema culinario), sus deseos e inquietudes (anclas y delfines), dándonos así a conocer su voluntad de transmitir, tanto a sus invitados como a las generaciones futuras, su particular concepción del mundo romano.





Era un espacio privado en el marco de la construcción más amplia que suponía la villa, un espacio para disfrutar, relajarse, pero también para reunirse con amigos e invitados seleccionados. Actos con los que reforzaba su posición social y en el que este espacio decorado cobraba sentido para acompañar las conversaciones y acuerdos. Recordar que este pavimento musivario es sólo una parte del ambiente decorativo completado con la decoración de muros y techumbres.

Desde esta perspectiva, este espacio refleja una realidad social caracterizada por la exclusividad en cuanto a las personas que acceden y a la adecuación del código simbólico expresado mediante la decoración. En él, propios y visitantes quedarían embarcados por la corriente de tradición romana expresada en el programa decorativo y por un ambiente de lujo que engrandecía el poder que representaba, en este contexto, las acciones del propietario adquieren una importancia muy destacada.

Nada quedaba al azar. Y eso no sólo se debía al dueño de la vivienda hispano-romana, aquí es importante el maestro o creador de la obra. Desconocemos su autoría pero sí podemos señalar algunos aspectos de la relación entre ambos. Sería una relación activa, cercana y cuyo resultado final, la ejecución del mosaico, tenía que ceñirse a los límites especiales, a los gustos figurativos del promotor y a los conocimientos y habilidades técnicas del maestro. Atendiendo a la obra del arquitecto romano Vitruvio, en el siglo I a. C., que describe el método ideal para realizar un mosaico, es de suponer que fue ejecutado por varios profesionales que formarían lo que se ha denominado un taller de mosaístas. Profesionales de la construcción y esclavos se encargarían de construir el soporte o capas preparatorias que permitían al maestro o maestros, insertar las miles de teselas que contienen estos pavimentos.

Sin embargo, había alguien que jugaría un papel relevante: acordar la elección del tema, de los elementos ornamentales, su adecuación al espacio y función. Para ello debía proponer al dueño dibujos y temas de su agrado, esto podría explicar la repetición de motivos, caso de los nudos gordianos.

Llegado a un acuerdo, el dueño de la villa contrataba a esta empresa artesanal, que con el resultado de su trabajo dignificaba, embellecía y monumentalizaba ese espacio que reflejaba la posición y la cultura de sus dueños.

# La villa romana de Río Verde y el IES Salduba

Ana M<sup>a</sup> Castillo García, Ángela Navarro González y Dolores Avilés de Torres

Quien visite el IES Salduba de San Pedro Alcántara, quedará sorprendido por la cantidad y la calidad de los trabajos artísticos de varias promociones de alumnos que se exponen en sus paredes interiores. Unos son originales, otros, reproducción de cuadros o mosaicos relacionados con Málaga.

Si recorre los pasillos de la planta baja y observa con detenimiento estos trabajos, descubrirá un conjunto de mosaicos que guardan relación entre sí: se trata de la reproducción de la totalidad de los que componen los suelos de la villa romana de Río Verde, junto con dibujos, planos y fotografías que revelan el interesante proyecto didáctico que se concretó en esas reproducciones hace ya muchos cursos.



## La reproducción del Mosaico de la Gorgona, un proyecto didáctico



La habitación A al completo, en la que se encuentra el mosaico de tema mitológico. Fotografía tomada por Carlos Posac Mon, durante la segunda campaña de excavaciones, correspondiente al año 1963.

Página anterior: **reproducción del mosaico** de tema mitológico, en los pasillos del IES Salduba, de San Pedro de Alcántara. Fotografía ACG.

Animada por las posibilidades didácticas que intuía, la idea original se fue transformando en un proyecto multidisciplinar. Al tiempo que reproducían el mosaico en la clase de Diseño, los alumnos podrían iniciarse en el conocimiento de aspectos interesantes de la civilización romana propios de otras asignaturas: las viviendas romanas,

los mosaicos y otras formas de decorarlos, características sociales relacionadas tanto con los habitantes de esas viviendas como de sus constructores y decoradores, aspectos elementales de la propiedad y conservación del patrimonio histórico-artístico, e incluso la puesta en práctica de técnicas de trabajo en equipo. Para ello contó con la colaboración de Ángela Navarro González, profesora de Lengua Latina del entonces Instituto de Bachillerato de Estepona, hoy IES Monterroso.

En efecto, fue en el curso 1986-1987 cuando la profesora de Dibujo y Diseño del IES Salduba (entonces IB San Pedro Alcántara), Ana M<sup>a</sup> Castillo, quiso romper la monotonía que comenzaba a amenazar la programación de sus cursos año tras año y se propuso a sí misma y a sus alumnas y alumnos un trabajo diferente, más dinámico: salir de las aulas a contemplar y estudiar al aire libre una de las muestras más bellas e interesantes del patrimonio cultural de su localidad, la villa romana de Río Verde, desconocida para la mayoría de ellos. Allí mismo podrían trabajar como arqueólogos, levantando calcos y planos, para después hacer una reproducción de uno de los mosaicos de la villa a escala real. Todo ello juntos, en equipo.

El proyecto docente, cuya denominación académica fue *Estudio y reproducción del mosaico pavimental de la Gorgona-Medusa de la Villa romana de Río Verde*, se transformó en una realidad a lo largo del curso. El aprendizaje que supuso llegó a ser mucho más rico y diverso de lo que Ana M<sup>a</sup> Castillo García había imaginado. Tanto fue así, que en los últimos meses de ese curso lo consideró digno de ser presentado a la convocatoria del V premio *Francisco Giner de los Ríos* a la innovación educativa, uno de los más prestigiosos a nivel estatal, en el ámbito de la enseñanza. No se equivocaba: el trabajo dirigido por ella y realizado por sus alumnos y alumnas obtuvo el segundo premio.



## El aprendizaje



Detallar algo más el proceso de realización puede ser de interés para aquellos docentes que lean este trabajo.

El mosaico elegido para su reproducción fue el llamado *Mosaico de la Gorgona-Medusa* porque pareció el más adecuado al ser su temática figurativa pero sencilla. Además, sus dimensiones de 3 x 3 m aproximadamente, eran lo suficientemente amplias como para generar un trabajo de apreciable envergadura pero abarcable por alumnos de Bachillerato en un tiempo razonable.

Fue confeccionado en gres por noventaún alumnos y alumnas pertenecientes a tres grupos de 2º de BUP durante las horas lectivas de la asignatura de Diseño. No se trataba de alumnos elegidos especialmente para ese trabajo sino de adolescentes normales, con las virtudes y defectos propios de la edad.

La duración total del trabajo fue de seis meses. Durante ellos, el ritmo de trabajo de los chicos fue desigual. A unos momentos iniciales de entusiasmo siguieron otros de desaliento, cuando el corte de las teselas parecía no acabar nunca y su fijación llegaba a aburrir. Después volvió el entusiasmo otra vez, cuando ya se dejaba ver cómo quedaría el mosaico terminado.

Durante el proceso de confección, la profesora de Latín amplió sus conocimientos históricos y culturales relacionados con el mosaico. Los temas tratados fueron:

- La casa romana y la vida cotidiana en la antigua Roma.
- Decoración de la casa romana. El mosaico romano y sus tipos.
- Hallazgos arqueológicos romanos en la Costa del Sol.
- Relación del mosaico y la villa romana con el entorno histórico.
- Aspectos normativos del *Mosaico de la Gorgona*: propiedad, conservación.





La prensa local se hizo eco de la exposición en la que se dió a conocer el trabajo realizado por profesoras y alumnos/as del IES Salduba.

Acabada la obra, el mosaico fue expuesto durante unos días en una sala del Ayuntamiento de Marbella junto a una colección de fotografías que explicaban el proceso de ejecución e instalado todo ello definitivamente, poco después, en el vestíbulo y pasillos del Instituto. Fueron los momentos de mayor satisfacción y orgullo para alumnos y profesoras.

Antes de finalizar el curso, los alumnos hicieron una valoración de lo realizado. Es interesante dar a conocer una síntesis de sus manifestaciones más destacables:

- Habían llegado a sentir mucho mayor interés por la civilización romana y el valor arqueológico de su tierra. Incluso afirmaron que habían llegado a sentir el mosaico original como algo propio y veían con otros ojos los yacimientos de su comarca.
- Habían sentido la importancia que suponía reproducir una obra de interés histórico y artístico que se estaba deteriorando.
- Les llenaba de orgullo saber que su obra sería expuesta y admirada en el futuro incluso muchos años después de que ellos lo hubieran abandonado.
- Estaban convencidos de que las destrezas manuales y las nuevas técnicas aprendidas les podían ser de utilidad práctica posteriormente.
- Habían apreciado las dificultades del trabajo manual y habían aprendido a valorarlo.

Posteriormente se dejaron sentir en la localidad los efectos positivos de aquella iniciativa: un grupo de alumnos, autores de la reproducción del "Mosaico de la Gorgona", ya adultos, fundaron la asociación *Herculano* para la defensa del patrimonio histórico-artístico.

La contemplación diaria del *Mosaico de la Gorgona* expuesto en su Instituto estimuló a otras generaciones de alumnos a continuar la tarea. Así, durante varios cursos, reproducciones del interesante mosaico culinario, del sugestivo mosaico de los delfines y anclas, de los elegantes mosaicos geométricos del peristilo y del resto de los mosaicos de la villa romana pasaron a hacer compañía a la Gorgona en las paredes del Instituto. El total de alumnos que participaron en los trabajos de reproducción fue de doscientos setenta y ocho y el tiempo empleado de quince cursos, hasta 2002.

El conjunto que hoy se puede contemplar en el IES Salduba es realmente digno de admiración.

¡Quién se lo iba a decir a los musivarios romanos...!

■ Reproducción del mosaico de delfines y anclas.





Superior: vista general de la reproducción del **mosaico de tema culinario**, que embellece los pasillos del IES Salduba.

Inferior: reproducción de los **mosaicos de tema geométrico** que pavimentan las habitaciones B y C de la villa, entre otros. Fotografías ACG.





## La unidad didáctica

En forma de unidad didáctica, el trabajo docente que supuso la reproducción del *Mosaico de la Gorgona* en el curso 1986-87, forma parte del libro *Unidades Didácticas para Educación Plástica y Visual*, publicado en la colección Aula Abierta de la editorial La Muralla en 1996. Sus autoras son Ana María Castillo García, Ángela Navarro González y Dolores Avilés de Torres. En él aparecen desglosados y detallados los objetivos, contenidos, actividades y criterios de evaluación, así como un repertorio de recursos para poder llevarla a cabo con mayor facilidad.

Creemos que su conocimiento puede ser útil a profesores que decidan emprender experiencias semejantes y es por esto que a continuación se sintetiza, brevemente, el contenido de dicha unidad didáctica, titulada *Estudio y reproducción de los mosaicos de la Villa Romana de Río Verde, de Marbella*.

La primera y principal motivación para llevar a cabo esta unidad didáctica fue el entusiasmo con que acogió el alumnado la concesión del premio Giner de los Ríos ya citado al *Estudio y reproducción del mosaico de la Gorgona-Medusa de la villa romana de Río Verde*. A partir de ahí surgió el proyecto de reproducir el resto de los mosaicos de la villa romana. Es decir, el mosaico de tema culinario, los mosaicos geométricos del peristilo, los dos geométricos de las habitaciones, el umbral del mosaico de la Medusa. Todo ello bajo el lema *Conoce y cuida tu patrimonio*.



■ El lema del trabajo de reproducción de los mosaicos aparece también representado. Fotografía ACG.





## OTRAS MOTIVACIONES

Riqueza arqueológica de la zona donde está enclavado el IES Salduba.  
Ruptura de la monotonía que puede suponer la repetición de los programas oficiales.  
Concepción del aula como un taller abierto.  
Búsqueda de una tarea que trascienda al curso escolar.  
Aplicación de una metodología activa.  
Sencillez temática y dimensión.  
Proximidad al centro.



## Fases de realización del proyecto



### 1. CONOCIMIENTO DE LOS MOSAICOS DE LA VILLA ROMANA Y DE SU ENTORNO

Objetivos:

- Ampliación del conocimiento del entorno en que viven, mediante la visita a la villa romana de Río Verde.
- Desarrollo del sentido de observación y crítico mediante el estudio del estado de conservación de los mosaicos y de la villa.
- Valoración de la orientación de la política municipal y de la Junta de Andalucía, en la conservación del patrimonio.
- Experimentación de técnicas de trabajo de campo.

Actividades:

- Visita a la villa romana de Río Verde, en la que se hacen trabajos de observación y análisis del entorno: situación de la villa dentro de la actual urbanización, situación dentro del término municipal.
- Charla-coloquio *in situ* sobre el conocimiento de aquellos organismos e instituciones privadas u oficiales a los que pertenece la villa romana. Conocimiento de la legislación básica al respecto.
- Trabajos de tipo práctico. Mediciones y levantamiento del plano de la villa a mano alzada. Calco de los mosaicos, en papel vegetal. Fotografías de la villa y del proceso de calcado.

Organización del trabajo:

- Una vez dada la explicación por parte de la profesora del sentido de cada una de las actividades, los alumnos se dividieron

en grupos, para que cada uno de ellos llevara a cabo la ejecución de cada uno de los trabajos de tipo práctico señalados.

- Ángela Navarro se encargó de la charla orientativa sobre el estado de conservación de los mosaicos y de la villa en general, la relación entre la villa y la urbanización que la rodea y los aspectos jurídicos de su mantenimiento.
- Ana M<sup>a</sup> Castillo coordinó toda la labor de los grupos y los orientó sobre cómo realizar mejor cada una de las tareas.

## **2. PROFUNDIZACIÓN EN EL CONOCIMIENTO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO DE LA ANTIGUA ROMA A PARTIR DE LOS MOSAICOS DE LA VILLA DE RÍO VERDE**

Objetivos:

- Ampliación y profundización en los conocimientos sobre la civilización romana.
- Ampliación del conocimiento arqueológico de la comarca.
- Desarrollo del sentido estético mediante el estudio de la ornamentación y decoración de la casa romana.
- Iniciación al pensamiento científico: ejercitar al alumno/a en formular hipótesis a partir de un resto arqueológico y verificación de la validez de esa hipótesis.

Actividades:

- Charla-coloquio sobre la casa romana y la vida cotidiana en la antigua Roma.
- Charla-coloquio sobre la decoración de la casa romana. El mosaico romano.
- Ejercicio de los alumno/as sobre la villa romana de Río Verde: formulación de hipótesis a partir de la observación de los planos, fotografías, según charlas orientativas. Posterior verificación.
- Charla-coloquio sobre la importancia del término municipal de Marbella y de la comarca de la Costa del Sol Occidental, respecto a los hallazgos arqueológicos, en la época romana.
- Confección de un mapa arqueológico del término municipal para relacionar la villa de Río Verde con el resto de la zona.

Organización:

- Por ser predominantemente teórico el carácter de esta fase, fue realizado por los alumno/as dividido en grupos.

■ Página siguiente: **mosaicos** de tema culinario y de motivos geométricos cubren el pavimento del peristilo, en la villa romana. Fotografía ACG.

### 3. ESTRUCTURACIÓN DEL PROYECTO A REALIZAR: ASPECTOS TEÓRICOS Y ORGANIZATIVOS

Objetivos:

De tipo cognitivo y práctico:

- Aprendizaje de levantamiento de planos.
- Aprendizaje de la lectura e interpretación de planos.
- Desarrollo de la imaginación e iniciativa para resolver problemas técnicos relacionados con el montaje del mosaico de forma lógica.
- Adquisición de destrezas de tipo manual.

De tipo organizativo:

- Aprendizaje de la técnica del trabajo en equipo.



**Mosaicos** de tema culinario y motivos geométricos, en el peristilo de la villa.

Página siguiente, superior: **mosaico de tema marítimo** (delfines y anclas), junto a otros de tema geométrico.

Página siguiente, inferior: **habitaciones B y C**, en un plano general de los restos de la villa. Fotografías ACG.









Dibujos, calcados directamente del original, para la reproducción de los mosaicos. Fotografía ACG.

Algunos materiales utilizados en la confección de los mosaicos. Fotografía ACG.





Actividades:

- Levantamiento de plano general:
  - Plano de la villa romana a escala.
  - Plano policromado de la villa.
  - Plano esquemático de los mosaicos.
- Estudio y análisis de la reproducción de los mosaicos:
  - Realización de un dibujo general y completo de cada parte de los mosaicos.
  - Descomposición de los mosaicos de la Gorgona en nueve partes, mosaico del peristilo, mosaico culinario en seis partes, un detalle de la parte geométrica del peristilo, delfines y otros.
- Estudio del montaje:
  - Fase del dibujo-calco del mosaico a los paneles predeterminados.
  - Proyecto de las estructuras de hierro para el soporte de los mosaicos.

Organización:

- Grupos de cinco a ocho estudiantes. Cada grupo tenía asignado su trabajo a realizar, rotativo.
- La profesora orientó a todos los grupos sobre la forma de realizar todas las tareas sin perder de vista la visión global del proyecto.

## **4. CONFECCIÓN DE LA REPRODUCCIÓN DE LOS MOSAICOS, MONTAJE Y COLOCACIÓN DEFINITIVA**

Objetivos:

- Aprendizaje de destrezas técnicas.
- Utilización de nuevas herramientas.
- Ejecución de varios tipos de trabajo manual.
- Valoración de esta modalidad de trabajo.
- Reflexión sobre el funcionamiento de los grupos.
- Conclusiones y ajuste en el ritmo de trabajo individual y colectivo.
- Desarrollo de la sociabilidad y cooperación.
- Fomento del sentido estético del alumno.

Actividades:

- Conocimiento de los materiales y herramientas a utilizar: material para teselas, losas en gres, clases de pegamentos, cortadoras de losas, tenazas, espátulas...
- Confección de las teselas, cortes de 0,5 a 1,5 cm, adhesión de teselas siguiendo las pautas del dibujo, aplicación de la lechada de cemento sobre las teselas para cubrir los intersticios, limpieza del mosaico.
- Montaje sobre la estructura metálica.
- Colocación definitiva en el vestíbulo y pasillo (frente a la biblioteca) del actual IES Salduba.

Organización:

- Los alumnos y alumnas que trabajaron agrupados, en los equipos anteriormente formados, se encargaron cada uno de una función específica. A veces resultó conveniente hacerles cambiar de función para ver de qué forma su trabajo condicionaba el de los demás, al mismo tiempo desarrollaran, distintas destrezas.

## **5. EJERCICIOS DESTINADOS A VALORAR EL TRABAJO REALIZADO POR EL ALUMNADO Y PROFESORAS**

Objetivos:

- Desarrollo de la capacidad crítica y autocrítica del alumnado.
- Aprendizaje de nuevas normas de conducta o reafirmación en normas ya adquiridas.
- Mejora de la expresión oral pública.
- Aprendizaje de los mecanismos de moderación y autocontrol.
- Reflexión de las profesoras, autoras del proyecto, sobre parte de los resultados obtenidos, según las manifestaciones de los discentes sobre el trabajo para poder mejorar otras experiencias futuras.

Actividades:

- La actividad fundamental, consistió en un coloquio de todos los participantes, moderado por ambas profesoras.
- Para fijar mejor los puntos a tratar en el coloquio, previamente se distribuyó un pequeño guión de discusión, que fue contestado por escrito individualmente y debatido en pequeños grupos.



## 6. EXPOSICIÓN DE LOS MOSAICOS

La primera exposición tuvo lugar el día 9 de junio de 1987 en el IB Salduba. Durante diez años se llevaron a cabo sucesivas exposiciones hasta completar todas las reproducciones de los mosaicos pavimentales de la villa romana de Río Verde. Junto a ellas se pudo contemplar una colección de fotografías que explican las técnicas utilizadas, el proceso de ejecución de los mosaicos por parte del alumnado y doce paneles sobre la vida cotidiana de los romanos.



Paneles sobre la vida cotidiana en la antigua Roma, que formaron parte de la exposición celebrada en el IES Salduba. Fotografías ACG.



Junto a los paneles sobre la vida cotidiana, se expusieron **fotografías de todo el proceso de realización** de la reproducción de los mosaicos. Estas últimas pueden aún contemplarse en los pasillos del centro educativo. Fotografía ACG.



Objetivos:

- Abundar en la formación estética y organizativa de los estudiantes mediante su protagonismo en el montaje de esta exposición.
- Ofrecer al alumnado el goce y disfrute de su propio trabajo.
- Proporcionarles un momento festivo, lúdico, con motivo de su trabajo.
- Despertar su autoestima personal y colectiva por haber sido capaces de llevar a cabo una tarea meritoria.
- Despertar el interés por la pedagogía basada en los métodos activos para otros compañeros y compañeras del IES y otros centros.

Actividades:

- Montaje de la exposición en la biblioteca del IB/IES a cargo de las profesoras y el alumnado participante.
- Realización de carteles y programa de anuncio de la exposición e invitación a otros centros de enseñanza.
- Celebración de un acto público (con asistencia de alumnos, profesorado del centro, padres y madres...). En él, Ana M<sup>a</sup> Castillo hizo una exposición de los motivos que le guiaron a emprender esta experiencia, las dificultades de su ejecución y los resultados logrados. Ángela Navarro hizo, a su vez, una exposición acerca del mosaico en la casa romana, ilustrada con gran cantidad de documentación gráfica.

*Maximum hoc est sapientiae indicium, ut verbis opera concordent*



## Resultados de la experiencia



### VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA REALIZADA POR EL ALUMNADO:

Aspectos positivos

- El trabajo en equipo.
- El mayor y mejor conocimiento entre ellos mismos.
- Mejora de la relaciones profesor-alumno.
- Ruptura de la monotonía de la clase tradicional.
- Aprendizaje de destrezas manuales y nuevas técnicas.
- Aprecio por el trabajo manual.
- Ampliación de un vocabulario específico.

- Mayor interés por la historia de Roma y el conocimiento arqueológico de su comarca.
- Importancia de reproducir una obra de interés histórico-artístico que se está deteriorando.
- Mayor valoración del patrimonio artístico.
- Desarrollo de las cualidades personales y valores éticos.
- Orgullo por una obra que perdurará en el tiempo.
- Utilidad práctica para el futuro.

#### Aspectos negativos

- Desigual interés de los alumnos de cada grupo.
- Falta de experiencia en este tipo de trabajos.
- Desaliento a lo largo del proceso.
- Pérdida de visión global del proyecto.
- Falta de destreza manual.

## **VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA POR LAS PROFESORAS**

Satisfacción por las conclusiones del alumnado, que demuestran que la elección del proyecto fue acertado y adecuado como medio para conseguir los objetivos educativos propuestos.

**1.** Las relaciones de la profesora Ana M<sup>a</sup> Castillo con el alumnado alcanzaron dimensiones más profundas en su humanidad: las que se despiertan entre personas que han compartido un objetivo, sentido y querido en común, cuyo cumplimiento ha costado esfuerzo.

**2.** Durante los cursos, descubrieron facetas de la personalidad de los jóvenes, imposibles de apreciar en la clase tradicional: alumnos mediocres en el trabajo intelectual, aparentemente oscuros, demostraron grandes dotes de organización y una habilidad manual y sentido de la responsabilidad que les confirió cierta autoridad entre sus compañeros. Por el contrario, alumnos brillantes en el aprendizaje de las disciplinas teóricas han vivido la positiva experiencia de notar falta de destreza manual. Para unos constituyó una posibilidad de ser más valorados socialmente, mientras que para otros ha supuesto una lección de humildad.

**3.** La actividad crítica de los alumnos y alumnas entre sí ha sido muy fuerte durante todo el proceso, pero al final, debido a la reflexión colectiva provocada por ambas profesoras, se transformó en una actitud positiva, extrayendo enseñanzas de sus propias conductas que les permitieron mejorar su comportamiento. No menor fue su actitud crítica hacia las instituciones responsables de la conservación de la villa.



4. La satisfacción por la obra realizada fue muy superior al provocado por la posible buena nota que hubieran obtenido según la clase tradicional.
5. El interés del resto de los compañeros y compañeras del Instituto fue creciendo desde que comenzó la experiencia. Sirvió de estímulo para todos.



Además de las fotografías del proceso, se dan a conocer los **nombres de todos los alumnos y alumnas** que participaron en esta experiencia y puede observarse la gran calidad de la reproducción, al compararla con la obra original. Fotografías TRS.

## CONCLUSIONES

Como los alumnos, las profesoras llegaron a estar muy orgullosas de la reproducción de todos los mosaicos de la villa y del ambiente de creatividad, interés, compañerismo, constancia y esfuerzo, que se desarrolló, en un dilatado espacio en el tiempo, para la consecución de este proyecto ambicioso. *¡Lo conseguimos!*

*Propositum tenuimus, actum est optime*



## Desarrollo práctico de los mosaicos pavimentales de la villa



### LOS MOSAICOS DE LA VILLA

Para comenzar a desarrollar nuestro trabajo debemos analizar los elementos que pretendemos reproducir. Nos encontramos ante una villa romana parcialmente descubierta, con suficientes mosaicos pavimentales de gran interés para su reproducción. Entre ellos, destacan:

- Un peristilo en forma de U (G).
- Dos habitaciones (B-C).
- Una habitación cuadrada: mosaico con la cabeza de Medusa (A).

### SELECCIÓN DE LOS TRAMOS SIGNIFICATIVOS A REPRODUCIR

El peristilo, compuesto por un mosaico de tipo alfombra, con elementos geométricos (cuadrado-rectángulo), orlado por su parte este por un mosaico de tema culinario (de una longitud aproximada de 1500 x 62 cm). Para hacer factible su reproducción, este mosaico de tipo culinario se subdividió en seis tramos:

- Tramo 1: Zapatillas... sopera (217 x 55 cm).
  - Tramo 2: Mesa conejo y otros (260 x 55 cm).
  - Tramo 3: Parrilla... ánforas (283 x 55 cm).
  - Tramo 4: Jarrita... bodegón (244 x 55 cm).
  - Tramo 5: Espetera, espárragos, hornillo (200 x 55 cm).
  - Tramo 6: Castañera- barreño (170 x 55 cm).
- 
- Para los detalles de los dibujos geométricos del peristilo – donde aparecen los elementos más significativos: nudos y objetos vegetales –, se abordó un tramo de 120 x 166 cm. Otro sector del peristilo se encuentra orlado por el mosaico de los delfines y anclas, reproducido en un tamaño de 380 x 64 cm.

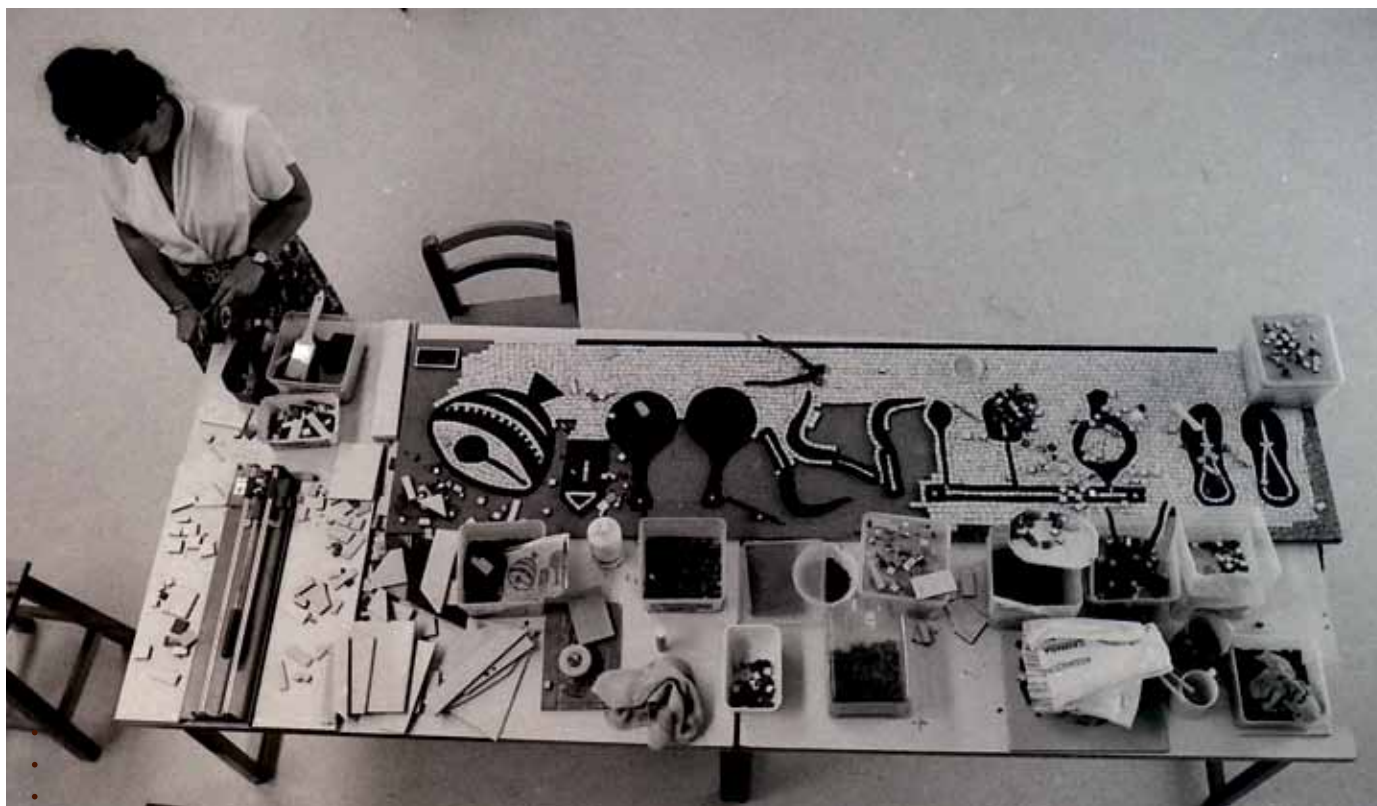
Dos habitaciones (B-C)

- Para las habitaciones, con dibujos geométricos, se seleccionaron tramos de 100 x 133 cm.

Una habitación cuadrada (A) – Mosaico Gorgona – Medusa

- Esta es, sin duda, la habitación más importante, ya que su simbología y polícromía denotan su especial interés. Fue configurada en nueve partes: el emblema – el círculo o parte central –, cuatro cuadrantes – que abrazan el emblema – y cuatro superficies en forma de L que conforman el borde exterior del mosaico. En pieza separada, un panel con la redondela, umbral de la Gorgona, con unas dimensiones de 192 x 92 cm.

■ Fotografía tomada durante el proceso de ejecución de los mosaicos. Fotografía ACG.



I La profesora Ángela Navarro calcando el mosaico original en la villa. Fotografía ACG.







El dibujo **calcado** al completo.  
Fotografía ACG.



Fotografía del proceso de realización del mosaico de tema marítimo. Fotografía ACG.



Superior, el mosaico acabado.

Inferior, el fragmento de la reproducción del **mosaico culinario** en el que aparecen las zapatillas. Fotografías ACG.





# Situación actual de la villa



Juan Carlos García Romero

Décadas después del descubrimiento de la Villa Romana, el yacimiento no se encuentra acondicionado para su visita y sigue expuesto a las condiciones de deterioro medioambientales y antrópicas.

En 2007 las administraciones públicas centraron su atención en esta zona arqueológica, iniciando una serie de proyectos dirigidos a acondicionarlo para su apertura al público.

**Las coordenadas de la Villa** son

A (325935, 4040910), B (325960, 4040915),  
C (325970, 4040890), D (325950, 4040880).

**Los datos catastrales** de la finca son los siguientes:

Referencia catastral: 5908202UF2450N0001FG  
Localización: URB. RÍO VERDE PLAYA Ndup-D Suelo  
MARBELLA 29600-MÁLAGA  
Clase: Urbano  
Superficie suelo: 698 m<sup>2</sup>

**Situación de la parcela** en la planimetría  
catastral. Dirección general del Catastro.



## Protección legal y descripción formal

La Villa Romana de Río Verde se encuentra protegida como BIC<sup>1</sup>, con la categoría de Zona Arqueológica, según el detalle siguiente:

### IDENTIFICACIÓN

Denominación: Villa romana del Río Verde  
Otras denominaciones: Villa de Río Verde  
Caracterización: Arqueológica. Código: 290690030  
Provincia: Málaga  
Municipio: Marbella  
Publicado en: BOJA  
Fecha: 10/04/2007  
Número: 70

En el nuevo PGOU de Marbella aprobado definitivamente en mayo de 2010, el yacimiento se encuentra en el catálogo de elementos protegidos, incluido en el grupo de Protección Arqueológica Integral nivel 1.



■ Vista aérea del yacimiento. Captura de Google maps.

Desde el punto de vista sectorial el yacimiento se encuentra situado al este de la desembocadura del Río Verde, en suelo urbano, rodeado de parcelas construidas con viviendas unifamiliares. Existe un acceso rodado y peatonal fácil, hasta la misma entrada principal, situada en la calle Río Verde.

La reciente construcción de la pasarela peatonal sobre el Río Verde, ha venido a mejorar sensiblemente la comunicación de este lado del río con Puerto Banús. Sin embargo, sólo existe un acceso rodado a la zona sur de la urbanización, aspecto mencionado por Rafael L. Lobón en su artículo "Consideraciones previas a una intervención de protección y/o cubrición de la Villa Romana de Río Verde, Marbella"<sup>2</sup>, en el que subraya la conveniencia de crear un acceso alternativo de tal forma que el yacimiento tuviera un vial de uso exclusivo.

<sup>1</sup> La declaración del yacimiento denominado *Villa Romana de Río Verde* como Bien de Interés Cultural, con la categoría de Zona Arqueológica, se encuentra recogida en el Decreto 76/2007, de 13 de marzo (BOJA número 70 de 10/04/2007).

<sup>2</sup> LOBÓN, R. L.: "Consideraciones previas a una intervención de protección y/o cubrición de la Villa Romana de Río Verde, Marbella", revista *Cilniana*, números 20/21, 2007-2008, pp. 175-182.

Los restos se encuentran en una parcela de forma trapezoidal, acotada por las parcelas medianeras construidas y por la calle frontal, único acceso al yacimiento. Dificultad apreciable en la habitación donde se encuentra el mosaico de la Medusa, parcialmente cubierto por el zócalo de mampostería sobre el que se apoya el cierre de reja metálica.

## Estudio patológico general

El análisis de la situación del yacimiento tiene como objetivo determinar las diferentes causas que motivan la aparición de lesiones y problemas en las distintas estructuras. El primer elemento a destacar es la situación de abandono generalizado del yacimiento y especialmente la del principal elemento a conservar, los mosaicos. A ello hay que sumar la inexistencia de un plan controlado de visitas, de tal forma que su contemplación pasaba por la utilización del pavimento musivario como improvisado camino para la visita, ya que el resto de suelos es de tierra y presenta abundante vegetación parasitaria.

El resultado de esta situación es un grado de deterioro diferente según las partes a considerar. La mayoría de las estructuras murarias se encuentran arrasadas hasta su base, presentándose en la actualidad muy reconstruidas. Únicamente la estancia situada en el cuadrante sureste de la parcela, conserva alzados que superan el metro de altura, contruidos con piedras muy deleznable que están inmersas en un avanzado estado de descomposición, siendo la consecuencia más lamentable de ello, el desprendimiento de los únicos restos de enlucido que se conservaban.

El pavimento musivario no presenta patologías importantes, aunque es preocupante el deterioro que presenta el mosaico de la Medusa, especialmente vulnerable como consecuencia de la presencia de teselas de cerámica. De forma generalizada se aprecia abundante polvo y suciedad. También existen numerosas grietas en las que ha enraizado vegetación parasitaria y a través de las cuales el agua penetra al terreno variando la característica del mismo, poniendo en peligro la integridad de los restos situados encima.

Las principales causas de deterioro son fundamentalmente dos. En primer lugar los efectos meteorológicos, agua de lluvia, viento y sol y, en segundo lugar, las causas antrópicas. La exposición de los restos sometidos a la intemperie provoca un deterioro lento pero irreversible de las estructuras musivas.

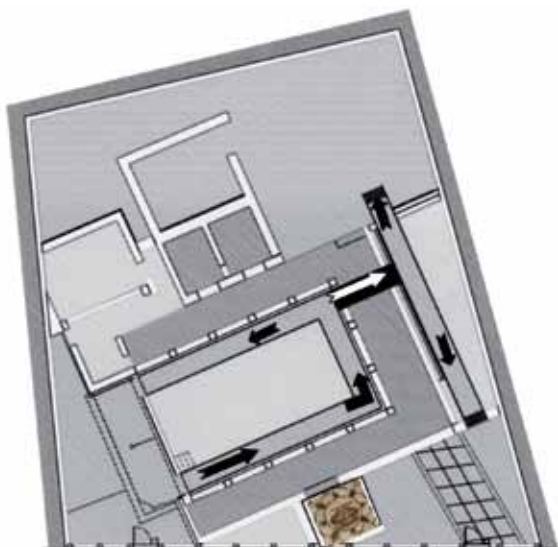
Atendiendo a esta problemática, se ponen en marcha una serie de iniciativas desde diferentes administraciones dirigidas a la adopción de las siguientes medidas:

- Cubrición de la parcela con objeto de eliminar y/o mitigar los efectos de la acción de los elementos.
- Ejecución de una pasarela a modo de deambulatorio que evolucione por el interior de la parcela, de forma que pudieran contemplarse los mosaicos con una perspectiva suficiente.

- Consolidación preventiva de las estructuras antes mencionadas y medidas dirigidas a que no empeore la situación general del yacimiento, hasta no se ejecuten alguna de las intervenciones anteriores.

## Proyecto de pasarelas

Estos principios rectores, que se vienen gestando desde 2007 y que tienen como primer fruto el Decreto 76/2007 de 13 de marzo, empiezan a ver la luz un año después. La Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía anuncia un paquete de medidas dirigidas a la conservación y divulgación del patrimonio histórico de Marbella, destacando la instalación de una pasarela en la villa. Esta iniciativa permitiría que las visitas pudieran realizarse con facilidad y sin alterar el estado de conservación del enclave.



I Recorrido propuesto

Los redactores del proyecto para la instalación de las mismas, tras varias reuniones con técnicos de la Consejería de Cultura, lo tenían terminado para noviembre de 2008. Los criterios que definían esta actividad técnica eran no afectar a los mosaicos, separando los apoyos de la plataforma al menos 20 cm, permitir recorrer la casi totalidad del yacimiento, permitiéndose la observación cercana y detallada de los restos sin perjudicar la visión general que actualmente se tiene del conjunto.

El resultado sería la instalación de unas pasarelas, cuya estructura base está formada por la unión de cajones de H.A., sobre la que se plantea un solado con ligera pendiente hacia el otro lado de los mosaicos y la sujeción de las barandillas<sup>3</sup>. Su altura corresponde con el nivel del suelo de *opus signinum* en el que se sitúa la fuente arquitectónica. Una solución sencilla, poco agresiva con los vestigios arqueológicos, fácilmente reversible y que cumple con el objetivo de favorecer la visión de los mosaicos; lo que se ve favorecido, además, por la instalación en las plataformas de un sistema de iluminación especial dirigido a los mosaicos.

I 3 Intervención aprobada en sesión ordinaria de la Comisión Provincial de Patrimonio Histórico celebrada el 20 de noviembre de 2008.

La pasarela parte desde la fuente arquitectónica recorriendo a modo de deambulatorio el atrio y cruza, por la rotura del pavimento existente en el pasillo de menores dimensiones, hacia la zona occidental de la parcela, permitiendo al visitante acceder y contemplar la zona sur del yacimiento. La Junta de Andalucía tenía previsto la instalación de esta plataforma, según artículo de prensa del Diario Sur 18.04.10, en el segundo semestre del año 2010.

## Proyecto de mantenimiento y consolidación

La noticia de la realización del proyecto de pasarelas llevaba aparejada una serie de cuestiones a resolver, tales como las superficies irregulares de la parcela por donde circularían los visitantes, el acceso al recinto, el deterioro del *opus signinum* y las lesiones de los mosaicos. La resolución de estas patologías debían ser resueltas en el marco del proyecto de puesta en valor que suponían la instalación de estas pasarelas, por lo que la Delegación Municipal de Cultura del Excmo. Ayuntamiento de Marbella encargó a estos mismos técnicos el proyecto y supervisión de la actividad arqueológica puntual de los trabajos de mantenimiento y conservación del yacimiento.

Los trabajos, terminados en enero 2009, conllevaron la realización de las siguientes actuaciones<sup>4</sup>:

1. La eliminación de vegetación parasitaria arraigada en las superficies, de forma manual y de forma poco agresiva con el sustrato.
2. Instalación de nuevo pavimento en la zona de acceso.
3. Protección de los pavimentos musivarios con geotextil y arena limpia.
4. Modificación del acceso para favorecer una mayor accesibilidad.
5. Intervención de limpieza, consolidación y protección a nivel superficial tanto en suelos (empedrados, suelos cerámicos, *opus signinum*...), muros y superficies revestidas de mármol.
6. Instalación de un cartel dispuesto para la didáctica del yacimiento que debería completarse con otros específicos, a ser posible en las barandillas de la pasarela.

Ambas intervenciones, pasarelas y trabajos de mantenimiento y conservación resolvían, a corto plazo, buena parte de los daños detectados en el yacimiento, pero quedaba por abordar la causa principal origen de los mismos, su exposición a las inclemencias meteorológicas. Lo anterior y el no haber plazos concretos, obligaron a proteger los pavimentos musivarios con geotextil y arena limpia, situación que se mantiene a la espera de la instalación de las pasarelas.

<sup>4</sup> HIRALDO AGUILERA, R. F.: "Actividad arqueológica puntual. Trabajos de conservación y mantenimiento en la villa romana de Río Verde" (Marbella, Málaga, 2009). Informe realizado para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella.





Vista general del pasillo con pavimento culinario. Fotografía cedida por Ramón Hiraldo.

## Cubrición de la villa

Planteado este primer nivel de intervención en el marco del proyecto de puesta en valor de estos vestigios arqueológicos, cuyo resultado debiera ser convertir al Bien en un yacimiento abierto al público representante de los valores culturales y humanos de nuestra comunidad, quedaba por abordar la adecuada conservación de los mosaicos a largo plazo. Una intervención derivada de la necesidad de preservar *in situ* un elemento tan vulnerable como los mosaicos, recogidos en diversos textos normativos como la Carta de Malta de 1992 o la Carta del Restauo de 1972.

Sin embargo, el hacerlo realidad presentaba problemas técnicos en cuanto a la fórmula más adecuada, ya que no existen protocolos de actuación establecidos para el cubrimiento de estructuras. La primera idea planteada fue ceñirse a la cubrición exclusiva de las estancias dotadas de mosaicos, una continuación de los anteproyectos de los años 90. Una posibilidad que, en principio,

daba respuesta al objetivo perseguido, ofreciendo además una alternativa museográfica al mejorar la comprensión del yacimiento por parte del público visitante.

No obstante, el definir esta anástilosis formal de la villa, chocó con dificultades a la larga insalvables. En primer lugar, la sujeción de las cubiertas planteaba el problema de los anclajes y pilares que se apoyaban directamente sobre los vestigios arqueológicos. Además, la reconstrucción de las partes desaparecidas no sería por analogía al desconocer la altura, elementos de sustentación, etc. originales, por lo que la reconstrucción podía contener un alto grado de invención e ir en contra de los criterios de conservación de la Ley 14/2007 de 26 de noviembre de Patrimonio Histórico de Andalucía.

Siguiendo el criterio de técnicos de la Junta de Andalucía, del que participábamos todos los implicados en este anteproyecto, se optó por desarrollar el cubrimiento integral de la parcela, una tipología que cuenta con escasos precedentes pero que tenía como principal aval el considerar la cobertura de los restos prioritaria.

La propuesta debía seguir los siguientes principios:

- Cubrir toda la superficie del yacimiento.
- Reducir al máximo el número de pilares y anclajes.
- Utilización de materiales neutros, evitando confusiones miméticas.
- Los materiales utilizados deben ser resistentes y duraderos ante su cercanía al mar.
- Cubierta ligera para que la cimentación resultante produzca el menor impacto posible.
- La cubierta debe permitir la libre ventilación e iluminación natural.

A éstos se sumó, posteriormente, el mejorar los vallados perimetrales, en especial el principal, con el fin de evitar la entrada incontrolada al solar y realzar la imagen de presentación acorde al elemento que encierra.

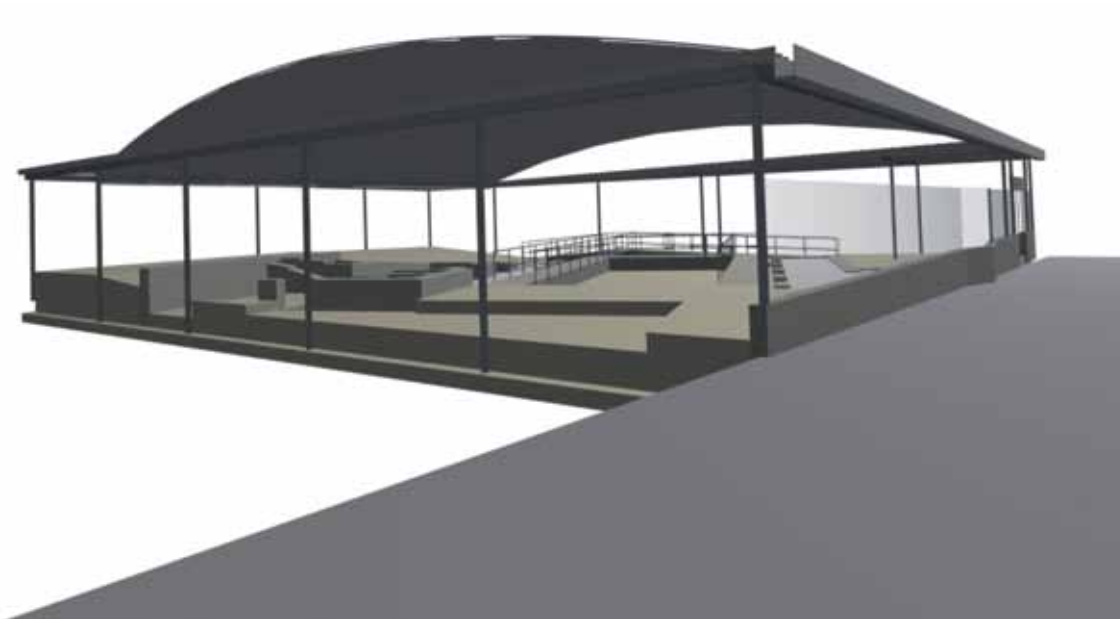
En base a estos principios, los técnicos que hasta este momento habían recibido encargos de las administraciones implicadas, asumieron la responsabilidad de dar forma a esta propuesta cargada de subjetividad.

El resultado fue una cubierta formada por dos tipos de estructuras. Una principal rectangular que abarcaba buena parte de los 698 m<sup>2</sup> a cubrir y ocuparía una posición centrada en la forma trapezoidal de la parcela. Y en el perímetro de ésta, tres cubiertas planas de varias dimensiones.

La cubierta principal incluye zonas traslúcidas para favorecer la iluminación y ventilación interior.

Una solución sencilla al fin perseguido, preservar los mosaicos garantizando su contemplación en el lugar para el que fueron concebidos, entendiendo esta cubierta que encierra los restos como una intervención actual y no mimética.

Este proyecto básico se encuentra en manos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, interesado en la preservación a largo plazo del yacimiento, con el fin de valorar esta actuación y, en su caso, ejecutarla.



**Vista frontal** con visión de los puntos de sustentación, según el proyecto básico y de ejecución de cubierta para la protección de la villa romana de Río Verde, a cargo de Pedro Gurriarán Daza y Salvador García Villalobos.

# Conclusiones

M<sup>a</sup> Dolores Posac Jiménez

Hace ahora más de 50 años tuvo lugar, casi por puro azar, el descubrimiento de la villa romana de Río Verde. Como hemos ido conociendo a lo largo de las diversas páginas de este libro, quiso el destino que aquella entusiasta primera excavación que llevaron a cabo, en plena juventud, Fernando Alcalá Marín y Carlos Posac Mon culminara con un gran regalo para Marbella que se convertiría a lo largo de los años en un hito dentro del patrimonio histórico de la ciudad.

Contemplada y admirada en sus primeros momentos por los arqueólogos que participaban en el VIII Congreso Nacional de Arqueología celebrado en Málaga en 1963, no dudaron éstos en calificar todo el conjunto como “sensacional” dada su excepcionalidad y gran belleza. Podemos afirmar que han salido a la luz numerosas villas de época romana a lo largo de la geografía española, europea o africana, en donde se repiten los modelos de mosaicos geométricos o marítimos como los de Marbella o que es frecuente la representación de un *Gorgoneion* en los pavimentos de las mismas, pero es necesario recalcar que, hasta la fecha, ningún yacimiento recoge la gran originalidad artística del muestrario de “tema culinario” ubicado en el suelo del peristilo de la villa de Marbella. Precisamente en ello radica su trascendental importancia y el hecho de haber sido calificado este mosaico, como un *unicum*.

Desde entonces, la villa de Río Verde ha pasado por numerosas fases de esplendor, ignorancia, desconocimiento o abandono, hasta ser declarada, por fin, Bien de Interés Cultural el 13 de marzo de 2007, iniciándose a raíz de ésto una serie de actuaciones y proyectos dirigidos a acondicionar el yacimiento para su apertura al público, con los requisitos necesarios para poder garantizar su inmejorable conservación y evitar el deterioro al que estaba llegando.

Por otra parte hay que destacar también que ha sido ya aprobado y está en marcha el plan de cubrimiento de la villa, iniciado por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, interesado en preservar al máximo el yacimiento de los efectos antrópicos y medioambientales y reiniciar así su apertura lo antes posible.

Asimismo, debemos señalar que a pesar de lo limitado del terreno en el que se encuentra la parcela, limitación que ha dificultado enormemente su completa interpretación ya que lo que se ha descubierto de ella es una mínima parte de lo que en su día debió llegar a ser esta magnífica villa, ha podido constatar en la última prospección arqueológica llevada a cabo en el año 2003, la existencia de la *pars rustica* en una de las parcelas próximas a la carretera nacional 340. Con todo lo cual, podemos reafirmarnos en la teoría de la grandiosidad y opulencia que la villa de Río Verde tuvo que tener en su mayor momento de gloria y esplendor. Sin olvidarnos de que el origen del asentamiento, según todos los vestigios en-



contrados, corresponde a una factoría fenicia, reutilizada posteriormente por los cartagineses. Su inmejorable situación fue de hecho aprovechada por todas las culturas que se instalaron en esta zona de la geografía peninsular.

El objeto de este trabajo ha sido la puesta en valor de un yacimiento de suma importancia para la ciudad de Marbella, en el que se han sacado a la luz documentos y materiales inéditos y en donde se ha llevado a cabo una recopilación exhaustiva de toda la bibliografía existente hasta el momento, reinterpretándose de nuevo todos los textos que hacen referencia a la villa romana de Río Verde. A pesar del pequeño tamaño de la parcela excavada, todos los autores que colaboramos en este libro hemos tratado de superar esta dificultad, intentando dar una visión sobre todo lo relacionado con la villa lo más científica y amplia posible, tomando como referencia la realidad de lo hallado y excavado, no especulando o inventando nada que no haya sido previamente constatado.

Por todo ello, tengo que dar en mi nombre y en el de mi padre mi más sincero agradecimiento a todos los autores y colaboradores que, de manera desinteresada, han hecho posible con su trabajo y esfuerzo este libro. Al Ayuntamiento de Marbella y en concreto a Carmen Díaz García, Concejal Delegada de Cultura y Enseñanza por todo el apoyo e interés mostrado desde el primer momento. Y muy especialmente a Teresa Rodríguez Súnico que ha sido la promotora y el alma del mismo, donando de manera infatigable muchísimas horas de su tiempo.

Hay que destacar por último, la magnífica labor realizada por Ana M<sup>a</sup> Castillo, a lo largo de tantísimos años, en la reproducción a escala de gran parte de los mosaicos de la villa contribuyendo con ello a evitar su pérdida, ante el abandono evidente del yacimiento en esa época. Inculcando en los alumnos el respeto y valoración del patrimonio histórico de su ciudad.

Lo que se olvida es como si nunca hubiera sucedido y la villa romana de Río Verde fue descubierta en su día para perpetuarse en el tiempo y para poder ser disfrutada, en su contemplación y recreo, por todas las generaciones futuras.



Carlos Posac Mon tomando anotaciones en su cuaderno de campo durante las primeras campañas arqueológicas junto al mosaico culinario.

## SEMBLANZA DE FERNANDO ALCALÁ MARÍN (1920 – 2006)\*



Abogado, historiador, profesor, arqueólogo, agente de la propiedad inmobiliaria, pintor, viajero, Fernando Alcalá Marín posiblemente haya sido el hombre más polifacético del siglo pasado en Marbella. No niego, no puedo negar, que probablemente haya existido algún conciudadano que haya copado más facetas, pero, claro, en este caso la calidad es lo que cuenta. Y posiblemente también sea Fernando Alcalá Marín el paradigma de eso que se ha venido en llamar lo marbellero, entendido este concepto como amor profundo y comprometido con las raíces, tradiciones y gentes de nuestra ciudad. Y su *marbellerismo* se remontaba, por vía materna, al siglo XVI. Era, pues, un marbellero de abolengo ya que entre sus ascendientes se encuentran dos acaldes: su bisabuelo, conocido como *Ciudadano Marín* y su padre Antonio Alcalá Calmaestra. Tampoco él anduvo ajeno a la política, habiendo sido concejal en los años 60.

Fernando Alcalá dedicó su vida al cumplimiento pleno tanto de sus deberes familiares, profesionales como vocacionales. Y a fe que lo hizo cabalmente. Quizás sea lo mejor que se puede decir de una persona.

Pionero en el ejercicio de la abogacía, fue el primer abogado en ejercicio de la ciudad. Comenzó en 1948 y la ejerció (de forma admirablemente altruista en bastantes ocasiones) hasta que sus fuerzas se lo permitieron.

También fue el primer profesor de Secundaria de Marbella, cuando en los inicios de los años 50 se creó el llamado Instituto Laboral. Y el primer catedrático de Dibujo, pues había estudiado también en la Escuela de Bellas Artes de San Telmo. Sus alumnos han retenido sus conocimientos y su rigor, pero, sobre todo, su deseo de enseñar.

Como historiador y Cronista Oficial del Ayuntamiento, su legado es de una calidad y de una cuantía innegables e impagables para los historiadores posteriores. Se le llamó *empedernido degustador del pasado y de los usos y tradiciones locales*. Y em-

---

\* Esta semblanza formó parte del discurso pronunciado por Carmen Díaz García, Concejal Delegada de Cultura y Enseñanza del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en el acto de nombramiento de Fernando Alcalá Marín como Hijo Predilecto, a título póstumo, de la ciudad (dicho nombramiento tuvo lugar el pasado 15 de diciembre de 2010, en el teatro Ciudad de Marbella).



pezó degustando los papeles de la historia, pues fue también el primero que vio la necesidad de que este pueblo contara con un archivo debidamente organizado y custodiado; y a ello se aplicó. Voluntariamente y en sus ratos libres, se empeñó en el rescate y recopilación de todos los documentos que se encontraban dispersos por las distintas dependencias municipales. Gracias a él se pudieron recuperar y conservar documentos que de otra forma y como era normal en aquellos tiempos, hubieran acabado en los vertederos.

Posiblemente fuera la lectura de esos papeles lo que determinara su compromiso de historiar su ciudad, pues las publicaciones históricas existentes sobre Marbella hasta ese momento no satisfacían, ni de lejos ni de cerca, las necesidades de conocimiento histórico de un hombre como Fernando Alcalá.

Y estudió y escribió. En 1952 publicó una *Historia breve de Marbella* y continuó con una serie de artículos en prensa. Sus obras *Marbella esa desconocida*, *San Pedro, la obra bien hecha del marqués del Duero*, *Marbella de ayer (1800 a 1900)* y *Marbella musulmana* fueron merecedoras de los cuatro Premios Vázquez Clavel de Investigaciones Históricas que convocaba el Ayuntamiento. Pero antes ya había ganado un concurso provincial con su trabajo *Rodrigo Arias Maldonado* y el Guillén Robles del Colegio de Abogados por su estudio *Apuntes para una historia económica de Marbella en el siglo XIX*. Después vendrían su *Marbella, Segunda República y Guerra Civil* y los dos libros de la *Marbella del Turismo*. No llegó a ver editado su último y precioso libro *Crónicas de Marbella* por minutos. Este libro, dicho sea de paso, es uno de los objetos, de los más valiosos, que el Ayuntamiento regala protocolariamente a los visitantes ilustres.

Como arqueólogo, a él, junto a Carlos Posac Mon, se le debe el descubrimiento de la Villa Romana de Río Verde, verdadero hito del patrimonio histórico de Marbella. Y como pintor, expuso su obra en 2001, bajo el título de *Historia Gráfica*, en la que desarrolla una serie de temas históricos que hoy podemos disfrutar, en parte, como ilustraciones a su última obra.

Hombre, pues, de una inquietud intelectual abrumadora, su actitud ante los necesitados (del tipo que fueren) le granjeó una estima difícil de igualar. En la práctica, la puerta de su casa en la plaza de los Naranjos siempre estuvo abierta, físicamente, como lo recuerdan muchos de los que fueron a buscar su apoyo o ayuda. Posiblemente fueran sus lecturas y su educación los responsables de esta ejemplaridad cívica; pero algo tuvo que ver también su afán viajero (dio la vuelta al mundo), pues el conocimiento de las distintas culturas nos hace más personas y también más sabios. Y en todos los viajes (de Guatemala a China) ejerció de marbellero de *nativitate*, pues allá donde se hallase buscaba cualquier indicio de algún paisano suyo, que, cosas del destino, lo encontraría en los lugares más insospechados. ¿Qué más se necesita para ser nombrado Hijo Predilecto de la Ciudad de Marbella?

Y no quiero acabar sin una mención: no detrás, sino con don Fernando había una mujer, Isabel Belón Lima, cuya actitud durante tantos lustros a la vera de un personaje así no demuestra más que dos cosas: sabiduría y bondad.

A ella es a la primera que quiero felicitar por haber sabido compartir su vida con este hombre. A sus hijos y a sus nietos, les mando un abrazo y me congratulo con el orgullo que hoy están legitimados a sentir más que nadie.

## VOCABULARIO DE TÉRMINOS GRECOLATINOS

Francisco López González, Asunción Ruiz Enríquez y Antonio Luque Lozano

### ***Acus crinalis***

Alfiler de fuste cilíndrico rectilíneo de sección circular para el pelo, labrado en hueso.

### ***Agathodaemon***

Numen benéfico símbolo de la fecundidad y potencia generadora con forma de serpiente que se representa en numerosos lugares: casas, comercios, lararios, etc., normalmente en parejas afrontadas.

### ***Andron***

En la casa romana, corredor.

### ***Anfiteatro***

Construcción romana en torno a un espacio oval destinado a espectáculos públicos: luchas de gladiadores, fieras, naumaquias...

### ***Ánfora***

Recipiente de arcilla con forma normalmente alargada cuya base, por lo general apuntada, se podía clavar en el suelo. Eran usadas para el transporte, a lo largo de todo el Mediterráneo, de productos alimenticios como: vino, aceite de oliva (principalmente éstos dos productos), grano, *garum*, agua etc. o en menor medida: cal, cremas para el rostro, etc.

### ***Allex, allec, hallec o hallex***

Residuo no filtrado de la elaboración de *garum* y otros productos similares, que constituía una salsa de baja calidad. Según Plinio se podía elaborar también con peces de pequeña talla, hígado de mujol e incluso invertebrados marinos (ostras, erizos, ortigas de mar...).

### ***Apodyterium***

Sala dedicada a vestuario en las termas. En las iglesias orientales, sacristía.

### ***Apotheca***

Almacén, despensa. En este espacio se solían guardar las ánforas con el vino. En la casa romana era normal su situación en el piso superior sobre la cocina y así aprovechar el paso del calor y sus humos para hacer madurar el vino almacenado.





### **Atrium**

Pieza central de la casa romana, sala de entrada. En la casa romana primitiva estaba cubierto, salvo un hueco rectangular en el centro (*compluvium*). Allí transcurría la vida de la casa (podía estar cubierto y sin *compluvium*; *atrium testudinatum*).

### **Atrio corintio**

Según Vitrubio es el más sencillo. Tetrástilo (con el techo reposando en cuatro columnas).

### **Atrio toscano**

También llamado toscánico, con pilares.

### **Augustalis**

Sacerdote del emperador.

### **Basílica**

Edificio público romano que suele situarse en el foro. Presenta normalmente planta rectangular con exedra y se cubre con techumbre de madera apoyada en dos filas de columnas paralelas entre sí que forman tres naves perpendiculares a sus lados menores. Este edificio albergaba los tribunales de justicia y también era usado como cámara de contratación.

### **Betilo**

Piedra vertical grande y cilíndrica, normalmente con base cuadrada, que clavada sobre los enterramientos señalaban su ubicación. A veces, tienen representados algunos rasgos humanos (ver *columella*).

### **Biclinium**

Cama, lecho o reclinatorio romano de dos cuerpos.

### **Bidens**

Trinchante, utensilio de cocina acabado en dos puntas con que se afianza lo que se ha de trinchar.

### **Bisellium**

Asiento para dos personas, que aparece en representaciones pictóricas y escultóricas superpuesto, uno dentro de otro, simbolizando el honor de sentarse en la primera fila del teatro de algunos ciudadanos de categoría como los augustales.

### **Bulla**

Amuleto colgante en forma de lenteja o esfera de oro que los nobles romanos llevaban al cuello hasta los 17 años y que en los ritos de iniciación a la madurez los muchachos ofrecían en los lararios a la divinidad de la familia como símbolo de su propia adolescencia.

**Caldarium**

Zona de agua caliente en las termas romanas.

**Cantharus**

Copa o jarra de dos asas para beber generalmente licores, utilizada en ambientes elegantes.

**Capitolio**

Templos situados en el foro de las ciudades romanas donde se daba culto a la Tríada Capitolina (Júpiter, Juno y Minerva).

**Cardo maximus**

Calle principal de una ciudad romana que la recorre de norte a sur. Se cruza con el *decumanus maximus*.

**Caupona**

Establecimientos abiertos a la calle en las fachadas de las insulae donde se expedían comidas y bebidas, una especie de hostería.

**Cella**

Habitación pequeña, cuarto.

**Cenaculum**

Apartamento de alquiler dentro de los bloques de casas llamadas *insulae* donde vivía la mayoría de la población de Roma.

**Circo**

Construcción romana destinada a los concursos hípicos y edificada en torno a un eje longitudinal muy alargado (*spina*).

**Cocciopesto**

Ver opus *signinum*.

**Columella**

Mojón con forma de busto humano que señala un lugar de enterramiento en el suelo.

**Compluvium**

Abertura cuadrada del tejado del atrium, a veces decorado con acróteras a modo de gárgolas medievales, que recogía el agua de lluvia deslizada por la cubierta de tégulas inclinada hacia él para dirigirla a su vez hacia el *impluvium*.

**Cordula**

Salsa de pescado similar al *garum* obtenida de la *cordyla* o *cordula*, denominación posiblemente dada a los atunes jóvenes.



### **Crátera**

Vasija de boca ancha en forma de copa.

### **Crusta**

Tesela de mármol u otro material de colores incrustados en los pavimentos dibujando formas geométricas o punteados regulares.

### **Cubiculum**

Lugar de la casa romana utilizada como dormitorio. También habitación pequeña o reservada.

### **Curia**

Edificio público que en Roma servía para asambleas de magistrados.

### **Decumanus maximus**

Calle principal de una ciudad o campamento romano que lo recorre longitudinalmente de este a oeste. Se cruza con el *cardo maximus*.

### **Diaeta**

En la casa romana sala de estar.

### **Dolium**

Especie de tinaja o barril que solía estar embutido en los mostradores que daban a la calle de las *cauponae* y *thermopolia*.

### **Domus**

Es la vivienda romana por excelencia. También la casa romana en la que habitaban familias con cierto nivel económico, cuyo cabeza de familia llevaba el nombre de *dominus*. Por sus diferentes características la domus puede clasificarse en varios tipos: la casa señorial (tipo pompeyano), la *insula*, la *villa*...

### **Emblema**

En los pavimentos romanos, tanto de mosaico como de mármol, la zona central más destacada donde eran representadas escenas o simples figuras geométricas de una calidad distinta al resto del pavimento.

### **Estrígilo**

Estrías onduladas muy usadas en la decoración de superficies.

### **Estuco**

Mezcla de cal muerta y polvo de mármol, alabastro o yeso, usado principalmente para el revestimiento de paredes. Una vez seco presenta un aspecto suave y liso.

**Euripus**

Aljibe bajo el *impluvium*.

**Ex(h)edra**

Sala de planta semicircular, con asientos fijos en la parte interior de la curva.

**Fauces**

Pasillo de entrada a la casa romana desde la calle, similar a un zaguán.

**Forum**

Foro o plaza pública, en las que se situaban una serie de edificios con carácter administrativo, judicial y religioso como la curia o la basilica, templos como el capitolio, el mercado (*macellum*), etc. En ellos se celebraban los actos públicos de carácter civil o religioso. Igualmente es un lugar de relación y de encuentro de los ciudadanos donde se desarrollaban transacciones y acuerdos comerciales.

**Frigidarium**

Zona de agua fría en las termas romanas.

**Garum**

Salsa que, mezclada con vino, vinagre, aceite e incluso agua, servía para aliñar otros manjares. Su proceso de elaboración consistía en poner en un recipiente las vísceras de una gran variedad de pescados y mariscos como morenas, caballas, atún, sepia, calamar, ostras, almejas, gambas, congrios... y se le añadía sal de manera generosa. A continuación se ponían pescados pequeños: morralla, anchoas, sardinas, jureles... Todo bien salado se dejaba secar al sol moviéndolo con frecuencia. Una vez seco, por el calor del sol de la masa se desprendía un líquido que era el *garum*.

**Genius**

Divinidad doméstica que representaba el espíritu vital del jefe o cabeza de familia (*pater familias*) y la continuidad de la vida del grupo.

**Gens**

Conjunto de familias que llevaban el mismo nombre y que dicen descender de un antepasado común.

**Gorgoneion**

Elemento decorativo en cuyo interior aparece representada la cabeza de Medusa.

**Hortus**

Jardín al final de la casa romana que a veces tenía un peristilo y en el cual se situaba el ninfeo.



### ***Ianua***

Puerta.

### ***Imagines maiorum***

Bustos en un principio de cera o madera y, más tarde, en mármol o bronce, de los antepasados. Solían estar situados en un rincón del *atrium* denominado *lararium*.

### ***Impluvium***

Estanque cuadrado o rectangular de la casa romana situado en el centro del *atrium*, que recogía el agua de lluvia procedente del *compluvium* en el techo.

### ***Insula***

Era la residencia de las clases populares. Por fuera ofrecía un aspecto magnífico, bloques de 300 o 400 metros cuadrados contruidos en varios pisos de altura. Algunas llegaron a tener una altura de 6 o 7 pisos. Las insulae estaban contruidas con materiales baratos y de mala calidad por lo que era normal que estuvieran en constante amenaza de hundimiento o incendios. Las *insulae* y los *cenacula* tenían una distribución muy parecida a los bloques y pisos de hoy en día pero no contaban con agua corriente, cocina ni baño. Las heces se depositaban al pie de la escalera (*dolium*) en un recipiente común o simplemente eran tiradas por las ventanas.

### ***Iugum***

Yugo.

### ***Kalathoi***

Recipiente cerámico en forma de sombrero de copa.

### ***Lagoena***

Recipiente semejante a una botella panzuda, típico para el vino.

### ***Lararium***

Pequeño altar. Los hay de varios tipos, que van desde una simple hornacina con alguna estatua en miniatura o pinturas en un muro o pared, hasta grandes edículos o templete de mampostería a veces exentos. En los lararios se veneraban a los *lares* y al *genius*. También aparecían dioses del panteón romano o extranjeros (a menudo Fortuna e Isis como símbolo de la abundancia). Los ritos domésticos en estos lararios eran celebrados por el *pater familias* y consistían en pequeñas ofrendas de porciones de comida, plegarias o ceremonias especiales con motivo de noviazgos, matrimonios y ritos de iniciación a la madurez.



**Lares**

Divinidades familiares que protegían a la familia de los peligros externos; frecuentemente eran representados en pareja, como jovencitos vestidos con túnicas cortas, que bailaban con cuernos para beber (*rhitones*) y platos (*paterae*) en las manos.

**Lavapesto**

Suelo de mortero, es decir, una mezcla de pequeños fragmentos de lava unidos con argamasa muy usado en Pompeya. Estos suelos eran, a veces, enriquecidos con la introducción de teselas de mármol que dibujaban formas geométricas o punteados regulares.

**Limen**

Umbral.

**Liquamen**

Salsa de pescado. Esta palabra pasó a designar genéricamente a todas estas salsas, de la calidad que fueran.

**Lucerna**

Candil de mecha y aceite normalmente hechos de terracota. Las lucernas romanas son predecesoras de los candiles de aceite utilizados en todo el Mediterráneo durante bastantes siglos. Solían estar decoradas con escenas eróticas, gladiadores, motivos mitológicos, religiosos, geométricos...

**Macellum**

Edificio de construcción municipal que hacía las veces de mercado para el comercio al por menor de alimentos, principalmente carne y pescado.

**Megalographia**

Fresco con figuras casi de tamaño natural que suele estar asociado al II estilo pompeyano.

**Murex o múrice**

Molusco del que se extrae la púrpura.

**Muria**

En principio el término *muria* sirvió para designar un líquido salado o salmuera, pero terminó por identificar a un tipo de *garum*.

**Ninfeo**

Altar a veces con agua, columnas, estatuas, etc. dedicado a las ninfas (divinidades que habitaban en los bosques, el mar y las fuentes) y que normalmente eran situados en el *hortus* o en el peristilo trasero de la casa romana.

**Numen**

Fuerza o influencia espiritual a menudo identificada con objetos, fenómenos o lugares de la naturaleza.



***Oclea***

Conducto, cañería, tubo o manguera.

***Odeón***

Teatro utilizado en Grecia para las representaciones musicales y poéticas que podía estar provisto de una techumbre.

***Oecus***

En la casa romana pieza de estar o de recibir.

***Oinochoe***

Jarro con pico.

***Opus caementicium***

Aparejo romano de argamasa o mortero mezclado con piedras como cantos rodados de ríos, del terreno sin labrar...

***Opus incertum***

Aparejo romano de mampuestos sentados con mortero.

***Opus latericium***

Aparejo romano de ladrillos dispuestos en filas horizontales.

***Opus mixtum***

Aparejo romano que alterna sillar y ladrillos.

***Opus musivum***

Mosaico empleado para el revestimiento decorativo de paredes.

***Opus quadratum***

Aparejo romano de bloques de piedra o sillar perfectamente escuadrados con sección rectangular y paralelepédica que no necesitan argamasa para su unión.

***Opus reticulatum***

Técnica constructiva o aparejo romano consistente en dos paramentos externos de pequeños bloques de piedra troncopiramidales (*cubilia*) dispuestos formando una red de rombos. Cuando era alternado con ladrillo recibe el nombre de *opus mixtum reticulatum*.

***Opus sectile***

Composición geométrica de mármoles polícromos en general encerrados dentro de un cuadrado o una circunferencia y utilizado como emblema en el centro de los pavimentos de la casa romana.

***Opus signinum***

Técnica constructiva usada para suelos y revestimientos hidráulicos compuesta de mortero, una mezcla de pequeños fragmentos de ánforas y tégulas unidas con argamasa de cal y arena y en algunos casos recubiertos con barniz rojo. Estos suelos eran a veces enriquecidos con la introducción de teselas de mármol que dibujaban formas geométricas o punteados regulares. Era bastante impermeable.

***Opus spicatum***

Hiladas de ladrillos dispuestos a espina de pez usado por la arquitectura romana en muros y más habitualmente en suelos.

***Opus tessellatum***

Era el mosaico más simple, representaba sobre todo motivos geométricos y estaba hecho con *tessellae* más grandes. Su uso era básicamente para los suelos.

***Opus vermicullatum***

Mosaico realizado con teselas que, a veces, tenían menos de 1 milímetro cuadrado. Apropiado para reproducir auténticas escenas pictóricas, se situaban generalmente en el centro del pavimento como emblema o sobre los muros formando verdaderos cuadros.

***Opus vittatum***

Aparejo romano de pequeño sillar o mampuesto escuadrado dispuesto en hiladas.

***Opus vittatum mixtum***

Núcleo de argamasa y piedras con paramentos de pequeños sillares dispuestos en hiladas y alternados con ladrillos (todos los paramentos estaban cubiertos con revoques).

***Oscilla***

Tondos decorativos en relieve por ambas caras que se colgaban en los intercolumnios del peristilo. Por lo general eran de tema dionisiaco y tenían como finalidad alejar los maleficios.

***Ostiarius***

Portero.

***Ostium***

Puerta de la calle.

***Pars rustica***

En la villa, es el lugar de residencia de la mano de obra esclava y del personal vinculado a la gestión de la explotación. También donde se estabulan los animales y donde se guardan los aperos agrícolas.



**Penates**

Divinidades domésticas, eran los guardianes de las despensas alimenticias, es decir, del bienestar de la familia.

**Peristilo (*peristylum* o *peristylum*)**

Patio trasero de la casa señorial romana, porticado, a donde daban las habitaciones privadas de la familia y normalmente el comedor o *triclinium*.

**Piscina**

Para los antiguos romanos, término que se usaba para designar los pozos que albergaban peces de agua dulce o salada, o bien depósitos de agua conectados por acueductos.

**Pistrinum**

Panadería (*pistor*: panadero). Solían estar situadas en las fachadas de las *insulae* y en su interior había molinos para el trigo y horno.

**Poculum**

Recipiente para beber vino.

**Podium**

Plataforma o tarima. Pedestal largo en que estriban varias columnas.

**Prandium**

El almuerzo. Los romanos solían hacer tres comidas al día: desayuno, almuerzo y cena. Las dos primeras eran ligeras y normalmente en la calle y la cena copiosa y en casa.

**Puteal**

Brocal de pozo con forma de fuste de columna estriada o con decoraciones en bajorrelieve que suelen aparecer en los atrios o en el *impluvium* conectados con aljibes del subsuelo de algunas casas romanas.

**Puz(z)olana**

Producto pulverulento que, mezclado con la cal, permite a ésta fraguar bajo el agua.

**Sacellum**

Pequeño templo, templete a veces situado en el hortus.

**Sigillata (véase *terra sigillata*)**

***Simpulum***

Cucharón.

***Strigilis***

Cuchillo de hoja curva.

***Taberna***

Pequeño establecimiento comercial, tienda abierta a la calle en las fachadas de las insulae donde se vendían productos manufacturados como cerámica.

***Tablinum***

Lugar de la casa romana donde se recibía o se hacía negocios. Esta parte de la casa al ser también pública, ya que en ella se recibía, era lujosa sirviendo como escaparate de las familias.

***Tabularium***

En las ciudades romanas, local destinado a albergar el archivo de la ciudad y que se situaba en el foro.

***Teatro***

Edificio para espectáculos donde se representaban tragedias, comedias o mimo. Su planta está formada por un semicírculo con gradas (*cavea*) que miran hacia el lugar de la representación (*scaena*).

***Tegula***

Teja elaborada a base de terracota con dos pestañas de forma rectangular y plana. Las pestañas que se utilizaban podían ser de simples rebordes laterales o en forma de cuarto de tronco de cono. No existía un tamaño fijo para las tégulas, ya que no había normalización en sus dimensiones, pero la mayoría oscilaba entre 60 y 45 cm. Las *tegulae* de tamaño más grande medían aproximadamente 75 por 110,5 cm.

***Tepidarium***

Zona de agua templada en las termas romanas.

***Termas***

Instalaciones públicas o privadas (*balneum doméstico*) para la realización de prácticas higiénicas, gimnasia, encuentros, etc. Su distribución obedece a un esquema basado en el principio de la alternancia del frío y el calor. Cada una de sus estancias (*frigidarium*, *caldarium*, *tepidarium*, *palestra*, *vestuarios*, *salas de reposo* etc.) tenían una función determinada.





### ***Terra sigillata***

Cerámica de color rojo intenso y con una pátina brillante producida en Italia, la Galia meridional y en el Este desde finales del siglo I a. C. hasta el II d. C., con un característico barniz rosáceo/anaranjado y arcilla fina. Su superficie puede ser lisa o con decoración, presentando a menudo en el fondo de los vasos las marcas de los productores.

### ***Tesela***

Pequeños elementos con forma cúbica, troncopiramidal, etc. que podían ser de piedra, pasta vítrea y sobre todo, mármol. Estos elementos se fijaban sobre un preparado de materia cementicia extendida de forma adecuada con el fin de obtener una superficie perfectamente plana y ofrecer una visión casi pictórica, casi una especie de alfombra, más que un pavimento.

### ***Thermopolium***

Especie de taberna abierta a la calle en las fachadas de las *insulae* donde el transeúnte podía comer y beber algo caliente, pues el almuerzo o *prandium* se realizaba en la calle.

### ***Triclinium***

Comedor de la casa romana, esta estancia daba al jardín y estaba cerrada por tres de sus lados.

### ***Tufo***

Piedra porosa de origen volcánico.

### ***Vestibulum***

Sala de entrada de la casa romana.

### ***Villicus***

Administrador.

### ***Villa rustica***

Establecimiento agropecuario con las instalaciones necesarias para su funcionamiento autárquico. En ella se distinguían varias zonas: la doméstica (aposentos de los propietarios y de los colonos), la de cuadras y almacenes, la de talleres o artesanal y los campos y tierras de labor.

### ***Villa urbana***

Tipo de villa romana situada en el extrarradio de las ciudades y que generalmente era una residencia suntuosa y amplia, adornadas con lujo y destinada al ocio de la familia, donde los propietarios podían descansar de las actividades de la urbe.

## GUÍA DE ESPECIES

Alfredo Campos Gómez

Fotografías por cortesía de [www.alboranshells.com](http://www.alboranshells.com).

En este anexo se muestra una *Guía de especies* con las características más importantes de los moluscos hallados en la villa romana de Río Verde, con el objetivo de facilitar la interpretación de los restos encontrados.

Junto al nombre científico de cada especie, entre paréntesis, se puede leer el nombre común. En lo referente al tamaño, se indica la talla que generalmente alcanzan los moluscos y no la máxima que pueden alcanzar, salvo cuando se indica específicamente, considerando como tamaño el eje de máxima longitud del individuo. Los moluscos están ordenados por orden alfabético según el nombre científico.

### *Aequipecten opercularis* (volandeira)

**Distribución:** Es una especie común que se distribuye por todo el Mediterráneo y en el Atlántico desde el norte de Noruega hasta Azores, Madeira y Canarias.

**Hábitat:** sobre fondos arenosos o de grava.

**Profundidad:** se encuentra preferentemente entre 40 y 80 m, aunque se puede encontrar desde la franja infralitoral hasta la profundidad de 200 m e incluso esporádicamente de 400 m.

**Tamaño:** 8 - 9 cm.

**Biología:** es el más móvil de los pectínidos, desplazándose por la apertura y cierre violento de las valvas. Se alimenta por filtración de las partículas en suspensión del agua. A diferencia de *Pecten maximus* que presenta una valva plana y otra convexa, *Aequipecten opercularis* presenta las dos valvas convexas.

**Pesca:** con rastros de vieiras desde embarcaciones. Al vivir sobre el fondo caen fácilmente en las redes de arrastre destinadas a otras especies.

**Uso:** es una especie comercial muy apreciada para el consumo humano. Su concha se utiliza a veces en bisutería o para la elaboración de objetos decorativos de recuerdo.

**Arqueología:** se han encontrado valvas de *Aequipecten opercularis* en diferentes yacimientos ibéricos y se ha considerado que estaban destinadas para el consumo humano.

### *Bolinus brandaris* (cañailla –búsano en Málaga–, cañailla fina)

**Distribución:** es una especie ampliamente distribuida y muy abundante por todo el Mediterráneo, encontrándose también desde Tánger a Portugal, en el Atlántico.

**Hábitat:** se encuentra preferentemente en fondos arenosos o fangoarenosos, en las zonas infralitoral y circalitoral, aunque también pueden ser abundantes en zonas fangosas. A diferencia de *Hexaplex trunculus* no se encuentra ninguna relación con las zonas de praderas de fanerógamas. En el litoral entre Marbella y Estepona se encuentra de manera abundante en terrenos rocosos, pero no en las rocas, sino en las zonas de arena que quedan entre las rocas.

**Profundidad:** normalmente entre 3 y 50 m, aunque puede encontrarse hasta 100 m e incluso hasta unos 200 m.

**Tamaño:** normalmente entre 6 y 8 cm aunque pueden encontrarse ejemplares con tallas superiores a 9 cm y también una variedad enana con individuos que con tallas inferiores a 5 cm.

**Biología:** es una especie cazadora activa principalmente de bivalvos.

**Pesca:** debido a su captura comercial fundamentalmente con artes de arrastre, esta especie antaño muy abundante ha comenzado disminuir su número considerablemente en algunas zonas mediterráneas. Las artes más utilizadas son los rastros y las barras, siendo este último el más utilizado y casi único en la actualidad en el litoral mediterráneo andaluz. Se emplean también nasas y aros o busaneras y enmalle para su captura. La pesca en los transmallos se produce de manera accidental, ya que están destinados a la captura de peces, quedando los ejemplares de *Bolinus brandaris* atrapados en la parte de la red en donde están los plomos, es decir la que está en contacto con el fondo, a veces atraídos por los peces que se han quedado enganchados en la red.

**Uso:** es una especie comercial de consumo humano muy apreciada en España y muy frecuente en los mercados. Es también muy apreciada como cebo pesca, pudiéndose utilizarse indistintamente con *Hexaplex trunculus*, para sargos (*Diplodus sargus*), doradas (*Sparus aurata*) y demás espáridos, pero también para otros como robalos (*Dicentrarchus labrax*) o bailas (*Dicentrarchus punctatus*)



**Arqueología:** fue junto con *Hexaplex trunculus* y *Thais haemostoma*, la especie más usada en el mundo antiguo para la obtención del tinte púrpura. También fue muy apreciada para el consumo humano.

### *Bolma rugosa* (peonza rugosa)

**Distribución:** muy común en el Mediterráneo y costas atlánticas de España y Portugal, aunque no abundante.

**Hábitat:** se localiza en fondos rocosos y detríticos de la zona infralitoral y la parte superior de la circalitoral.

**Profundidad:** hasta unos 60 m.

**Tamaño:** normalmente alcanza una longitud de 4 - 5,5 cm (la altura que alcanza es aproximadamente 1 cm inferior a su longitud).

**Biología:** es una especie herbívora que se alimenta de algas tanto de macroalgas como de fitoplancton.

**Pesca:** se pesca con arrastre.

**Uso:** es una especie comercial y su carne es utilizada para consumo humano, fundamentalmente local, en Andalucía. Su opérculo calcáreo revestido de nácar, es usado en bisutería y joyería y con frecuencia se le atribuye el valor de talismán contra ciertas enfermedades, designándolo con nombres como *ojo de Santa Lucía*, *orejitas*, *perlitas*... En Andalucía es usada como cebo de pesca para espáridos como doradas, sargos, pargos (*Pargus pargus*) o urtas (*Pargus auriga*).

**Arqueología:** se han encontrado en yacimientos, siendo los escasos restos procedentes de época romana posiblemente destinados al consumo humano.





### *Buccinulum corneum* (bucino mediterráneo)

**Distribución:** se distribuye por todo el Mediterráneo y aunque es una especie abundante, en el litoral andaluz es escaso.

**Hábitat:** esta especie habita fondos rocosos, aunque también es frecuente en fondos arenosos, de cascajo y de praderas de *Posidonia oceanica*.

**Profundidad:** desde 2 hasta 30 m.

**Tamaño:** suelen alcanzar unos 4 - 7 cm.

**Biología:** es una especie carnívora. Es un gran depredador de otros gasterópodos, aunque también se alimenta de carroña.

**Pesca:** puede caer en las nasas y otras trampas con cebo. Es un animal fácil de observar de noche.

**Uso:** esta especie es apreciada para el consumo humano y aunque no en España, en donde no es abundante.

### *Bursa scrobilator*

**Distribución:** Mediterráneo occidental, golfo de Cádiz, Canarias, Marruecos y otras zonas del litoral atlántico africano (área en torno a Senegal y a Angola). Es una especie poco abundante y su presencia en el Mediterráneo es rara y esporádica.

**Hábitat:** vive en grietas y bajo rocas no movibles por los temporales.

**Profundidad:** en general a profundidades entre 5 y 25 m, aunque aparece también en aguas mucho más profundas.

**Tamaño:** normalmente 4 - 7 cm, aunque puede alcanzar 8 cm.

**Biología:** es una de las especies malacológicas más difícil de encontrar en el Mediterráneo. Se piensa que son las corrientes marinas las que llevan al Mediterráneo las larvas procedentes del Atlántico. Se alimenta de erizos y pólipos coralinos. Es de hábitos nocturnos, con una actividad diurna muy limitada.



**Pesca:** no es objeto de pesca. Los ejemplares destinados a coleccionistas son recogidos tanto en los restos que son llevados por el mar a las playas como capturados por submarinistas.

**Uso:** carece de interés para el hombre más allá del coleccionismo.

### *Callista chione* (concha fina, almejón de sangre)

**Distribución:** muy común en el Mediterráneo. Se distribuye también por el Atlántico entre las costas inglesas y las de Marruecos.

**Hábitat:** se encuentra enterrada en fondos arenosos y rocosos con algas. También puede encontrarse en fondos fangoarenosos.

**Profundidad:** desde la zona intermareal hasta 100 m e incluso puede llegar a 200 m.

**Tamaño:** generalmente entre 5 y 7 cm, aunque puede alcanzar 9 cm.

**Biología:** se entierra a una profundidad de 15 - 30 cm. Se alimenta por filtración.

**Pesca:** se realiza sobre todo en el Mediterráneo. Para su captura se utilizan rastros.

**Uso:** muy valorada desde el punto de vista comercial para el consumo humano. En el litoral andaluz es también es apreciada como cebo para la pesca.



### *Calliostoma laugeri* (peonza de mar)

**Distribución:** especie muy común en el Mediterráneo.

**Hábitat:** sobre todo tipo de fondos, aunque es más abundante en zonas rocosas. También aparece en zonas detríticas.

**Profundidad:** se encuentra desde el comienzo de la zona inframareal hasta unos 100 m de profundidad.

**Tamaño:** generalmente alcanza una altura de 1 - 2 cm.

**Biología:** se alimenta ramoneando las algas que viven sobre las rocas y más raramente de pequeños invertebrados sésiles, especialmente pólipos.

**Pesca:** es frecuente encontrarla en las redes de arrastre usadas por los pescadores.

**Uso:** sin interés para el hombre.

### *Charonia lampas* (caracola, bocina, tritón)

**Distribución:** se distribuye por la zona centro y sur del Mediterráneo occidental y en el Atlántico por la zona comprendida entre el golfo de Vizcaya y Canarias. Es una especie poco frecuente.

**Hábitat:** se encuentra en fondos rocosos, de cascajo grueso y detríticos, con frecuencia en praderas de *Posidonia oceanica*, preferentemente en zona infra-litoral y circalitoral.

**Profundidad:** aunque se puede encontrar entre 0 y 200 m e incluso a mucha mayor profundidad, pero parece que es más abundante a profundidades entre 8 y 80 m. En el mar de Alborán se encuentra entre 0 y 30 m.

**Tamaño:** normalmente adquiere una talla de unos 30 cm, aunque algunos ejemplares pueden alcanzar los 40 cm.

**Biología:** es un animal carnívoro, que se alimenta sobre todo de equinodermos: erizos y estrellas de mar, aunque también puede cazar bivalvos, gusanos y otros caracoles. De día permanece oculto y sólo sale de noche.

**Pesca:** se pesca con redes de arrastre, aunque generalmente cae en ellas accidentalmente, al pescar otras especies. Los buceadores las capturan a mano.

**Uso:** es capturada para consumo humano, aunque al ser relativamente escasa se comercializa poco habitualmente en España.



Su carne es más bien dura pero es muy apreciada en lugares como el sur de España, Sicilia y Argelia. Por su escasez es una de las conchas más perseguidas por los coleccionistas. Fue relativamente abundante hasta épocas recientes pero la sobrepesca para su consumo, coleccionismo y venta como objeto de adorno, han reducido alarmanamente la población, por lo que hoy está considerada en España como especie vulnerable.

**Arqueología:** en época romana se le denominaba *Buccinum* (bocina) y era usado en la guerra para producir un sonido similar al producido con los cuernos, haciendo un agujero en el ápice y soplando con fuerza por él. Al menos desde época fenicia fue muy importante hasta mediados del siglo XIV, como bocina en los barcos, para avisar de su posición en condiciones nocturnas o de poca visibilidad. En la mitología griega Tritón era un dios representado como un hombre con cola de pez que se relacionaba con este caracol marino por utilizarlo a modo de trompeta para calmar las tempestades. Ese es el motivo por el que este caracol se encuentra con frecuencia en pinturas y esculturas relacionadas con el dios Tritón. En los restos arqueológicos encontrados hay que tener en cuenta que con frecuencia la concha está recubierta por cirrípedos y tubos calizos de gusanos tubícolas, lo que frecuentemente provoca que no se distingan bien las marcas externas que identifican a la especie y que en los organismos más viejos puede dar como resultado una concha con color mate grisáceo y un aspecto poco atractivo, tan deteriorada, que podría parecer que los ejemplares fueron capturados muertos.

### *Cymbium olla* (coña, pata de burro)

**Distribución:** se distribuye por el Mediterráneo, siendo especialmente abundante en el mar de Alborán (en el resto es poco frecuente) y por el Atlántico oriental, en donde es también abundante en las costas del golfo de Cádiz y de Marruecos.

**Hábitat:** en fondos arenosos.

**Profundidad:** se encuentra frecuentemente a unos 25 m aunque puede encontrarse incluso hasta 100 m.

**Tamaño:** 8 - 13 cm. Se han encontrado ejemplares de hasta 20 cm.

**Biología:** es un depredador de otros moluscos, generalmente de menor talla.





**Pesca:** accidentalmente se queda enganchado en las redes de los trasmallos, de donde resulta dificultoso despegar el pie del animal.

**Uso:** en la provincia de Cádiz algunos pescadores lo consumen. Su concha tiene también un uso decorativo.

### *Diodora graeca*

**Distribución:** se encuentra por todo el Mediterráneo, aunque es poco frecuente y desde Canarias y Madeira hasta las Islas Británicas en el Atlántico.

**Hábitat:** sobre rocas. También se encuentra a las praderas de *Posidonia oceanica*.

**Profundidad:** desde la zona intermareal hasta 20 m.

**Tamaño:** 1,5 - 2 cm. Algunos ejemplares alcanzan 3 cm.

**Biología:** se alimenta ramoneando algas sobre las rocas.

**Pesca:** no es objeto de pesca.

**Uso:** sin interés para el hombre.

### *Donax trunculus* (coquina, coquina de arena)

**Distribución:** desde el mar Báltico hasta Mauritania en el Atlántico y todo el Mediterráneo.

**Hábitat:** enterrada a poca profundidad en fondos arenosos. Habita en playas con rompiente.

**Profundidad:** se encuentra en la zona intermareal y es más abundante entre 0 y 4 m, aunque puede encontrarse hasta unos 15 - 20 m.

**Tamaño:** 2 - 4,5 cm.

**Biología:** se alimenta por filtración.

**Pesca:** se pesca con rastro y con marisqueo a pie (taladro, daniel o salabre).

**Uso:** especie de gran importancia comercial altamente valorada por su uso gastronómico.

### *Dosinia lupinus*

**Distribución:** es una especie común que se distribuye por el Atlántico desde Noruega e Islandia hasta el estrecho de Gibraltar y Azores y por todo el Mediterráneo.

**Hábitat:** vive enterrada en zona de arena o de cascajo.

**Profundidad:** normalmente se encuentra entre 0 y 25 m, aunque puede encontrarse a profundidades de 125 m.

**Tamaño:** generalmente entre 1,5 y 3 cm, aunque pueden alcanzar algo menos de 4 cm.

**Biología:** se alimenta por filtración.

**Pesca:** a veces se captura accidentalmente con rastros destinados a una especie similar y comercial del mismo género denominada *Dosinia exoleta*, que va destinada al consumo humano.

**Uso:** es comestible, pero no se comercializa posiblemente por su tamaño relativamente pequeño.

### *Fisurella nubecula*

**Distribución:** se encuentra por todo el Mediterráneo y la zona próxima del Atlántico.

**Hábitat:** sobre sustratos duros como rocas o detritos, en áreas intermareales batidas por las olas.

**Profundidad:** entre 0 y 1 m.

**Tamaño:** 1 - 2,5 cm.





**Biología:** se alimenta ramoneando algas sobre las rocas. Puede resistir mucho tiempo fuera del agua. Forman grupos junto a lapas del género *Patella*.

**Pesca:** no es objeto de pesca.

**Uso:** sin interés para el hombre.

### *Glycymeris glycymeris* (almendra de mar)

**Distribución:** muy común en todo el Mediterráneo. En el Atlántico se distribuye desde Noruega hasta Marruecos y Canarias.

**Hábitat** se encuentra en fondo de arena preferentemente, pero también es frecuente en fondos fangosos.

**Profundidad:** se encuentra en la zona intermareal y en la infralitoral. Puede encontrarse hasta unos 100 m.

**Tamaño:** 5 - 8 cm.

**Biología:** se suele encontrar ligeramente enterrada. Vive libre y se desplaza fácilmente por el agua.

**Pesca:** su captura se realiza con rastro.

**Uso:** consumo humano.

**Arqueología:** debido a la robustez de la concha y a lo fácil de su recolección, ya que sus conchas son muy abundantes en las playas, en los yacimientos arqueológicos se encuentran con frecuencia habiendo tenido funciones muy variadas, como servir de decoración (muchas aparecen con perforaciones hechas por el hombre), para contener pigmentos para pintar...

### *Glycymeris insubrica* (almeja tonta, almendra de mar, castaña)

**Distribución:** esta especie es muy común y se distribuye por todo el Mediterráneo y el Golfo de Cádiz.

**Hábitat:** se encuentra enterrada en fondos de arena, de fango, de grava o de cascajo.

**Profundidad:** 0,5 - 20 m.

**Tamaño:** generalmente entre 3 y 6,5 cm, aunque algunos ejemplares alcanzan 8 cm.

**Biología:** se alimenta por filtración.

**Pesca:** su captura se realiza con rastro.

**Uso:** es una especie comercial destinada al consumo humano y en Andalucía la comercialización es fundamentalmente a nivel local, al ser su producción escasa.

**Arqueología:** ídem que *Glycymeris glycymeris*.

### *Haliotis tuberculata* (oreja de mar, abalón)

**Distribución:** muy común en el Mediterráneo y en el Atlántico desde la costa noroccidental africana hasta el Canal de la Mancha.

**Hábitat:** se encuentra en fondos rocosos, generalmente bajo piedras y en praderas marinas.

**Profundidad:** generalmente entre 1 y 30 m, aunque puede llegar a 40 m.

**Tamaño:** unos 8 - 9 cm, aunque en algunos casos se han encontrado ejemplares de 12 cm.

**Biología:** se alimenta ramoneando algas que están sobre las rocas.

**Pesca:** se captura mediante buceo.

**Uso:** muy apreciada para el consumo humano. Su uso en cultivos marinos tanto para repoblación del medio natural como para alimentación humana está comenzando a expandirse.

## *Hexaplex trunculus* (búsano – cañailla en Málaga –, cañailla basta, caracola, burgarao)

**Distribución:** muy común y abundante por todo el Mediterráneo y zonas próximas del Atlántico (costas de Portugal, sur de España, Marruecos, Azores y ocasionalmente en Canarias y al norte de Portugal).

**Hábitat:** es propia de la zona infralitoral sobre todo tipos de fondos (rocosos, fangosos o arenosos) y es más abundante en zonas con algas, soleadas y cercanas a la superficie. Es un habitante habitual de los fondos con praderas de fanerógamas marinas como por ejemplo *Cymodocea nodosa* en el Atlántico o *Posidonia oceanica* en el Mediterráneo. Vive en zonas más próximas a la costa que *Bolinus brandaris*.

**Profundidad:** generalmente desde el final de la zona intermareal hasta unos 50 m, aunque se puede encontrar incluso a 100 m.

**Tamaño:** normalmente entre 4 y 8 cm, aunque puede llegar a 10 cm.

**Biología:** se alimenta de carroña, actuando también como un depredador activo de bivalvos y otros gasterópodos.

**Pesca:** se captura con redes de arrastre (con rastros a pié o desde embarcaciones y redes en forma de copo), con nasa y otras trampas con cebos (aros, zarcillos, busaneras) y enmalle. Como cebos restos de pescado, marisco o carne, de todo tipo. También se recolectan a mano. Es habitual capturarlos accidentalmente en los trasmallos, en donde se quedan enganchados en la parte de la red en contacto con el fondo, en ocasiones atraídos por los peces atrapados en las redes.

**Uso:** es una especie comercial en España destinada al consumo humano. También es apreciada como cebo de pesca. En Andalucía su comercialización es más bien local.

**Arqueología:** en el mundo antiguo fue muy utilizado en la producción del tinte púrpura, siendo también apreciado para el consumo humano, por lo que sus restos son abundantes en los yacimientos arqueológicos de aquella época.



### *Loripes lucinalis*

**Distribución:** es común y se encuentra en todo el Mediterráneo y en el Atlántico desde Noruega hasta Mauritania.

**Hábitat:** vive fundamentalmente en los fondos arenosos de la zona litoral, aunque también se puede encontrar en fondos de limo o grava.

**Profundidad:** generalmente se encuentra sobre todo entre 7 y 9 m aunque puede alcanzar profundidades de 150 m.

**Tamaño:** 1,5 - 2,5 cm.

**Biología:** se alimenta por filtración.

**Pesca:** no es objeto de pesca.

**Uso:** sin interés para el hombre.

### *Nassarius incrassatus*

**Distribución:** esta especie se distribuye por el Mediterráneo occidental, en donde es poco frecuente y por el Atlántico Oriental desde el Canarias y el sur de Marruecos hasta Noruega e Islandia. Es abundante en el mar del Norte.

**Hábitat:** es común en zonas fangosas de costas rocosas, en grietas y bajo piedras. Abunda sobre todo en la zona sublitoral.

**Profundidad:** desde la costa hasta 100 m, aunque puede encontrarse incluso a 200 m.

**Tamaño:** normalmente, entre 1,2 y 2 cm, aunque puede alcanzar 3 cm.

**Biología:** es una especie omnívora de hábitos depredadores y carroñeros. Sus conchas son a menudo usadas por cangrejos ermitaños y esponjas.

**Pesca:** con frecuencia aparece en las redes usadas como arrastre por los pescadores.



**Uso:** sin interés para el hombre.

**Arqueología:** en el Paleolítico las conchas de este género fueron utilizadas como adorno.

### *Nassarius reticulatus* (margarita reticulada)

**Distribución:** especie muy común por todo el Mediterráneo, especialmente en el Mediterráneo occidental, aunque poco abundante. En el Atlántico se distribuye desde el norte de Europa hasta Azores y Canarias.

**Hábitat:** en fondos arenosos, a veces en grietas o bajo piedras.

**Profundidad:** 0 - 3 m.

**Tamaño:** 2 - 3 cm.

**Biología:** se alimenta como depredador de pequeños invertebrados como bivalvos y también como carroñero. Sus conchas son a menudo usadas por cangrejos emitaños y esponjas.

**Pesca:** con frecuencia aparece en las redes usadas en el arrastre por los pescadores.

**Uso:** sin interés para el hombre.

**Arqueología:** en el Paleolítico se ha documentado el uso de su concha como adorno.

### *Ostrea edulis* (ostra, ostra plana)

**Distribución:** se distribuye por las costas Atlánticas desde Noruega a Marruecos y también por el Mediterráneo y el mar Negro, y, aunque está muy extendida, es poco abundante.

**Hábitat:** vive fijada en rocas por la valva inferior (valva izquierda) que es convexa, en zonas fangoarenosas o fangograsas y con frecuencia en zona de rompientes. Es más abundante en las zonas de alta productividad en estuarios y en aguas costeras poco profundas.



**Profundidad:** se encuentra fundamentalmente desde la zona infralitoral hasta 80 m.

**Tamaño:** generalmente alcanzan unos 6 - 9 cm en el medio natural. Aunque pueden encontrarse ejemplares de 15 cm e incluso de tallas superiores a 20 cm, es muy difícil que superen los 10-11 cm.

**Biología:** se alimenta por filtración y soporta largos periodos fuera del agua.

**Pesca:** se pesca con rastro desde embarcación.

**Uso:** especie de gran importancia comercial, destinada al consumo humano, cuya producción procede fundamentalmente de los cultivos marinos, debido a la sobreexplotación histórica que han sufrido sus bancos naturales y en épocas recientes debido a la introducción de parásitos en otros ostreidos importados y al uso de TBT en la pintura *antifouling* de los barcos.

**Arqueología:** *Ostrea edulis* ha servido de alimento al hombre durante milenios. Sus restos son abundantes en los concheros de muchos yacimientos arqueológicos en la Península Ibérica. Los romanos la consideraban un lujo gastronómico y fueron los que iniciaron su cultivo.

### *Patella caerulea* (lapa)

**Distribución:** muy abundante por todo el Mediterráneo, mar Negro y desde el estrecho de Gibraltar hasta Canarias en el Atlántico.

**Hábitat:** sobre rocas preferentemente en superficies relativamente horizontales.

**Profundidad:** zona intermareal.

**Tamaño:** 3 - 5 cm.

**Biología:** se alimenta ramoneando algas sobre las rocas en las que vive.

**Pesca:** se despegas del sustrato con un cuchillo o instrumento con una hoja similar.





**Uso:** empleado escasamente en la alimentación humana al ser poco valorado. Se emplea también como cebo de pesca, para algunos peces, especialmente espáridos, como por ejemplo grandes sargos, que gracias a sus poderosas mandíbulas y dentición, pueden comer la dura carne de las lapas. Esa dureza de su carne, es lo que le hace ser un cebo poco apreciado por la mayor parte de peces.

**Arqueología:** en la Península Ibérica las lapas del género *Patella* aparecen frecuentemente en los yacimientos de asentamientos humanos desde el Paleolítico hasta época romana, destinadas a un uso fundamentalmente alimenticio. Han aparecido lapas del género *Patella* incluso en yacimientos situados relativamente lejos del mar, por lo que se ha especulado con que podrían tener un fin decorativo.

### *Patella caerulea f. subplana stellata* (lapa)

**Distribución:** muy abundante por todo el Mediterráneo y desde el estrecho de Gibraltar hasta Canarias en el Atlántico.

**Hábitat:** sobre rocas.

**Profundidad:** zona intermareal.

**Tamaño:** 4-5 cm.

**Biología:** ídem que *Patella caerulea*.

**Pesca:** ídem que *Patella caerulea*.

**Uso:** ídem que *Patella caerulea*.

**Arqueología:** ídem que *Patella caerulea*.

### *Patella ferruginea* (lapa, lapa gigante)

**Distribución:** es endémica del Mediterráneo occidental, pero se localiza en pocos lugares y es poco abundante. Sus mejores poblaciones se encuentran en el mar de Alborán.

**Hábitat:** sobre sustratos rocosos en zonas expuestas al oleaje.

**Profundidad:** en zona intermareal.

**Tamaño:** suelen alcanzar unos 7 - 8 cm, pero pueden superar ampliamente los 10 cm de diámetro. Es la lapa de mayor tamaño que se encuentra en España y en el Mediterráneo.

**Biología:** se alimenta ramoneando algas sobre las rocas.

**Pesca:** se despegas del sustrato con un cuchillo o instrumento con una hoja similar.

**Uso:** muy abundante hasta entrado el siglo XX en España, pero en la actualidad debido al consumo humano y su uso como cebo, la ha llevado a ser considerada en peligro de extinción en el catálogo español de especies amenazadas, aunque quedan buenas poblaciones en Ceuta, Melilla e islas Chafarinas.

**Arqueología:** esta lapa aparece frecuentemente en yacimientos paleolíticos y neolíticos destinada a un uso como alimento y como objeto de decoración.



### *Patella nigra* (lapa)

**Distribución:** mar de Alborán y costa atlántica africana de Marruecos a Angola.

**Hábitat:** sobre rocas.

**Profundidad:** en zona intermareal.

**Tamaño:** entre 5 y 10 cm, aunque pueden encontrarse ejemplares de unos 12 cm.

**Biología:** ídem que *Patella caerulea*.

**Pesca:** ídem que *Patella caerulea*.

**Uso:** ídem que *Patella caerulea*.

**Arqueología:** ídem que *Patella caerulea*.



### *Patella rustica* (lapa)

**Distribución:** es común en todo el Mediterráneo y en el Atlántico desde Mauritania hasta el golfo de Vizcaya.

**Hábitat:** sobre rocas en la zona del litoral expuesta a las salpicaduras del mar.

**Profundidad:** zona supralitoral.

**Tamaño:** 3 - 4 cm.

**Biología:** ídem que *Patella caerulea*.

**Pesca:** ídem que *Patella caerulea*.

**Uso:** ídem que *Patella caerulea*.

**Arqueología:** ídem que *Patella caerulea*.

### *Patella ulyssiponensis* (lapa)

**Distribución:** muy frecuente en el Mediterráneo y en el Atlántico próximo, teniendo como límite norte las islas Británicas.

**Hábitat:** sobre sustrato rocoso. Prefiere las superficies relativamente verticales y expuestas al oleaje.

**Profundidad:** en zona intermareal.

**Tamaño:** 3 - 5 cm. Algunos ejemplares alcanzan unos 10 cm.

**Biología:** ídem que *Patella caerulea*.

**Pesca:** ídem que *Patella caerulea*.

**Uso:** ídem que *Patella caerulea*.

**Arqueología:** ídem que *Patella caerulea*.



### *Pecten maximus* (vieira, conchena)

**Distribución:** de Noruega al mar de Alborán. Es poco frecuente.

**Hábitat:** en fondos arenosos o de grava.

**Profundidad:** habita preferentemente entre 25 y 45 m, aunque puede encontrarse entre 10 y 100 m.



**Tamaño:** generalmente 11 - 12 cm, aunque excepcionalmente puede llegar a alcanzar 17 cm.

**Biología:** estos bivalvos no viven enterrados en el fondo, sino sobre él, desplazándose por el fondo al batir las valvas como medida de defensa ante los depredadores. Se alimentan por filtración.

**Pesca:** con rastros de vieira, que tienen generalmente peines (púas) cortos, desde embarcaciones. Al vivir sólo ligeramente enterrada en el fondo caen fácilmente en las redes de arrastre destinadas a otras especies. A veces, estas redes de arrastre se usan para capturar específicamente *Pecten maximus*.

**Uso:** es una especie de gran valor comercial, destinada al consumo humano. Una parte de su producción se destina a conservas.

**Arqueología:** *Pecten maximus* tiene dos valvas, una plana y otra convexa. La convexa ha aparecido en numerosos yacimientos arqueológicos, mientras que en algunos de ellos en el interior peninsular, nunca aparecen las valvas planas. Esto hace pensar que la valva convexa debió ser utilizada como recipiente. El uso de *Pecten maximus* para el consumo humano ha sido señalado en un buen número de yacimientos ibéricos.



## *Perna perna* (mejillón)

**Distribución:** se distribuye de manera natural por las costas del Atlántico Oriental de Europa y África y también por el Mediterráneo, en donde es poco frecuente. Esta especie es invasora en las costas americanas, a donde ha llegado accidentalmente en los barcos o procedentes de cultivos marinos.

**Hábitat:** sobre rocas y en general sobre todo tipo de plataformas en el mar, como instalaciones petrolíferas, barcos, etc.

**Profundidad:** en aguas superficiales hasta 10 m de profundidad.

**Tamaño:** suele alcanzar unos 6 - 8 cm, aunque pueden llegar a 12 cm.

**Biología:** se alimenta por filtración.

**Pesca:** a mano.

**Uso:** especie comercial de mejillón destinada al consumo humano. Se utiliza en acuicultura y es usada como cebo.

### *Phalium granulatum* (caracola, yelmo)

**Distribución:** especie frecuente en todo el Mediterráneo, cuya distribución se extiende también por Canarias, Azores y Madeira y otras zonas del Atlántico.

**Hábitat:** vive en fondos rocosos cubierto de sustrato o algas y en fondos arenosos.

**Profundidad:** 3 - 100 m e incluso más.

**Tamaño:** 7 - 8 cm, aunque a veces alcanza unos 10 cm.

**Biología:** se alimenta depredando erizos, aunque también actúa como necrófago.

**Pesca:** no es objeto de pesca.

**Uso:** con la concha se hacían camafeos.



### *Siphonaria pectinata* (falsa lapa)

**Distribución:** esta especie se distribuye ampliamente por todo el Mediterráneo, aunque no es muy abundante y al norte del Ecuador en el Atlántico.

**Hábitat:** vive sobre rocas.

**Profundidad:** se encuentra en la zona intermareal.

**Tamaño:** 1,5 - 3 cm.

**Biología:** se alimenta ramoneando las pequeñas algas que crecen pegadas a las rocas en las que vive. Resiste muy bien fuera del agua. Pertenece al orden Pulmonados, el mismo que el de los caracoles terrestres, por lo que evolutivamente está más cerca de estos que de las lapas del género *Patella*.

**Pesca:** se despegas del sustrato con un cuchillo o instrumento con una hoja similar.

**Uso:** en Andalucía se utiliza como cebo para pescar. No se consume, ya que tiene reputación de producir fuertes dolores de estómago.

**Arqueología:** aunque ha aparecido en yacimientos arqueológicos ibéricos, no se tiene clara su función, aunque se señala su posible consumo.



### *Thais haemastoma* (púrpura)

**Distribución:** es común en el Mediterráneo, extendiéndose por el Atlántico desde el estrecho de Gibraltar hasta el golfo de Vizcaya, pero en todos los lugares es escasa.

**Hábitat:** vive sobre rocas desde la zona intermareal hasta incluso 20 m. Con frecuencia se encuentra en zonas con algas.

**Profundidad:** generalmente desde 1 m hasta 20 m de profundidad.

**Tamaño:** generalmente 5 - 8 cm, aunque puede llegar a 9-10 cm.

**Biología:** son depredadores de moluscos (lapas y otros gasterópodos, bivalvos) y sus puestas y de otros invertebrados. Las larvas son pelágicas.

**Pesca:** se suelen capturar a mano en la zona intermareal. Es fácil encontrarlas en zonas de lapas y mejillones, de los que se alimenta. Se encuentran de manera habitual en las redes de arrastre.

**Uso:** consumo humano.

**Arqueología:** sus restos son abundantes en todo el Mediterráneo y en las zonas próximas al estrecho de Gibraltar, ya que era utilizada como recurso alimenticio y especialmente para la producción del tinte púrpura. También parece que fue utilizada como cebo para la pesca. De época romana también se han encontrado restos abundantes en Galicia, que fueron utilizadas al parecer para el consumo humano. Hoy no se encuentra de manera natural en Galicia, por lo que se piensa que puede utilizarse esta especie como indicador climático, ya que la temperatura del mar ha cambiado desde entonces hasta nuestros días.

### *Turritella monerosatoi* (torrecilla)

**Distribución:** es una especie mediterránea abundante en el mar de Alborán. Poco común.

**Hábitat:** vive en fondos arenosos.

**Profundidad:** desde zonas próximas a la orilla hasta zonas muy profundas (200 m).

**Tamaño:** 3 - 7 cm.

**Biología:** sus conchas vacías suelen encontrarse colonizadas por ermitaños, anélidos y esponjas.

**Pesca:** no es objeto de pesca.

**Uso:** no tiene interés alguno para el hombre y se encuentra fácilmente en la playa arrastrada por redes y temporales.



---

## Venus verrucosa (almejón, bolo, pié de burro, escupiña grabada)

**Distribución:** esta especie es muy abundante y común en todo el Mediterráneo y también se encuentra distribuida a lo largo del Atlántico por las costas europea y africana, desde Noruega hasta África del Sur, alcanzando incluso las costas de Mozambique en el Índico.

**Hábitat:** vive enterrada a pocos centímetros de profundidad en arena, en fondos arenosos, fangoarenosos o detríticos y en praderas de *Posidonia oceanica*. También puede encontrarse en fondos fangosos.

**Profundidad:** es frecuente en la zona intermareal, aunque puede encontrarse a profundidades de más de 100 m.

**Tamaño:** generalmente entre 2 - 5 cm, aunque puede llegar a 6 cm.

**Biología:** se alimenta por filtración. Puede dar pequeños saltos con el pie.

**Pesca:** se coge con rastro. Es fácil observarlas en la playa al ser arrastradas por los temporales o caer en las redes de pesca.

**Uso:** especie comercial muy apreciada para el consumo humano. Además de su consumo en fresco, se emplea en la industria coservera.



## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ALBERICH, J., *et al.*: *Griegos y romanos*. Editorial Alhambra, Madrid, 1989.
- BALIL, A.: "Marcas de ceramistas de lucernas romanas halladas en España", en *AEA* 41, 1968.
- BECATTI, G.: "*Alcune caratteristiche del mosaico bianco nero in Italia*" en *La mosaïque grecoromaine*, Paris, 1965.
- BELTRAN LLORIS, M.: *Las ánforas romanas en España*. Diputación Provincial de Zaragoza, 1970.
- BENOIT, F.: "*Nouvelles épaves de Provence III*", *Gallia* XX, 1962.
- BLAKE, M.: *Roman mosaics of the Second Century in Italy*, *MAAR*, XIII, 1936.
- BLAKE, M.: "*The pavements of the Roman buildings of the Republic and Early Empire*". *Memoirs of the American Academy in Rome (MAAR)* VIII, 1930.
- BLANCO FREJEIRO, A.: "La villa rústica romana". *Revista Investigación y Ciencia* nº 57, 1981.
- BLAZQUEZ, J. M.: *Mosaicos romanos de Córdoba, Jaén y Málaga*, *Corpus de Mosaicos Romanos de España* III, Madrid, 1981, pp. 81-85.
- BLAZQUEZ, J. M.: *Mosaicos romanos en España*, editorial Cátedra, 1993.
- BROWN, P., *et al.*: *Historia de la vida privada. Tomo I: del Imperio romano al año mil*. Editorial Taurus, Madrid, 1989.
- CARCOPINO, Jérôme: *La vida cotidiana en Roma en el apogeo del Imperio*, Ed. Temas de hoy, Madrid, 1993.
- CARRILLO DÍAZ- PINES, J. R.: "Los estudios sobre las villas romanas en Andalucía: una revisión historiográfica", *Anales de Arqueología Cordobesa (AAC)* 4, Córdoba, 1993, pp. 235 y 241.
- CARRILLO DÍAZ- PINES, J. R.: "Técnicas constructivas en las villas romanas de Andalucía", *AAC*, 4, Universidad de Córdoba, 1992, pp. 309-339.
- CASADO BELLAGARZA, J. L.: "Cilniana, ciudad romana", *Revista Cilniana* nº 1, Marbella, febrero 1982.
- CASADO BELLAGARZA, J. L.: *Tu localidad, Marbella. Recursos para CC. SS. Ciclo Medio*. Edita: Delegación de Enseñanza. Ayuntamiento de Marbella. Marbella, 1985.
- CASTILLO GARCÍA, A. *et al.*: *Unidades didácticas para la educación plástica y visual*. Ed. La Muralla, Madrid, 1996.
- CHILVERS, I.: *Diccionario de Arte*, Biblioteca de Consulta, Alianza Editorial. Madrid, 2007.
- *Construye esta Villa Romana* (maqueta recortable). Editorial Susaeta, Madrid, 1990.
- CORBISHLEY, M.: *Ancient Roma*, Equinox Editions, Oxford, 1989.
- CUÉLLAR LÁZARO, J.: *España romana. Arquitectura romana en España*. Agualarga Editores, Madrid, 1995.
- ESPINÓS, J. *et al.*: *Así vivían los romanos*. Editorial Anaya, Madrid, 1987.
- FATÁS, G. y BORRÁS, G. M.: *Diccionario de términos de arte y elementos de arqueología, heráldica y numismática*. Col. El Libro de Bolsillo, Alianza Editorial, Madrid, 1990.



- FERNÁNDEZ CASTRO, M. C.: "Aspectos arquitectónicos y musivarios de las villas romanas en Andalucía", Actas del I Congreso de Historia de Andalucía, Córdoba, 1975, pp. 309 y 316.
- FERNÁNDEZ CASTRO, M. C.: *Villas romanas en España*, Ministerio de Cultura. Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas, 1982.
- FERNANDEZ GALIANO, D.: "Notas sobre talleres musivarios en Hispania". *Anales de Historia Antigua y Medieval (1977-1979)*, Buenos Aires, 1980, pp. 219-232.
- FERNÁNDEZ VEGA, P. A.: *La casa romana*, ed. Akal, Madrid, 2003, pp. 116-117.
- FORNELL MUÑOZ, A.: *Las villae romanas en la Andalucía Mediterránea y del Estrecho*, Universidad de Jaén, 2005.
- FOUCHER, L.: *Inventaire des mosaïques Sousse*, Túnez, 1960.
- FOUCHER, L.: *La maison des masques à Sousse*, Túnez, 1965.
- GARCÍA Y BELLIDO, A.: *Arte romano*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1979.
- GARCÍA Y BELLIDO, A.: "La Roma de los Césares como problema urbanístico", *EC* IX 45, Madrid, 1965, pp. 205-233.
- GARCIA Y BELLIDO, A.: "Los mosaicos de Alcolea (Córdoba)", en *Bol. R.A. Historia* CLVI, 1965.
- GIMÉNEZ REYNA, S.: *Memoria arqueológica de la provincia de Málaga hasta 1946*. Ministerio de Educación Nacional, Madrid, 1946.
- GUILHEMBET, J. P.: "La densité des domus et des insulae dans les XIV régions de Rome selon les Régionnaires: représentations cartographiques". *MEFRA* 108, 1996, pp. 7-26.
- HINKS, R. P.: *Catalogue of the Greek, Etruscan and Roman paintings and mosaics in the British Museum*. Londres, 1933.
- HOLGADO REDONDO, A.: *De los trabajos del campo de Lucio Junio Moderato Columela*. Siglo veintiuno de España Editores, S.A., Madrid, 1998.
- KRAELING, C. H.: *Ptolemais, city of the Lybian Pentapolis*, Chicago, 1962.
- LAGÓSTENA BARRIOS, L.: "La producción de salsas y conservas de pescado en la Hispania Romana (II a. C.- VI d. C.)", Universidad de Barcelona, *Proyecto Anphorae*, 2001.
- LAMBOGLIA, N.: *Nuove osservazioni sulla terra sigillata chiara*, R.S.L. XXIV, 1958.
- LEVI, D.: *Antioch Mosaic pavements I*. Princeton, 1947.
- LORANGE, H. P. y NORDHAGENP, J.: *Mosaik*, Munich, 1960.
- MARTÍNEZ MUNILLA, C.: "Formas decoradas de terra sigillata gálica en la colección arqueológica de la Universidad de Sevilla", en *AEA*, XXXVI, 1953.
- MEZQUIRIZ, M. A. : *Terra sigillata hispanica*. Valencia, 1961.
- OLIVER DOMINGO, J. L.: *Vitrubio. Los diez libros de Arquitectura*. Ed. Alianza, Madrid, 1995.
- PADRE FLOREZ, E.: *España Sagrada*. Tomo IX, p. 56. Edición de 1860. Madrid.
- PARLADE, A.: *Excavaciones en Itálica, campañas de 1925 a 1932*, Madrid, 1934.

- PARLASCA, K.: *Die rominischen Mosaiken in Deutchland*, Berlin, 1959.
- PÉREZ DE BARRADAS, J.: *Excavaciones en la colonia de San Pedro de Alcántara*, Madrid, 1930, p. 12.
- PICARD, G. Ch.: "Les thermes du thiase marino à Acholla". *Antiquités Africaines*, 1968, p. 95, fig.2.
- PONSICH, M.: *Les lampes romaines en terre cuite de la Mauretanie Tingitane*. Rabat, 1961.
- PONSICH, M.: *Recherches arqueologiques à Tanger et dans sa region*. Paris, 1970.
- REGOND, A.: *Maison Romaine*. Tomis Sarl Editeur. Paris, 1986.
- ROSSI, F.: *El mosaico, pintura de piedra*. Ed. Daimon, Madrid, 1971.
- SMITH, J.: *El arte romano*, editorial Destino, Barcelona, 1985.
- TARRADELL, M.: *El arte griego y romano*. Salvat Editores, Navarra, 1972.
- VALLÉS FERNÁNDEZ, J. M.: *Marbella en color*. Everest S. A. Colección Ibérica. León, 1985.
- VILLANUEVA ACUÑA, M.: "Aspectos de la organización económica de las villae de Hispania". *Espacio, tiempo y forma*. Serie III. Hª Antigua, 1994. Universidad de Santiago de Compostela.
- VV. AA.: *Aqua nostra agua de todos, el agua en la costa occidental malagueña*. Edita Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, ACOSOL, S.A., Asociación Cilniana, Marbella, 2005, pp. 168-169.
- VV. AA. *Bajo el lapilli*, Soprintendenza Archeologica di Pompei, ed. Electa, Milano, 1998.
- VV. AA.: *Historia de Andalucía*. Ediciones Grazalema S. A. y Grupo Santillana de ediciones, S. A. Sevilla, 1998.
- VV. AA. *Historia de Málaga*. Prensa Malagueña, S. A., Málaga, 2007.
- WARE, D. y BEATTY, B.: *Diccionario manual ilustrado de arquitectura*, ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1972.
- WULFF ALONSO, F. y CRUZ ANDREOTTI, G. (eds.): *Historia Antigua de Málaga y su provincia*, Editorial Arguval, Málaga 1996.

## BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

- AGUILAR GARCÍA, M. D. *et al.*: *Guía artística de Marbella*. Edita: M. I. Ayuntamiento de Marbella, Delegación de Cultura, Marbella, 1982.
- ALCALÁ MARÍN, F.: *Crónica de Marbella. Historias, tradiciones, leyendas y algunas cosas más*, Excmo. Ayto. de Marbella, 2009.
- ALCALÁ MARÍN, F.: *El enigma de Salduba (antiguas y nuevas conjeturas de Marbella)*. Edita Banco de Santander. Marbella, 1986.
- ALCALÁ MARÍN, F. y POSAC MON, C.: "Un mosaico romano de Marbella" en *AEA*, XXXV, Madrid, 1962, pp. 176-181.
- BALIL ILLANA, A.: "Un bodegón en mosaico hallado en Marbella (Málaga)". *Revista Baetica* nº 6 ,UMA, Málaga, 1983, pp. 159-174. Málaga, 1984, pp. 109-111.



- BALIL ILLANA, A.: "Un bodegón en mosaico hallado en Marbella (Málaga), Anejos de Baetica". *Prehistoria y Arqueología IV*, Málaga, 1985, pp. 235-240.
- GARCÍA BELLIDO, A.: "El mosaico de tema culinario de Marbella", Homenaje à Marcel Renard. *Revista Latomus* 103, 1969.
- GARCÍA LEÓN, M.: "Carta arqueológica del término municipal de Marbella", *Revista Cilniana* n° 6, Marbella, 1983, pp. 76-85.
- HIRALDO AGUILERA, R. F.: "Actividad arqueológica puntual. Trabajos de conservación y mantenimiento en la villa romana de Río Verde" (Marbella, Málaga, 2009). Informe realizado para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella.
- LOBÓN Y MARTÍN, R.: "Consideraciones previas a una intervención de protección y/o cubrición de la villa romana de Río Verde, Marbella". *Revista Cilniana*, n° 20-21, 2007-2008.
- LOZA AZUAGA, M. L., MORA, B.: "Notas sobre la Marbella romana", Actas del II Congreso Andaluz de Estudios Clásicos, Málaga, 1984, p. 261.
- MAIZ VIÑALS, A.: *Guía histórico turística de la ciudad de Marbella*. Marbella, 1966, pp. 17-18-19.
- MONDELO PARDO, R.: "Mosaicos ornamentales de la villa romana de Marbella" I y II. *Revista Mainake IV-V y VI-VII*. Málaga 1982-83.
- MORA SERRANO, B.: "Notas sobre un depósito de sestercios altoimperiales procedente de la villa romana de Río Verde". *Mainake* n° 21-22, 1999-2000.
- MORA SERRANO, B. y BELTRÁN, J.: "Hallazgos numismáticos en Marbella, Málaga", *Numisma*, 180-185, Madrid, 1983, pp. 70-72.
- PÉREZ DE BARRADAS, J.: "Exploración arqueológica en San Pedro Alcántara", *IP, III*, Madrid, 1929, p. 108.
- PÉREZ DE BARRADAS, J.: "La basílica paleocristiana de Vega de Mar", en *AEA*, núm. 22, 1932, pp. 53-72.
- POSAC MON, C.: "El mosaico romano de Marbella", Málaga, 1963. Caja de Ahorros de Málaga.
- POSAC MON, C.: *Guía arqueológica de Marbella*, M. I. Ayuntamiento de Marbella. 1972 y 1978, pp. 27-38.
- POSAC MON, C.: *Guía arqueológica de Marbella*, M. I. Ayuntamiento de Marbella. 1983, pp. 13-30.
- POSAC MON, C.: "La villa romana de Marbella". *Noticiario Arquelógico Hispánico*, Arqueología I, Madrid, 1972.
- POSAC MON, C.: "Las anclas del mosaico de Río Verde (Málaga)". *Ancorae Antiquae*, III, Ceuta, 1979.
- RIVERA VALDERRAMA, M. T.: *Las ánforas romanas en Marbella*. Marbella, 2006.
- VV. AA. "Actividad arqueológica preventiva en "Villas de Río Verde Playa". Puerto Banús, Marbella (Málaga). *Anuario Arqueológico* 2004.
- Yamur Arquitectura y Arqueología s.l. *Proyecto Básico de cubierta para la protección de la Villa Romana de Río Verde*. Realizado en 2009, para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella.





Este libro se terminó de imprimir el  
1 de Junio de 2012

Las zapatillas son el punto y final al mosaico de tema culinario de la villa romana ya que todos los motivos de la franja giran en torno a la preparación



de una comida. Pero, realmente, el colofón se centra en el momento de sentarse a la mesa con el objeto de degustar los manjares. Para ello, los romanos de las clases acomodadas que comían reclinados en unos lechos llamados triclinios, previamente se descalzaban y un esclavo recogía sus zapatos.

Por esta razón, nuestra expresión “sentarse a la mesa” se decía en latín “*soleas deponere*” que traducida literalmente significa “quitarse los zapatos”.

Así lo explica con total claridad el poeta Marcial quien invitado por su amigo Ligurio llegado el momento de yantar dice: “...*deposui soleas*...” textualmente “...me quité los zapatos...”.

Estas zapatillas serían la rúbrica de los mosaicos de la opulenta y suntuosa villa romana construida junto al río Verde.

Carlos Posac Mon

En este libro se recogen trabajos muy diversos, realizados por un equipo de docentes e investigadores que giran en torno a la villa romana de Río Verde con un doble objetivo: rendir homenaje a los descubridores de uno de los yacimientos arqueológicos más emblemáticos de Marbella y actualizar, reinterpretar y sacar a la luz numerosos documentos, materiales y abundantes fotografías, inéditos hasta este momento.

Todos los autores que colaboramos hemos intentado dar una visión sobre la villa romana lo más científica y rigurosa posible, acorde con la importancia de tan insigne monumento del patrimonio marbellí.



En una de las habitaciones apareció el techo de esa zona de la villa, intacto, totalmente derrumbado sobre el pavimento del mosaico.